

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली

★

क्रम संख्या

१६४
२

सीजी

काल न०

खण्ड



नमः श्रीशान्तिनाथाय

षट्खंडागम-रहस्योद्घाटन

लेखक—

श्री विद्वद्गुरु पे. पञ्चालाळजी सोनी,

[न्यायसिद्धान्तशास्त्री]

प्रकाशक —

वर्धमान मार्वनभावा शास्त्री.

जैन बुक-डपो, सोलापूर.

प्रति

५००

१९४७

मूल्य

सदुपयोग

अनुक्रमणिका.

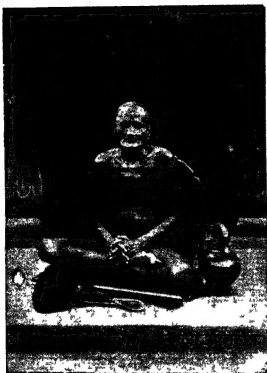
विषय	पृष्ठ
प्रस्ताविक	१
विचक्षा और अविचक्षा	५
सत्प्ररूपणाका क्रमवर्णन	१२
वेदमार्गणामें भाववेदका ही प्ररूपण है.....	३६
समी मार्गणामें भावमार्गणायें हैं	४८
जीवद्वाणके आठ अनुयोगद्वार भी भावजीवोंमें कहे गए हैं	६०.
सौ सूत्रों तक ही द्रव्यवेद क्यों हैं?	८३
सौ सूत्रोक्त जीवों में भाववेद क्यों नहीं ? ..	८७
वेदादिमार्गणाओमें भी पर्याप्तता अपर्याप्तता है	९०
योगोंपरसे द्रव्यशरीर सिद्ध नहीं होता.....	९५
प्रारंभके सौ सूत्र द्रव्य शरीरके प्रतिपादक नहीं हैं.....	१०१
भावप्रकरणमें द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद अधिकृत नहीं है।	१११
पर्याप्तियोंका वाच्यार्थ	११७
चतुर्गतिके संबंधमें विशिष्ट विवेचन	१२८
भावमानुषी भी पर्याप्त अपर्याप्त होती है।	१६१
मनुषिणीके द्रव्यवेद कौनसा हो सकता है।	१७१
स्त्रीवेदका उदयवाला जीव पुरुषाकार शरीर भी बनाता हैं	१८०
वेदपरिवर्तन	१८९
तेरानवें सूत्रपर विचार	१९३
उपसंहार	२१६
परिशिष्ट	२२१

प्रकाशकीय वक्तव्य

षट्संज्ञागम धवलसिद्धांतके ९३ वें सूत्रमें संजदासंजदके आगे और संजदपदकी आवश्यकता अनावश्यकताके संबंधमें विद्वानोंके बीच काफी विवाद बढ़ गया है। समाजमें दोनों पक्षके लेख प्रतिलेख सामने आये हैं। यह सैद्धांतिक गहन विषय है। इस विषय पर खूब ऊहापोह होनेकी आवश्यकता है। एक पक्षके विद्वान् इस प्रकरणको द्रव्यसापेक्ष और दूसरे पक्षके विद्वान् भावसापेक्ष बतलाते हैं। उत्तर पक्षके विषयको युक्त्यागमके द्वारा श्री. पूज्य विद्वद्भर पं. पन्नालालजी सोनीने इस पुस्तकमें समर्थन किया है। प्रकृत विषय पर निष्पक्ष चिंतन करनेवाले विद्वानोंको इस पुस्तकसे अधिक प्रकाश मिल सकता है, इसी शुद्ध हेतुसे हमने इसका प्रकाशन किया है। इति—

प्रकाशक

*
श्रीमत्परमपूज्य तपोनिधि श्री १०८ विश्ववन्द्य
प्रातःसरणीय शान्तमूर्ति चारित्रचक्रवर्ती आचार्य
श्री शान्तिसागरमहाराजके करकमलोंमें
लेखककी ओरसे त्रिवार
नमोस्तुपूर्वक सादर
समर्पण.



श्री १०८ चारित्रचक्रवर्ती
आचार्य शान्तिसागरजी महाराज.

नम्रनिवेदन ।

इस समय मुझे विशेष अवकाश नहीं है । दुरूह सिद्धान्त-शास्त्रोंके सम्पादनका अत्यधिक भार मेरे ऊपर है । मैं षट्खंडागमके संजदशब्दके सम्बन्धमें फैले हुए अपवादोंका स्पष्टीकरण करूँ ऐसा सत्-आग्रह मेरे मित्रोंका रहा । मैं उनके इस प्रशस्त आग्रहको नहीं टाल सका । इसलिए समय न होते हुए भी रातके बारह बारह दो दो बजेतक जगकर मैंने इस कार्यको पूर्ण किया है । संभव है अनेक स्थलोंमें भाषा सौष्ठव न रहा हो और विषयके प्रतिपादनमें सौन्दर्य न आया हो । इस उपलक्ष्यमें मैं क्षमामार्थी हूँ ।

मैंने अब तक अनेक सैद्धान्तिक लेख भिन्न भिन्न वर्तमान पत्रोंमें लिखे हैं जिनका जैनसंसारमें उस समय अच्छा आदर हुआ है । मैं कई वर्षोंसे प्रायः प्रतिवर्ष मृत्यु शय्या तक पहुँचता रहा हूँ । एकवार मृत्युशय्यासे उठा ही था, उस समय द्रव्य-स्त्रीमुक्ति, सवस्त्रमुक्ति और केवलिकवलाहार ये विषय जोरोसे उठ रहे थे । मैं इस सम्बन्धमें कुछ लिखूँ ऐसा आग्रह बंबई पंचायतके खास कर्णधारोंका रहा । उनका आग्रह भी मैं नहीं टाल सका अतः शक्ति न होते हुए भी करीब डेढ़सौ पंजिका एक ट्रेक्ट लिख डाला । जो कि जैन सिद्धान्त दर्पणके द्वितीय भागमें प्रकाशित हुआ है । संभव है परतंत्रताके कारण उसका उतना

समादर न हुआ हो । फिर भी कतिपय विद्वानोंने उसकी मुक्त-
कंठसे प्रशंसा की थी । यह ट्रेवट कैसा उपयोगी होगा यह
भविष्य का विषय है ।

धवलादिसिद्धान्त ग्रन्थ करीब १५—१६ वर्षसे मेरे दृष्टिपथ
में होकर गुजर रहे हैं । मैंने दोनो सिद्धान्तोंकी हस्तलिखित प्रतियां
संशोधनपूर्वक श्री ऐलक पन्नालाल दि० जैन सरस्वती भवन
झालापाटनके लिए कराई थीं जो कि इस समय इसी नामां-
कित सरस्वती भवन व्यावरमें विराजमान हैं । दूसरे जयधवलकी
प्रेसकापी करीब तीस—पैंतीस हजार श्लोकोंके “ श्री १०८ पूज्य
चारित्रचक्रवर्ती शान्तिसागर दि० जैन जिनवाणी जीणोंद्वारक सं-
स्था ” के लिए की है । वर्तमानमें वेदनाखंडका सम्पादन और संशो-
धन मेरे जरिये होरहा है । समय समय पर अब भी मैं इनका
अवलोकन करता रहता हूं । अतः इन ग्रन्थोंके विषयविभागा-
दिकसे कुछ कुछ परिचित हूं । इस ट्रेवटके लिखते समय तो मुद्रित
खंडोंका बहुत कुछ उपयोग मैंने किया है ।

किसी भी विषयको जाननेके लिए उस ग्रन्थकी कथनशैली
विषयविभाग आदिके जाननेकी भी पूर्ण आवश्यकता है । इन
बातोंको देखते हुए नं. ०३ वें में संजदशब्दका होना आवश्यक
प्रतीत हो रहा है । षट्खंडागमके आद्य मुद्रित सात खंडोंमें भाव-
मार्गणाओंका कथन है अतः उन भाव मार्गणाओंका अस्तित्व;
उनमें द्रव्यप्रमाण, भेद, स्पर्श आदि आठ अनुयोगद्वार कहे गये

है । उत्पत्ति इन मार्गणाओंकी कैसे होती हैं, उनमें कौन कौनसे और कितने कितने गुणस्थान हैं । इन सबको देखते हुए मैं इस आशय पर पहुँचा हूँ कि यह सब कथन भावोंसे सम्बन्ध रखता है, द्रव्यवेदोंका अस्तित्व, उत्पत्तिकारण, उनमें संख्या, क्षेत्र, स्पर्श, गुणस्थान आदि नहीं कहे गये हैं । विना कहे ही ये सब द्रव्यवेदमें कहे गये हैं । ऐसी धारणा बना लेना विपरीत विषयका प्रतिपादन है ।

जीवह्याण द्रव्यवेदोंका न प्रतिपादन करता है और न ही कौन द्रव्यवेदमें कितने कितने गुणस्थान हैं, किन किनके कौन कौनसा द्रव्यवेद है, इन बातोंका वर्णन करता है । विना इसके प्रत्येक मार्गणा और उनके भेदोंके साथ द्रव्यवेदका सम्बन्ध जोड़ लेना ठीक नहीं है । शरीर जीवोंके होते हैं, द्रव्यवेद होते हैं । इस कल्पना परसे मनुषिणीके द्रव्यवेदकी कल्पना की जा रही है । वह भी द्रव्यस्त्रीवेदकी ही, तो जिन मनुषिणियोंके चौदह गुणस्थानोंमें संख्या, क्षेत्र आदि आठ अनुयोग कहे गये हैं उनके दूसरे लोग द्रव्यस्त्रीवेद की कल्पना करते हैं । जैसी तेरानवें सूत्रमें द्रव्यवेदकी कल्पना द्रव्यपक्षी कर रहे हैं वैसी ही स्त्रीमुक्तिके चाहने वाले मनुषिणी सम्बन्धी अन्य सूत्रोंमें भी द्रव्यस्त्रीवेदकी कल्पना करते हैं । संजदशब्दके इस ताम्रप्रतिमेंसे निकाल देने पर भी नं. ९३ वेंका सूत्र द्रव्यस्त्रीका प्रतिपादक तो होगा नहीं जब कि वह अन्य ऐसी ही प्रतियोंमें तदवस्थ है । अतः बेहतर है कि हमारी गलती परसे प्रतिपक्षी लाभ न उठा सकें । यदि कैसे भी दुराग्रह

वक्ष संजदशब्दको निकलवाकर द्रव्यस्त्रीकी घोषणाकी जायगी तो भी नं. ९३ वे सूत्रान्तर्गत मनुषिणी द्रव्यस्त्री सिद्ध नहीं होगी। प्रत्युत् प्रतिपक्षियोंको पूरा बल मिल जायगा। अतः बेहतर है कि संजदशब्दके निकलवानेके दुराग्रहको त्यागकर मातृप्रतियोंमें जैसा पाठ है वैसा ही भावस्त्रियोंकी अपेक्षा स्वीकार कर लिया जाय।

हमने अपने इस द्रष्ट में वास्तविक वस्तु स्थिति क्या है, इस विषय पर अनेक आगमोंके प्रमाणोंको सामने रखते हुए प्रकाश डाला है। आशा है निम्न सुनीतिके अनुसार पाठकवर्ग सदसदका विचार कर वास्तविक परिस्थिति पर पहुंचेंगे।

पक्षपातो न मे वीरे न द्वेषः कपिलादिषु ।

युक्तिमद्बचनं यस्य तस्य कार्यः परिग्रहः ॥ १ ॥

इस ग्रन्थके प्रकाशनमें जिन महानुभावोंने सहायता दी है वे अपना नाम प्रकाशित करना नहीं चाहते हैं। इसलिए हम सिवा उनके आभार प्रकाशित करनेके उनका परिचय आदि देनेमें सर्वथा असमर्थ हैं। उनके इस धार्मिक प्रेमका अभिनन्दन करत हुए उनका हम पूर्ण आभार मानते हैं।

विद्यावाचस्पति चि० पं. वर्धमान शास्त्रीने अपने कल्याण पॉवर प्रिंटिंग प्रेसमें इसे समय पर मुद्रित किया है। अतः उनका आभार मानना भी हमारा कर्तव्य है। तदनुसार हम उनके भी पूर्ण आभारी हैं।

निवेदक—

न्यायसिद्धान्तशास्त्री पञ्चालाल सोनी.



नमः श्रीशान्तिजिनाय ।

षट्खंडागम-रहस्योद्घाटन ।

अंगंगवज्जणिम्मी अणाइमज्जंत-णिम्मलंगाए ।

सुयदेवयअंबाए णमो सया चक्खुमइयाए ॥ १ ॥

—जयधवलायां वीरसेनस्वामिनः ।

सत्परूपणाके सूत्र ९३ वें मेंसे करीब ४० वर्षसे इधर इधर लिखी गई प्रतियोंमें से लेखक दृष्टिदोषसे ' संजद ' शब्द छूट गया है । जब कि वह ' संजद ' शब्द लगभग हजार आठ सौ वर्ष पुरानी मूलतालपत्रीय मातृप्रतियोंमें, एक में ही नहीं, दो में पाया जाता है । तीसरी प्रति और है, एक तो वह अधूरी है, दूसरे जितनी है उतनी में से भी बीच-बीचमें से अनेक पत्र नष्ट हो गये हैं, वह पत्र भी नष्ट होगया है जिसमें नं. ९३ वें का सूत्र मयसंजद शब्द के था । ये सब प्रतियां अनेक महर्षियोंके दृष्टिपथमें होकर गुजरी हैं, अनेकोंने इनका स्वाध्याय किया है, और पठन-पाठन किया है उनमें से उन महर्षियोंने न तो उस ' संजद ' शब्दको काटा है और न ही प्रक्षिप्त हुआ कहा है । मूलमातृप्रतियोंमें ' संजद ' शब्दके होते हुए भी कतिपय विद्वानोंने ' पूज्य १०८ श्री चारित्रचक्रवर्ती आचार्य शान्तिसागर

दि. जैन जिनवाणी जीर्णोद्धारक संस्था ' की ओरसे की जाने-वाली नागरी लिपिकी ताम्रपत्र प्रतिमें से उसे निकलवा देने के लिए विद्वत्समाज में तहलका मचा रक्खा है।

इस विषय के मुख्य नेता पं. मक्खनलालजी और मोटे पं. रामप्रसादजी हैं। जो सब विषयोसे व्यावृत्त होकर इसी एक मुख्य कार्यमें संलग्न हैं। ट्रेक्टोंपर ट्रेक्ट और लेखोंपर लेख इनकी ओरसे निकाले जा रहे हैं, स्वपक्षमें मिलानेके लिए भरसक प्रेरणाएं की जा रही हैं, चिट्ठी पत्री आदि की भी दौड़ धूप खूबही मचा रक्खी है। तात्पर्य, हरएक प्रकारका अधिक परिश्रम किया जा रहा है, प्रार्थनाओंका तांता बांध रक्खा है, स्वपक्ष साधनेके लिए सब तरहके अवलम्बन लिये जा रहे हैं। सम्यग्दर्शन और आगम-संरक्षाका भार भी इन्हीं में आकर नियंत्रित हो गया है। अतः जन्मसे ही पूर्ण आगमभ्रद्धानी विद्वानोंको सुधारक उद्बोधितकर उन्हें समाजकी दृष्टिसे गिराये जानेका असफल प्रयत्न किया जा रहा है।

संजदशब्द नं. ९३ वे सूत्रमें नहीं होना चाहिए इस सम्बन्धमें इन लोगों के कतिपय निम्न मुद्दे हैं—

१—गुणस्थान और मार्गणाणं द्रव्यशरीरकी पात्रताके अनुसार निरूपण की गई हैं।

२—जहां पर यतियोंका, कायका और योगोंका कथन पर्याप्तियों के सम्बन्ध से कहा है वहां पर द्रव्यवेद की प्रधानता है।

- ३-जहां पर गतियों के साथ पर्याप्तियों का सम्बन्ध नहीं है तथा योग और कायमार्गणा का भी कथन पर्याप्तियों के साथ नहीं है वहां केवल भाववेद की ही प्रधानता है ।
- ४-आत्माओं में कहीं द्रव्यवेद और कहीं भाववेद की विवक्षा है ।
- ५-गति, इन्द्रिय, काय, योग इन मार्गणाओं में जो गुण-स्थानोंका समन्वय बताया गया है वह द्रव्यशरीर के आधार से ही बताया गया है ।
- ६-द्रव्यशरीर द्रव्यवेद का अपर पर्याप्त है, द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद दोनों का एक ही अर्थ है ।
- ७-द्रव्यवेद का सूत्रों में नामोल्लेख नहीं होने पर भी उसका कथन पर्याप्त आदि के कथनमें गर्भित हो जाता है ।
- ८-सत्परूपणा अनुयोगद्वारा द्रव्यशरीर का प्रतिपादन कर्त्तव्य है, द्रव्य के बिना भावका समावेश नहीं हो सकता ।
- ९-बिना मूलभूत द्रव्यवेद के निरूपण किये भाववेद का निरूपण नहीं हो सकता ।
- १०-एकेन्द्रिय जीवों के बादर सूक्ष्म पर्याप्त अपर्याप्त भेद केवल द्रव्यवेद अथवा द्रव्यशरीर की अपेक्षासे ही किये गये हैं । यहां पर भाववेद का उल्लेख नहीं है ।
- ११-द्वीन्द्रियादि जीवोंके ये पर्याप्त अपर्याप्त सभी भेद द्रव्यशरीरके ही हैं ।
- १२-पृथिवीकायिकादि पांच भेद भी द्रव्यवेद के विवेचक हैं ।
- १३-द्रव्यमन और भावमन का विवेचन भी द्रव्यशरीरका है ।

१४—योग और पर्याप्तिसम्बन्धी सब कथन द्रव्यशरीर अथवा द्रव्यवेद से ही सम्बन्ध रखता है ।

१५—नं. ९३ वे में मानुषीशब्द का वाच्य अर्थ केवल द्रव्यस्त्री ही है । क्यों कि उसके साथ पर्याप्ति—अपर्याप्ति शब्द जुड़े हुए हैं ।

१६—आदि की चार मार्गणाओं में भाववेद की गन्ध भी नहीं है ।

१७—आगेकी वेद कषायादि मार्गणाएं भावकी अपेक्षा से ही है उनमें द्रव्यशरीर के वर्णन का कोई कारण नहीं है । इत्यादि,

इन मुद्दों में कितने ही मुद्दे परस्पर विरोधी हैं । तथा प्रति-ज्ञावाक्य और स्वकल्पित शब्दजालके सिवा मूलभूत आगम-प्रमाण का इनमें सर्वथा अभाव है ।

फिर भी इन सबका निरसन आगे के विवेचनमें सविस्तृत पाया जायगा । यहां इतना कह देना ही पर्याप्त है कि लेखक-महोदय ने षट्स्वङ्गागमके नामसे स्वकल्पित कल्पनाके बलपर यह सब खिचड़ी तैयार की है । और नं. ९३ वे सूत्रान्तर्गत मनुषिणीके द्रव्यस्त्रीवेद की सिद्धिके बहाने स्त्री-मुक्ति प्रतिपादकोंको सहायता प्रदान की है ।

समाज के विद्वानों में इन लोगोंने दो दल नियत कर दिये हैं । उनका नाम रखता है द्रव्यपक्षी और भावपक्षी । हमें वे भाव-पक्षी कहकर सम्बोधित करते हैं । ऐसा करके वे स्वयं द्रव्यपक्ष के सिरताज बने हैं, वस्तुवृत्त्या हम न भावपक्षी ही हैं और न द्रव्यपक्षी ही हैं । हम तो आगमपक्षी हैं । दि. जैन ऋषियों के आगमोंमें

दोनों ही पक्षोंका कथन देखा जाता है। एकबार में एक ही विषय का कथन होता है, वह भी प्रकरणबद्ध होता है, भावप्रकरण में द्रव्यप्रकरण गौण होता है और द्रव्यप्रकरण में भावप्रकरण गौण होता है। मार्गणास्थान और गुणस्थानप्रकरण भावप्रकरण हैं। क्योंकि ये दोनों ही प्रकरण जीवके औदयिकादि पांच असाधारण भावों से निष्पन्न होते हैं। शरीर जीव के इन पांच असाधारण भावों में नहीं हैं। कितनी ही गत्यादि मार्गणाएं और मिथ्यात्वादि गुणस्थान ये ऐसे हैं जिनके होने में शरीर निमित्त कारण तक नहीं हैं। कितने ही वे ऐसे भी हैं जो शरीरों के होते हुए तो होते हैं फिर भी उनके होने में प्रधान कारण उनके प्रतिपक्षी कर्मों के उदय, क्षय, क्षयोपशम आदि हैं। शरीर बिग्रहगति के जीवों को छोड़कर सभी जीवों के होते हैं। उनके होने मात्रसे सभी जीवोंके संयमादि मार्गणाएं नहीं होती हैं। होती हैं तो सबके संयमादि होने चाहिएं। वे तो अपने अपने प्रतिपक्षी कर्मोंके क्षयोपशमादिक से ही जीवके भावरूप होती हैं। इस पर से वे हमें भावपक्षी मानते हैं तो खुशीसे मानें।

विवक्षा और अविवक्षा ।

विवक्षा और अविवक्षा सत्-वस्तुमें होती है। असत्-वस्तुमें विवक्षा और अविवक्षा नहीं होती। मगवत्समन्तभद्र कहते हैं कि वस्तु अनन्तधर्मवाली होती है उसमें सत् की ही विवक्षा और अविवक्षाकी जाती है। असत् की विवक्षा और अविवक्षा नहीं की जाती। यथा—

विवक्षा चाविवक्षा च विशेष्येऽनन्तधर्मिणि ।

सतो विशेषणस्यात्र नासतस्तैस्तदर्थिभिः ॥ ३५ ॥

—आस—मीमांसा ।

भगवत्-उमास्वामी भी कहते हैं कि वस्तु नित्यत्व—अनि-
त्यत्व आदि अनेक धर्मोंसे युक्त होती है उसमें वे धर्म अर्पित और
अनर्पित अर्थात् अपेक्षा और अनपेक्षासे सिद्ध हैं । यथा—

अर्पितानर्पितसिद्धेः ।

पिता—पुत्रादि लौकिक सम्बन्ध भी विवक्षा—अविवक्षासे ही
सिद्ध हैं । अनन्त धर्मात्मक वस्तु या वस्तुके अनन्तधर्म एक साथ
नहीं कहे जाते । उनमेंसे जिस धर्मको कवि कहता है उसमें वह
धर्म ही मुख्य या प्रधान हुआ करता है । अन्य धर्म होते हुए
भी उस अपेक्षासे वे गौण हैं । यह नहीं कि उनका अभाव हो ।

ग्रन्थकार जिस अपेक्षासे जो विषय कहता हो उसी की
अपेक्षा कहां कबानी चाहिये । भिन्न वस्तुका सम्बन्ध जोड़ा जायगा
तो जो बात कही गई है वह कोशों दूर चली जायेगी ।

कोई ग्रन्थकार वस्तुका कथन निश्चय की प्रधानतासे करते हैं
जैसे अध्यात्म शास्त्रका कथन । कोई व्यवहारकी अपेक्षासे करते
हैं जैसे सिद्धान्त शास्त्रोंका कथन । कोई भावकी मुख्यतासे करते
हैं । जैसे जीवद्वान, सुखाशय, बधसामित्तविषय, कसामपाहुड
आदि का कथन । कोई द्रव्यकी प्रधानतासे कथन करते हैं । जैसे
वदप्रामृतादि में द्रव्यकी मुक्ति विशेष द्रव्यपुरुषके मुक्ति विधान
आदि । इसी तरह कहीं उत्सर्गकी प्रधानतासे और कहीं अपवाहकी

प्रधानतासे, कहीं क्षेत्र, पात्र कल आदिकी प्रधानतासे कथन हुआ करता है। उस कथनका उसी प्रधानतासे समन्वय बैठता है। विपरीतकी अपेक्षा करनेपर उसमें विपरीतता छा जाती है। एक ग्रन्थकारने कहा है—

उत्सर्गाव्यवहारेण निश्चयव्यवहारतः ।

क्षेत्रपात्राद्यपेक्षं च सूत्रं योज्यं जिनागमे ॥ १ ॥

उत्सर्ग—अपवाद, निश्चय—व्यवहार और क्षेत्र—पात्र आदि की अपेक्षा को मद्दे नजर रखकर सूत्रों की योजना करना चाहिये। यह इस श्लोक का भाव है।

निश्चय—व्यवहार नयों के भी अनेक अवान्तर भेद हैं उनमें भी प्रधानता—अप्रधानता का विचार रहता है। अन्यथा एक नय का दूसरे नयसे विरोध अनिवार्य है। निवक्षा—अनिवक्षा को मद्दे नजर रखते पर ये विरोध दूर होते हैं। नहीं तो तदवस्थ रहते हैं।

अनेक ग्रन्थ ऐसे हैं जो केवल निश्चय की अपेक्षा से कथन करते हैं और अनेक ऐसे हैं जो व्यवहार की अपेक्षासे करते हैं। आभास वहापर भी एक दूसरे का आज्ञाता है फिर भी उस कथन की दृष्टि अपने मुख्य की ओर ही रहती है। जिन ग्रन्थों में दोनों नयों की अपेक्षा से कथन है वहाँ पर भी जिसकी अपेक्षा से कथन है वही मुख्य रहता है।

इसी तरह कितने ही ग्रन्थ भावप्रधान होते हैं और कितने ही हव्य प्रधान होते हैं, तथा कितने ही उभय प्रधान होते हैं। उभय प्रधान वाले ग्रन्थों में भी जिसकी प्रधानतासे विषय का

प्रतिपादन किया जा रहा है उसीकी वहां प्रधानता होती है। जैसे गोम्भटसार में गुणस्थानों और मार्गजास्थानों का कथन भावापेक्ष है। इसमें द्रव्य अपेक्षित नहीं है। अमुक के अमुक शरीर होते हैं, द्रव्यवेद होते हैं, संहनन होते हैं अमुक संहनन वाला अमुक पृथिवीतक, अमुक स्वर्गतक जाता है। अमुक संहनन वाला ही मुक्ति जाता है। इत्यादि कथनों में द्रव्यप्रधान है। भाव गौण है। भावमें भावप्रधान द्रव्यगौण, द्रव्यमें द्रव्यप्रधान भावगौण होते हैं। कार्य संपादन दोनों से होता है। परन्तु कथनमें प्रधानता-अप्रधानता अवश्य रहती है। अतः विचार करने की आवश्यकता रहती है कि कौन कथन किस अपेक्षासे है।

सिद्धान्त शास्त्रोंमें गुणस्थानों और मार्गजास्थानोंका कथन भावप्रधानता को लिए हुए है। क्यों कि इनकी उत्पत्ति जीवके असाधारण आत्मभूत पंचभावोंसे होती है। द्रव्यशरीर या द्रव्यवेदकी इन गुणस्थानों और मार्गजास्थानों में प्रधानता अविशित है क्यों कि वे पांच असाधारण भाव द्रव्यशरीरों और द्रव्यवेदोंमें नहीं पाये जाते हैं। जो वस्तु मूल पांच भावों और उत्तर त्रेपन भावोंसे उत्पन्न होती है या परिणत होती है वहां ही ढी गई है। उसीमें अस्तित्व, संख्या, क्षेत्र, स्पर्श आदि कहे गये हैं।

इस भाव कथनमें द्रव्यका आभास भी आता है, इसका कारण यह है कि उस भाववान् वस्तु के साथ शरीरादि जुड़े हुए हैं। इस लिए वे शरीरादि विग्रह गतिको छोड़कर आत्माकी समयों में

प्रतिक्षण जीवके साथ लगे ही रहते हैं। इस लिए कथन तो होता है भावका परन्तु वे भाव किसी अपेक्षा अमूर्तिमान होने के कारण दिखते नहीं हैं। दिखते हैं द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद, इसलिए दृष्टि भावको छोड़ द्रव्यकी ओर घूम जाती है। तब वे समझने लगते हैं कि यह कथन द्रव्यमें किया गया।

कही द्रव्य और भाव समान मिल जाते हैं। जैसे स्त्रीवेद के उदयशले जीवके मिथ्यात्वका अन्तर कुछ कम पचपन पल्य पाया जाता है। वह इस तरह कि एक पुरुषवेदी या नपुंसकवेदी अट्टार्हस मोहकर्मकी सत्तावाला जीव पचपनपल्यप्रमाण आयुस्थिति-वाली देवियोंमें जाकर उत्पन्न हुआ। पहले अन्तर्मुहूर्त में उसने छहो पर्याप्तियां पूर्ण की, द्वितीय अन्तर्मुहूर्तमें विश्राम लिया, तृतीय अन्तर्मुहूर्तमें विशुद्ध हुआ और चौथे अन्तर्मुहूर्त में वेदक-सम्यक्त्वको प्राप्त हुआ। यही से उसने मिथ्यात्वका अन्तर प्रारंभ किया। वेदकसम्यक्त्वके रहते हुए ही वह अन्तर्में परभवकी आयुका बन्ध कर मिथ्यात्वको प्राप्त होगया। इस प्रकार मिथ्यात्वका अन्तर लब्ध होता है। सम्यक्त्वमें उसने आयु बाधी थी इसलिए पाचपे अन्तर्मुहूर्तमें सम्यक्त्वसे ही निकला, मरा और मनुष्य हुआ। इस तरह पाच अन्तर्मुहूर्त कम पचपनपल्यप्रमाण स्त्रीवेदके उदयवाले जीवके मिथ्यादृष्टि गुणस्थानका उत्कृष्ट अन्तर पाया जाता है। (देखो खंड ५ पे. ९५)

इस कथनमें मिथ्यात्वका उत्कृष्ट अन्तर देवियोंमें ही प्रारंभ

किया गया और उन्हींमें समाप्त किया गया। देखियोगे द्रव्यवेद भी स्त्रीवेद होता है और भाववेद भी स्त्रीवेद होता है। दोनों वेद समान हैं। फिर भी मिथ्यात्व के अन्तरका द्रव्यवेदसे सम्बन्ध नहीं है किन्तु भाववेदसे ही है। क्योंकि 'वेदाणुवादेण इत्थिवेदेषु मिच्छादिद्वीणमंतरं' इत्यादि सूत्रमें इत्थिवेदेषु पद है जो भावस्त्रीवेदका वाचक है। वेदमार्गणा भाववेद मार्गणा ही है ऐसा द्रव्यपक्षी भी स्वीकार करते हैं।

जिसतरह वेदमार्गणा द्रव्यवेदके होते हुए भी भावमार्गणा ही है उसतरह गत्यादि चारमार्गणाएं भी द्रव्यशरीर व द्रव्यवेदके होते हुए भी भावमार्गणाएं ही हैं। जिसतरह चारित्रमोह के अन्तर भेद स्त्रीवेदादिकके उदयसे जायमान भावस्त्रीवेदादि भाव, शरीर व द्रव्यवेद में नहीं सम्भवते हैं उसी तरह जीवविषाकी गति कर्म के उदयसे जायमान गतिभाव, इन्द्रियजातिनामकर्म के उदयसे जायमान एकेन्द्रियत्वादि जातिभाव पृथिवीत्मादि नामकर्मके उदयमे जायमान पृथिवीत्मादि जातिभाव और योगोके क्षयोपशमसे जायमान क्षयोपशम भाव शरीरो व द्रव्यवेदो में नहीं सम्भवते हैं।

भावाणुगममें कहा है कि भाव चार प्रकारका होता है नामभाव, स्थापनाभाव, द्रव्यभाव और भावभाव। इसीप्रकरण में शकाक्षर पूटता है कि इन चार भावों में से यहा कौनसा भाव अधिकृत है? उत्तर देते हैं नोआगमभावभाव अधिकृत है। फिर पूटता है यह कैसे जाना? उत्तर देते हैं नोआगमभावभावको छोड़कर नामादि शेष भाव चौदह जीतसमासों के अनात्मभूत भाव हैं

इसलिए उन अनात्मभूत भावोंसे यहाँ कोई प्रयोजन नहीं है। यथा—

णामदृग्णादवभावो ति चउन्निहो भावो ।-----

एतेसु चदुमु भावेसु केण भावेण अहियारो णोआगमभावभावेण ।
तं कध णव्वदे णामादिससभावेहि चोहसजीत्तसमामाण जणप्प
मूदेहि पओजणाभावा । स्व. ५ पे. १८५ ।

औपशमिकादि पाच भाव जीवके असाधारण भाव हैं। इस विषयमें कोई शका ही नहीं है। गति, इन्द्रियजाति, पृथिवी त्वादि काय जाति ये तीनो भाव औदार्यिक भाव हैं और योग क्षायोपशमिक भाव हैं, इन चारो भावोंसे गति जाति, काय और योग ये चार मार्गणाए होती हैं। इस लिए वेदादि मार्गणाओकी तरह ये चारो मार्गणाए भी भावमार्गणाए हैं। इनसे भी न शरीर पर्याये होती हैं और न औदारिकादि शरीरो व द्रव्यभेदोकी रचना होती है। किन्तु इन गत्यादिजीवभावोंके उदयसे जीवकी नारकादिपर्याये, पकेन्द्रियादिपर्याये, पृथिवीदिपर्याये और आम प्रदेशोका तिलन-चलन रूप योग पर्याय होती । गत्यादिजीव विपाकी नामकर्मों के उदयसे यदि औदारिकादिशरीरोंका रचना होने लग जायगी तो फिर क्या औदारिक शरीर ना कर्म, अगोपाग, बन्धन, सघात सखान सन्नन आदि प ओपाया कर्म खाक छोडेंगे। इनका कार्य जब कि गाने - गादे दीन विपाकी कर्म ही करलेगे।

अन्तिम निष्कर्ष यह है कि शरीरादिक भी सत्पदार्थ हैं,

किरभी गत्यादिभावमार्गणाओं में उनसे कोई प्रयोजन नहीं है । क्योंकि गत्यादिकजीवपर्यायों के होने में शरीरादि कारणीभूत नहीं हैं । अतएव शरीरादि संसारी जीवों के होते हैं तो भी वे मार्गणा और गुणस्थान प्रकरणमें अविवक्षित हैं । गत्यादि-भावोंसे यहां प्रयोजन है । क्यों कि जीवोंकी गत्यादि परिणतिमें वे कारणीभूत हैं । अतएव गत्यादि जीवभाव ही गुणस्थान और मार्गणा प्रकरणमें विवक्षित हैं ।

सत्प्ररूपणाका क्रमवर्णन ।

पहले सूत्रमें पंच परम गुरुओंको नमस्कार किया गया है । दूसरेमें चौदह गुणस्थानोंके अन्वेषणार्थ उनमें चौदह मार्गणास्थान जानने योग्य है यह कहा गया है । तीसरे सूत्रमें वे चौदह मार्गणास्थान कौनसे हैं यह पूछा गया है । चौथे में उन मार्गणास्थानोंके गति इन्द्रिय इत्यादि चौदह नाम कहे गये हैं । पांचवें सूत्रमें इन्हीं चौदह जीवमार्गणों के प्ररूपणार्थ आठ अनुयोगद्वार जानने योग्य हैं यह कहा गया है । छठे में आठ अनुयोगद्वारोंके नाम पूछे गये हैं । सातवेंमें सत्प्ररूपणा, द्रव्यप्रमाणानुगम इत्यादि नाम गिनाये गये हैं । आठवें में सत्प्ररूपणाके प्ररूपणार्थ ओष और आदेश ये दो अधिकार कहे गये हैं । १० से २३ तक ओष कथन है जिनमें चौदह गुणस्थानोंके मिथ्यादृष्टि आदि नामोंका उल्लेख है ।

चौबीसवें सूत्रसे आदेश अर्थात् मार्गणाओंका कथन शुरू होता है। सबसे प्रथम गतिमार्गणा है। इस सूत्रमें गतिके अनुवादसे नरकगति है, तिर्यगति है, मनुष्यगति है, देवगति है और सिद्धगति है। इस प्रकार पांच गतियोंका अस्तित्वमाल कहा गया है। २५-२६-२७-२८ इन चार सूत्रोंमें चार गतियोंके नारक, तिर्यच, मनुष्य और देवोंमें क्रमशः ४-५-१४-४ गुण-स्थान नामों सहित कहे गये हैं।

इन २४ ते २८ तक के पांच सूत्रोंमें औदायिकादि भाव-गतियोंका अस्तित्व और उन भावगतिवाले जीवोंमें गुण-स्थानोंका अस्तित्व कहा गया है। इसके अलावा इस सूत्रों द्वारा न द्रव्यवेद कहा गया है, न ही भाववेद कहा गया और न ही शरीर कहे गये हैं।

इस सम्बन्धमें समन्वयके लेखक पं. भवखनलालजी भाष्य रचना करते हैं कि ' गति मार्गणामें चारों गतियोंके जीवोंका वर्णन है। उसमें नारकी तिर्यच मनुष्य और देव इन चारों शरीर पर्यायों का समावेश है।— पेज १८ पंक्ति १०।

नारक, तिर्यच, मनुष्य और देव ये चार शरीर पर्यायों हैं ऐसा किसी शास्त्रमें देखा नहीं गया है। इस विषयमें लेखक-महोदयको शास्त्राधार सामने रखना चाहिए था, शरीरपर्यायों पांच हैं औदारिक, बैक्रियिक, आहारक, तैजस और कर्मण। जो इन सूत्रोंद्वारा कही नहीं गई हैं।

शरीर पर्यायोंके समावेश को कोई रोकता नहीं है। जब कि

गतियोंके वर्णनमें त्रिलोकप्रज्ञप्ति, त्रिलोकसार, पर्याप्तिसंग्रहणी आदि सभी लोकानुबोग समाविष्ट हो जाते हैं। परन्तु फिर भी शरीर या शरीरपर्यायें इन सूत्रों द्वारा कहीं नहीं गई हैं। कथन गतिकी अपेक्षासे किया गया है। शरीरकी अपेक्षासे नहीं किया गया है। क्यों कि शरीरकी अपेक्षा न जीव नास्की होते हैं, न तिर्यच होते हैं, न मनुष्य होते हैं और न देव ही होते हैं। इतना ही नहीं, न एकेन्द्रियादि होते हैं और न ही पृथिवीकायादि होते हैं। शरीरकी अपेक्षा ये भेद बनेंगे भी कैसे ?

वस्तुका लक्षण असाधारण होता है। जैसे गायका असाधारण लक्षण सास्नादिमत्त्व है। उसमें यह कहना कि इसमें सीम और पूँछका भी समावेश है। है तो रहे, सीम पूँछ गायका लक्षण नहीं है किन्तु सास्नादिमत्त्व है। इसीसे वह पहचानी जाती है। इसीप्रकार नरकादिका उदय, तिर्यचगतिका उदय, मनुषगतिका उदय और देवगतिका उदय इन चारों प्रकारके जीवोंका क्रमशः आत्मभूत असाधारण लक्षण है। शरीरका उदय या सद्भाव है तो रहे। शरीरके उदयसे या शरीरके सद्भावसे नारक, तिर्यच, मनुष्य और देव ये भेद नहीं होते हैं। शरीरके उदयसे तो औदारिक, भैक्रियिक, आहारक, तैजस और कर्मण शरीर होते हैं। २४ वें सूत्रमें गतियोंका अस्तित्व कहा गया है। शरीरका अस्तित्व नहीं कहा गया है। सुद्धान्धमें भी नरकादिगतियोंके उदयसे नारकी आदि होना कहा गया है। वहाँ भी नरकादिगतियोंके उदयसे शरीरका होना नहीं कहा गया है। नरकादि

गतियोंके उदयसे शरीर होते हैं तो शरीर नामकर्मोंके कहनेकी जरूरत नहीं है। शरीर नामकर्मोंके उदयसे नरकादि गतियां होती हैं तो नरकादि गतियोंके कहनेकी जरूरत नहीं है। इसलिए जो कथन जिस कर्मके उदय आदिको लेकर किया गया है उसीके उदय आदिसे वह कार्य होता है। उस कार्यके होनेमें उसीके उदयादिककी अपेक्षा है। ऐसा समझना चाहिए। अनन्तानुबन्ध्यादि सात कर्मोंके उपशम, क्षय और क्षयोपशमसे सम्यक्त्व होते हैं। शरीरोका समावेश तो यहा भी है। परन्तु सम्यक्त्व इन शरीरोके उपशमादिक से होते नहीं हैं। विग्रहगतिके जीव शरीरोके उदयके बिना ही इन नरकादि गतियोंके उदय से नारकी आदि होते हैं। इसलिए जिस अपेक्षासे जो कथन है उसी अपेक्षासे समन्वय बैठाना चाहिए। भिन्न अपेक्षाओको जोड़कर कथनमें विपरीतता पैदा करना और लोगो में भ्रम फैलाना अक्षम्य मूल है।

एकेन्द्रियसे लेकर असंज्ञी पंचेन्द्रितकके जीव शुद्ध तिर्यच ही होते हैं। संज्ञी मिथ्यादृष्टि से लेकर संयतासंयत तक के जीव मिश्रतिर्यच होते हैं। मिथ्यादृष्टि गुणस्थानसे लेकर संयतासंयत गुणस्थान तकके मनुष्य मिश्र मनुष्य होते हैं। इससे ऊपरके गुणस्थानों में शुद्ध मनुष्य ही होते हैं। गट २९-३०-३१-३२ इन चार सूत्रोका आशय है।

शुद्ध तिर्यच, मिश्रतिर्यच, मिश्रमनुष्य और शुद्धमनुष्य ये भेद भी जीवों के ही हैं। अतः इन सूत्रों द्वारा भी उक्त प्रकार

के उक्त भावजीव ही कहे गये हैं । शरीर इन जीवोंके भी होते हैं परन्तु वे शरीर इन सूत्रों द्वारा कहे नहीं गये हैं ।

इन्द्रियों की अपेक्षा एकेन्द्रिय, वेद्वेन्द्रिय, तेद्वेन्द्रिय, चौद्वेन्द्रिय, पंचेन्द्रिय और अनिन्द्रिय ऐसे छह प्रकारके जीव होते हैं । एकेन्द्रियजीव बादर और सूक्ष्म ऐसे दो प्रकारके होते हैं, बादर दोतरहके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त, सूक्ष्म दोतरहके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त । दोद्वेन्द्रियजीव दोप्रकारके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त, तेद्वेन्द्रियजीव दोप्रकारके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त, चौद्वेन्द्रिय जीव दोप्रकारके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त, पंचेन्द्रिय दो प्रकारके होते हैं संज्ञी और असंज्ञी, संज्ञी दोप्रकारके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त तथा असंज्ञी जीव दोप्रकारके होते हैं पर्याप्त और अपर्याप्त । एकेन्द्रिय, वेद्वेन्द्रिय, तेद्वेन्द्रिय, चौद्वेन्द्रिय और असंज्ञी पंचेन्द्रिय इन जीवों के एक मिथ्यात्व गुणस्थान ही होता है । असंज्ञी पंचेन्द्रियों को आदि लेकर अयोगिकेवली तकके जीव पंचेन्द्रियजीव होते हैं । इससे ऊपर अनिन्द्रिय सिद्ध परमात्मा होते हैं ।

सूत्र नं. ३३ से ३८ तक के छह सूत्रों में इन्द्रियों की अपेक्षा जीवोंके उक्त भेद-प्रभेद कहे गये हैं । सूत्र ३३ में ' इंदियाणुवादेण ' यह पद दिया गया है जिसका अर्थ होता है इन्द्रियोंकी अपेक्षा जीवोंका कथन किया जाता है या लक्षण कह जाता है । इससे मात्स्य होता है स्वयं जीव ही एकेन्द्रिय दोद्वेन्द्रिय आदि होते हैं ।

समन्वयके लेखक कहते हैं कि 'इन्द्रियमार्गणामे एकेन्द्रिय द्वीन्द्रिय आदि इन्द्रिय सम्बन्धी शरीर रचना का कथन है' पेज १० पंक्ति १ ।

इन्द्रियमार्गणाका कथन ३३ से ३८ तक छह सूत्रोंमें किया गया है जिनका हूबहू आशय ऊपर दिया गया है । जिन्हें सन्देह हो वे मूलसूत्रोंको देख सकते हैं और उन्हें देखकर सन्देहकी निवृत्ति कर सकते हैं कि उन सूत्रोंमें एकेन्द्रिय आदि भावजीव व उनके भेद-प्रभेद कहे गये हैं या उनके इन्द्रियसम्बन्धी शरीररचनाका कथन किया गया है । उक्त सूत्रोंमें शरीर-रोगों तो नाम-निशान भी नहीं दिख रहा है । आचार्यप्रवरने सूत्र न. २ में चौदह गुणस्थानोंके अन्वेषण रूप प्रयोजनके होनेपर उनमें चौदह ही जीवस्थानों के कहनेकी प्रतिज्ञा की है उसके विरुद्ध यह शरीर रचना कहासे आ गई । इससे मालूम होता है पं. मधुसूदनलालजीने अपेक्षाको जलाञ्जलि दे डाली है और प्रकृतको छोड़कर अप्रकृतकी ओर प्रधान कर डाला है ।

सब कथन प्रायः आपेक्षिक होते हैं । जिस अपेक्षासे जो कथन किया जाता है वही अपेक्षा वहा ली जाती है । यदि भिन्न अपेक्षा का आश्रय लिया जायगा तो वह कथन कभी भी सत्य नहीं ठहरेगा । जैसे मिथ्यात्वगुणस्थानमें 'मिच्छे खलु ओदइओ' इस सूत्र द्वारा एक मिथ्यात्वनामका औदयिकभाव कहा गया है वह इसतरह असत्य ठहराया जासकता है कि मिथ्यात्वगुणस्थानमें जीवत्व, भव्यत्व और अभव्यत्व ये पारिणामिक भाव भी तो

होते हैं और मतिअज्ञानादि क्षायोपशमिक भाव भी तो होते हैं फिर एक औदयिकभाव ही कैसे हो सकता है। दर असलमें और भाव भी होते तो हैं ही। फिर भी वे नहीं कहे गये हैं, इसका कारण यह है कि पारिणामिक और क्षायोपशमिक भावोंसे मिथ्यात्व-गुणस्थान नहीं होता है किन्तु मिथ्यात्वगुणस्थान मिथ्यात्वनामके औदयिकभावसे ही होता है। इसलिए दर्शनमोहनीयके उदयकी अपेक्षामें एक मिथ्यात्वनामका औदयिकभाव ही मिथ्यात्वगुणस्थानमें प्रधानतासे कहा गया है। ठीक इसीतरह इन्द्रिय-प्रकरणके इन सूत्रोंमें इन्द्रियजातिकी अपेक्षा एकेन्द्रियजातिनामकर्मके उदयवाले एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रियजातिनामकर्मके उदयवाले द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रियजातिनामकर्म के उदयवाले त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय नामकर्मके उदयवाले चतुरिन्द्रिय, पंचेन्द्रियजातिनामकर्मके उदयवाले पंचेन्द्रिय और इन पांचो जातिनामकर्मों के उदयमें विरहित अनिन्द्रिय जीव कहे गये हैं। यह ही इन जीवों का असाधारण लक्षण है जो परस्परमें एक दूसरे में नहीं पाया जाता है और अपने अपने सब भेद-प्रभेदों में व्याप्त भी है। शरीर एकेन्द्रियादि जीवों का असाधारण स्वरूप नहीं है। क्योंकि शरीर एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रियादि सभी जीवों में पाया जाता है। और न ही सब एकेन्द्रियादि जीवों में पाया जाता है। विग्रह-गतिके एकेन्द्रियादि जीवों के शरीर नहीं है तो भी वे एकेन्द्रियादि जातिनामकर्मोंके उदयके वशवर्ती होनेमें एकेन्द्रिय आदि होते हैं। गोदको छोड़ पेटकी आश करना उचित नहीं है।

अपेक्षा भी कोई वस्तु होती है उसे छोड़ अनपेक्ष की ओर उछलना कथमपि श्रेयस्कर नहीं है । प्रधानता यहांपर एकेन्द्रियादि जीवोंके प्रतिपादन की है न कि शरीरोंकी रचना की । शरीरोंकी रचना शरीरनामकर्मके उदयसे होती है । जो यहां कही नहीं गई है ।

कायकी अपेक्षासे पृथिवीकायिक, अप्कायिक, तेजः कायिक, वायुकायिक, वनस्पतिकायिक, त्रसकायिक और अकायिक एतद् सात प्रकारके जीव होते हैं । पृथिवीकायिक जीव बादर और सूक्ष्म, बादरजीव पर्याप्त और अपर्याप्त तथा सूक्ष्मजीव पर्याप्त और अपर्याप्त होते हैं, इसीप्रकार अप्कायिक, तेज कायिक और वायुकायिक जीव चार चार प्रकारके होते हैं । वनस्पतिकायिक जीव दो प्रकारके होते हैं प्रत्येकशरीर और साधारण, प्रत्येकशरीर जीव पर्याप्त और अपर्याप्त ऐसे दो तरहके होते हैं, साधारणशरीर जीव बादर—सूक्ष्म और हर एक पर्याप्त और अपर्याप्त होते हैं । त्रसकायिकजीव पर्याप्त और अपर्याप्त इसप्रकार दो तरहके होते हैं । पृथिवीकायिकादि पांचकायिक जीवोंके एक मिथ्यात्व गुणस्थान ही होता है । दोइन्द्रियोको आदि लेकर अयोगिकेवल पर्यन्तके जीव त्रसकायिक होते हैं । बादरएकेन्द्रियोको आदि लेकर अयोगिकालीतकके जीव बादरकायिक होते हैं । इनसे उपरके जीव अकायिक होते हैं ।

सूत्र नं. ३० से ४६ तकके सात सूत्रोंमें कायकी अपेक्षा जीवोंके भेद—पभेद कहे गये हैं । यहांपर भी कायकी अपेक्षा जीव

ही मुख्यतया कहे गये हैं। समन्वयके कर्ता पं. मक्खनलालजी इस कथनको इसप्रकार विपरीत बना रहे हैं कि “ कायमार्गणामे औदारिक, वैक्रियिक आदि शरीरोका कथन है ”—पेज १० पंक्ति ३

कायमार्गणामे जो कथन है सह ऊपर दिया गया है। सन्देह हो तो सत्प्ररूपणके उक्त संख्यावाले सूत्रोको देखकर उसकी निवृत्ति की जा सकती है और उन सूत्रोंमें औदारिकादिशरीरोका कथन दर रहे, उनके नाम भी हैं क्या / यह भी जाना जा सकता है। लेखकमहोदयने यथापर भी प्रधान विवक्षा को जलाहति दे डाली है और अध्रधान विवक्षाको अपने लेखका कलेवर बनाया है। प्रधान विवक्षा कायके द्वारा जीवोके प्रतिपादनकी है न कि शरीरोके प्रतिपादनकी। लेखकमहोदयके हृदयमें विपरीतवासना घर कर गई है। अतः वे ग्रन्थोक्त कथनको विपरीतरूपसे ही समझा रहे हैं। कथन है कायकी अपेक्षा जीवोके कहने का और समझा रहे हैं औदारिकादि शरीरोका। इन जीवोके शरीर होने नहीं हैं ऐसा निषेध तो कोई करने ही नहीं है। निषेध इस बातका करते हैं कि इन सूत्रोके द्वारा पृथिवीकायिकादि नामकर्मके वशवर्ती जीव ही कहे गये हैं न कि औदारिकादि शरीर। पृथिवीकायिकादि जीव तो पृथिवीकायिकादि नामकर्मके उदयवशवर्ती होनेसे निमग्नगतिमें भी होते हैं किन्तु औदारिकादिशरीर निमग्न गतिमें होते नहीं हैं। इससे ऐसा मालूम होता है कि कायमार्गणामे औदारिकादिशरीर नहीं कहे गये हैं किन्तु पृथिवीकायिकादि जो कहे गये हैं। औदारिक—वैक्रियिकशरीरोका उदय

एक ही भस्म कुछ समयों तक नहीं भी होता है परन्तु पृथिवीकायिकादि नामकर्मोंका उदय भवके प्रथम समयसे लेकर मरणतक बराबर रहता है । यही उनका असाधारण लक्षण भी है । शरीर असाधारण लक्षण नहीं है । पृथिवीकायिकादि शब्दोंसे पृथिवीकायादि औदारिकशरीर यदि लिखे जायेंगे तो सूत्रोंका अर्थ ऐसा करना पड़ेगा कि ' पृथिवीकायादि औदारिकशरीरोंमें मिथ्यात्वकर्मोदयजन्य एक मिथ्यागुणस्थान होता है इत्यादि, ऐसी हालतमें मिथ्यात्वादिगुणस्थान जीवोंमें न पाये जाकर औदारिकादि जड़ शरीरोंमें पाये जायेंगे उसहालतमें मृतशरीरोंमें भी गुणस्थानोंका पाया जाना अनिवार्य हो जायगा । इस दोषका वारण जभी हो सकता है यदि कायमार्गणाका अर्थ औदारिकादिशरीर न मानकर पृथिवीकायिकादि जीव ही माने जावें । शरीरोंके उदयसे नारकी आदि चार भेद, इन्द्रियजाति आदि पांच भेद और पृथिवीकायादि छह भेद होंगे भी कैसे ? शरीरोंमें नरकादिगतियोंका उदय नहीं है । जीवोंमें नरकादिगतियोंका उदय है फिर उनके उदयसे शरीर कहासे टपक पड़ेगे । शरीरोंकी उत्पत्तिके कारण यहां मार्गणाओं में कहे भी तो नहीं गये हैं । बिना कारणके मार्गणारूप कार्य उनमें कहासे आजायगा ?

४७ वे सूत्रमें कहा गया है कि योगोंके अनुवादसे मनोयोगी, वचनयोगी और काययोगी जीव होते हैं । ४८ वेमें कहा गया है कि अयोगी अर्थात् उक्त तीन योगोंसे रहित जीव भी होते हैं । ४९ वेमें मनोयोगके सत्यमनोयोग आदि चारभेद कहे गये

है । ५० वे में और ५१ वे में इन चारो मनोयोगोमें गुणस्थानोकी सत्ता कही गई है । ५२ वे में वचनयोगके सत्यवचनयोगआदि चार भेद कहे गये हैं । ५३-५४-५५ इन तीनों सूत्रोंमें सत्य-वचनादियोगोंमें गुणस्थान कहे गये हैं । ५६ वे में काययोगोंके नाम गिनाये गये हैं । ५७-५८-५९-६० इन चार सूत्रोंमें काययोगके स्वामी कहे गये हैं । ६१-६२-६३-६४ इन चार सूत्रोंमें इन्ही काययोगोंमें गुणस्थानोका सत्त्व कहा गया है । ६५-६६-६७ इन तीनोंमें मूल तीनयोगोंके स्वामी कहे गये हैं ।

इस प्रकार २१ सूत्रोंमें योगोंके भेद-प्रभेद, उनमें गुणस्थान और उनके स्वामी जीवोंका कथन किया गया है । योगमार्गणाके प्रारंभमें ध्वलाकार लिखते हैं कि ' योगद्वारेण जीवद्रव्यप्रतिपादनार्थमुत्तरसुत्तमाह ' अर्थात् योगोंके द्वारा जीवद्रव्यका प्रतिपादन करनेके लिए आगेका सूत्र कहते हैं । इससे मालूम होता है कि योगोंके द्वारा भी जीवोंका ही प्रतिपादन किया गया है तथा इन योगोंके स्वामी भी जीव ही कहे गये हैं । इससे भी ज्ञात होता है कि योगमार्गणोंमें भी योगवाले भावात्मक जीव ही कहे गये हैं ।

काययोग सात हैं औदारिककाययोग, औदारिकमिश्रकाययोग, वैक्रियककाययोग, वैक्रियकमिश्रकाययोग, आहारककाययोग, आहारकमिश्रकाययोग और कार्माणकाययोग । शरीर पाच होते हैं औदारिकशरीर, वैक्रियकशरीर, आहारकशरीर, तैजसशरीर और कार्मणशरीर । यहा कुछ योगोंके और कुछ शरीरोंके नाम एक ही

हैं । फिर भी योगमार्गणाका कबन शरीरोंमें नहीं किया गया है ।

योगोंकी संख्या सात है और शरीरोंकी संख्या पांच है ।

तीन मिश्रशरीरोंकी संख्या मिला देनेपर शरीरोंकी संख्या आठ हो जाती है । एवं योग और शरीरोंमें संख्याभेद है । शरीरोंमें एक तैजसशरीर है, योगोंमें तैजसनामका कोई योग नहीं है । यह भी दोनोंमें विभिन्नताका कारण है । वीर्यलब्धि के क्षयोपशमसे उत्पन्न औदारिकादिकाययोग क्षयोपशमात्मक होते हैं, औदारिकादिनामकमोंके उदयमें उत्पन्न औदारिकादिशरीर क्षयोपशमात्मक नहीं होते हैं । औदारिकादियोग जीवोंके भाव हैं, औदारिकादिशरीर जीवोंके भाव नहीं हैं । औदारिकाययोग तेरहवें गुणस्थान तक पाया जाता है किन्तु औदारिकशरीर चौदहवें गुणस्थान तक पाया जाता है । यदि दोनोंको एक माना जायगा तो या तो चौदहवें गुणस्थानमें भी योग कहना पड़ेगा या योगकी तरह तेरहवेंक अन्तमें ही शरीरका भी अन्त कहना पड़ेगा । औदारिकाययोगोंकी संख्या अनंत है जब कि औदारिकशरीरोंकी संख्या असंख्यात ही है । काल अन्तर आदि आठ भी योगोंमें और शरीरोंमें जुदा जुदा हैं । इत्यादि कारणोंसे जाना जाता है कि शरीर और काययोग सर्वथा एक नहीं है । जिन जीवोंके योग होते हैं उनके शरीर भी होते हैं फिर भी योग जीवोंके आसाधारण परिणाम हैं शरीरोंके नहीं हैं । क्योंकि योग जीवोंको छोड़कर शरीरोंमें नहीं पाये जाते हैं ।

आगे यह सम्प्रमाण स्पष्ट किया जायगा कि चौदहो मार्गणाएं

भी भावमार्गणाएं ही हैं। अतः गतिमार्गणा, इन्द्रियमार्गणा, कायमार्गणा और योगमार्गणा ये चारों मार्गणाएं भी भावमार्गणाएं हैं। जिसतरह 'वेदमार्गणामें नोकषायके उदयस्वरूप वेदोंमें गुणस्थान बताये गये हैं और कषायमार्गणामें कषायोदयविशिष्ट जीवोंमें गुणस्थान बताये गये हैं, (पेज. १९) उसीतरह गति-नामक औदयिकभावविशिष्ट जीवोंमें, एकेन्द्रियादिजातिसंज्ञक औदयिकभावविशिष्ट जीवोंमें, एकेन्द्रियादिजातिनामकर्मके अवा-न्तरभेद पृथिवीकायिकादिनामक औदयिकभावविशिष्ट जीवोंमें और योगोंके क्षयोपशमसे उत्पन्न क्षायोशमिकभावविशिष्ट जीवोंमें गुणस्थान बताये गये हैं। और जिसतरह 'वेदकषायज्ञानादिमार्ग-णाओंमें द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है, (पेज १८) उसीतरह गति, इन्द्रिय, काय और योगमार्गणा में भी द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है। क्योंकि आदिकी चार मार्गणाएं भी वेद-कषाय-ज्ञानादि मार्गणाओंकी भांति औदयिक और क्षायो-पशमिक हैं। अतः 'योगमार्गणामें औदारिकादिकाययोग आदिके विवेचन द्वारा शरीरकी पूर्णता और अपूर्णताके साथ योगोंका कथन है' यह सब केवल वागाडम्बर है। क्योंकि शरीरकी पूर्णता अपूर्णताके साथ योगोंका कथन ग्रंथमें है ही नहीं। योगमार्गणामें ही आगे चलकर पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंका कथन अवश्य है परन्तु वहां उस कथनका शरीरके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है। वह पर्याप्तता और अपर्याप्तता नामका धर्म जीवोंका है। न कि शरी-रोंका। जीवोंकी पर्याप्त और अपर्याप्त अवस्थामें कौन कौनसे योग

होते हैं और कौन कौनसे योग नहीं होते हैं । यह कथन योग-मार्गणमें है । पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंका उदय विग्रहगतिके प्रथम समयसे ही प्रारंभ हो जाता है परन्तु शरीरोका उदय विग्रह-गतिके बाद होता है । इससे ज्ञात होता है कि पर्याप्तियां और अपर्याप्तिया जीवोकी ही परिणतिविशेष हैं न कि शरीरोकी ।

छ पञ्जत्तीओ छ अपञ्जत्तीओ । ७० । सण्णिमिच्छाइ-
ट्ठिप्पहुडि जाव असंजदसम्माइट्ठित्ति । ७१ ।

पंच पञ्जत्तीओ पंच अपञ्जत्तीओ । ७२ । वीइंदिय-
प्पहुडि जाव असण्णिपंचिंदिया त्ति । ७३ ।

चत्तारि पञ्जत्तीओ चत्तारि अपञ्जत्तीओ । ७४ ।
एइंदियाणं । ७५ । —सत्परूपणा पे. ३१२-१३-१४ ।

इन सूत्रों द्वारा पर्याप्तिया और अपर्याप्तिया जीवोका ही खास धर्म कही गई हैं । यदि पर्याप्तियां और अपर्याप्तियां शरीरोकी पूर्णता और अपूर्णताका नाम है तो सूत्रोंका अर्थ यह होगा कि छह पर्याप्तिया और छह अपर्याप्तियां संज्ञी मिथ्यादृष्टिरूप शरीरोसे लेकर असंयतसम्यग्दृष्टिरूप शरीरो तक होती हैं इत्यादि, संज्ञी मिथ्यादृष्टिरूप शरीर, असंयतसम्यग्दृष्टिरूप शरीर तो न आगममें देखे ही गये हैं और न सुने ही गये हैं । आगममें क्वचिज्जीव-विशेषे षडेव पर्याप्तयो भवन्ति, क्वचिपंचैव भवन्तीति केषु चित्प्राणिषु चतस्र एव पर्याप्तयोऽपर्याप्तयोऽन्ये भवन्ति, चतुर्णामपि पर्याप्तीनामधिपतिजीववृत्तिपादनार्थमुक्तं सूत्र-मह, इत्यादि अनेको वाक्य देखे जात हैं जिनमें पर्याप्तिया और

अपर्याप्तियां नामके धर्म जीवोंमें कहे गये हैं । शरीर जीवोंके होते हैं, एतावता जीवोंके गुण या धर्म शरीरोंके नहीं हो जाते। हो जाते हैं तो केवलज्ञानादि गुण भी शरीरोंके कहे जा सकेंगे । शरीरोंका और जीवोंका परस्पर एक क्षेत्रावगाह होते हुए भी शरीरोंके धर्म शरीरोंके होंगे न कि जीवोंके और जीवोंके धर्म जीवोंके होंगे न कि शरीरोंके । अतः गति, इन्द्रिय, काय, योग और पर्याप्तियां—अपर्याप्तियां ये धर्म जीव और शरीरोंका एक क्षेत्रावगाह होते हुए भी जीवोंके हैं । जिसतरहकी वेद, कषाय, ज्ञान, संयम, दर्शन आदि जीवोंके धर्म हैं । ‘ आदिकी चार मार्गणाओंमें द्रव्यशरीरकी मुख्यतासे वर्णन है ’ यह कथन बिल्कुल पोच कथन है । द्रव्यशरीरोंकी मुख्यता तो जब हो सकती थी यदि गत्यादिधर्म शरीरोंमें कहे जाते । गत्यादिधर्म शरीरोंमें न कह कर जीवोंमें ही कहे गये हैं, अतः जीवोंकी ही इन चार मार्गणाओंमें मुख्यता है । शरीरों में जीवविषाकी कर्मोदयजन्य ये धर्म संभव भी नहीं हैं ।

मदियादिजीवभेदं देहादिपोम्गलाण भेदंच ।

गदियंतरपरिष्मणं करोदि णामं अपोयविहं ॥ १ ॥

—गो० कर्मकांड

इस गाथासूत्रमें नामकर्मका कार्य कहा गया है । गति जाति आदि जीवोंके भेदोंको, शरीरादिपुद्गलके भेदोंको, एक गतिसे दूसरी गति रूप परिष्मणको नामकर्म करता है जो कि नामकर्म अनेक प्रकारका है ।

इस गाथासूत्रमें जीवविपाकी नामकर्मके द्वारा संपादित गति, जाति, आदि जीवोंके भेद ही कहे गये हैं। न कि गति, जात्यादि, शरीरोंके भेद। जीवविपाकी और पुद्गलविपाकी कितने ही कर्म एक साथ उदयापन्न होते हुए भी अपने अपने भेदोंमें ही अपना अपना कार्य करते हैं। यदि वे कर्म ऐसा न कर एक दूसरेके विषयको करने लगेंगे तो उनकी कोई कीमत ही न रहेगी। अस्तु, गत्यादि भेद जीवोंके हैं, पुद्गल-शरीरके नहीं हैं यह बात सिद्धान्त सिद्ध है। इसलिए गतिजात्यादिकके अस्तित्व-कथनपरसे शरीरोंकी रचना कहना धोखाधड़ी है। क्योंकि गति, जाति आदि जीवविपाकी नामकर्मोंके उदयसे जीव ही नारकादि गतियों रूप, एकेन्द्रियादि जातियों आदि रूप परिणमते हैं अतः मार्गणाओंके स्वरूपकथनमें शरीरोंकी मुख्यता दूर रहे उनकी गौणता भी नहीं है।

आगे सूत्र नं. ७९ से १०० तक चारों गतिके जीवोंमें गुणस्थानोंको लेकर पर्याप्तता-अपर्याप्तता कही गई है। यह कथन भी शरीरनिरपेक्ष जीवोंमें ही किया गया है। शरीरोंका इसमें कोई सम्बन्ध ही नहीं है। द्रव्यवेदका सम्बन्ध तो और भा दूरोत्सारित है।

इस क्रमवर्णनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि सं. सूत्रोंमें जीवोंका उनके धर्मोंको लेकर मुख्यतया वर्णन है या शरीरोंको लेकर शरीरोंका मुख्यतया कथन है। अतः 'यह निरूपण शरीर सम्बन्धसे है, द्रव्यशरीरके बिना भाववेदका निरूपण अशक्य

है, द्रव्यके बिना भावका समावेश हो नहीं सकता ' इत्यादि गीतोंका गाना ग्रन्थोक्त अपेक्षाओंको आलमें रख देनेके सिवा कुछ नहीं है। विग्रहगतिमें द्रव्यशरीर नहीं है फिर भी विग्रहगतिमें भाववेद, कषायें, ज्ञान आदि भावोंका सद्भाव है फिर द्रव्यके बिना भावका निरूपण कैसे अशक्य है। सिद्ध परमात्मामें द्रव्यशरीर नहीं है फिर भी उनमें क्षायिकभावोंका और जीवत्वनामके परिणामिक भावका, अनिन्द्रियत्व, अकायत्व अयोगत्व आदि धर्मोंका समावेश ग्रन्थोंमें कहा है। जीवोंके बिना इन भावोंक कथन अशक्य है कहना तो यह चाहिए परन्तु पं. मधुसूदनलालजी इसके विपरीत यह कह रहे हैं कि शरीरके बिना भावोंका कथन अशक्य है। कितने ही भावोंके होनेमें शरीर सहायक हो सकता है इसका अर्थ यह नहीं है कि वे भाव शरीरके हो जाते हैं और जीव यों ही रह जाता है। पं. मधुसूदनलालजी यह भी कहते हैं कि वेदादि मार्गणाएं बिना द्रव्यशरीरके ही हैं उनमें शरीरके कहनेका कोई कारण नहीं है और यहां कह रहे हैं शरीर संबंधके बिना भाववेदका निरूपण अशक्य है। यह कितना बढ़िया वाक्चातुर्य है।

गति, इन्द्रिय, काय, योग और पर्याप्तियों—अपर्याप्तियोंकी तरह द्रव्यशरीर और द्रव्यदेहकी सीधी विधि बताना चाहिये। इनसे द्रव्यशरीरकी सिद्धि होती है यह तो तब कहना चाहिए यदि सामनेवाला ग-यादि चतुर्दशमार्गणावाले जीवोंके शरीरोंके होनेका निषेध कर रहा हो। सामनेवाला जीवों के शरीरोंका

निषेध नहीं करता है। वह कहता यह है कि यहां जीवों में गत्यादिभावोंका प्रतिपादन किया गया है। शरीरोंका नहीं किया गया है।

समन्वयके लेखक पं. 'मवखनलालजीको आदिकी चार मार्गणाओं में सर्वत्र द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदकी गन्ध आती है। अतः प्रत्येक प्रकरणमें और प्रत्येक सूत्रमें चटसे उनके सामने द्रव्यवेद या उसका आश्रयभूत शरीर जरूरत न होते हुए भी आ खड़ा होता है। जिस सूत्रद्वारा आठअनुयोगोंके नाममात्र गिनाये गये हैं और जिस सूत्रद्वारा सत्परूपणाके ओघ और आदेश ये दो भेद कहे गये हैं उनमें भी उन्हें द्रव्यवेद अथवा द्रव्यशरीरकी गन्ध आ गई है। यह देखिये—

संतपरूपणा दव्वपमाणाणुगमो खेत्ताणुगमो फोसणा-
णुगमो कालाणुगमो अंतराणुगमो भावाणुगमो अप्पाबहु-
गाणुगमो चेदि । ७ ।

इस सूत्रमें आगत नामोंको हिन्दी में लिखते हुए वे कहते हैं कि “धवलाकारने वस्तुके अस्तित्वका प्रतिपादन करने वाली परूपणा को सत्परूपणा बताया है। जैसा कि अत्थित्तं पुण संतं अत्थित्तस्य य तदेव परिमाणं। इस गाथा द्वारा स्पष्ट किया है। जैसा कि सत्सत्त्वमित्यर्थः कथमन्तर्भावितभावात्त्वात्’ इस विवेचन द्वारा धवला कारने स्पष्ट किया है। इसका अर्थ यह है कि सत्परूपणामें सत् का अर्थ वस्तु की सत्ता है। क्योंकि वस्तुकी सत्तामें भाव अन्तर्भूत रहता है। इससे स्पष्ट है कि सत्परूपणा अनुयोग-

द्वार जीवोंके द्रव्यशरीरका प्रतिपादन करता है द्रव्यके विना भावका समावेश हो नहीं सकता इत्यादि ” ।

इस द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदकी सिद्धिके सम्बन्धमें पं. मक्खनलालजीकी जितनी भी प्रशंसा की जाय थोड़ी है । सत्प्र-
रूपणामें सत्का अर्थ वस्तुकी सत्ता है । वह वस्तु सिवा द्रव्यशरी-
रके दुनियामें और कोई है ही नहीं, न जीव वस्तु है और न ही
धर्मादि द्रव्य वस्तु हैं और न विना द्रव्यशरीरके इनमें कोई भाव
ही रह सकते हैं । सिद्धपरमात्माके द्रव्यशरीर नहीं है उनमें भी
द्रव्यके विना कोई भी भाव नहीं होंगे । धर्मादि द्रव्योंमें तो सत्ता
होनी ही नहीं चाहिए । क्योंकि उनका वेचारोंका द्रव्यशरीरसे
कभी पाला ही नहीं पड़ा है । वेदाविमार्गणाओंमें विना द्रव्यश-
रीरके भी भाव रह जाते हैं । ऐसा पं. मक्खनलालजी स्वयं स्वीकार
करते हैं वहां द्रव्यशरीरके विना भाव कैसे रह जाते हैं । वहां
विना द्रव्यशरीरके भाव रह जाते हैं तो आदिकी चार मार्गणामें
द्रव्यशरीरके विना भाव क्यों नहीं रहते । क्या यह निहंतुक,
निष्प्रमाण और आगमविरहित जबर्दस्ती नहीं है ? जहां
द्रव्यशरीरका नाम तक नहीं वहां भी द्रव्यशरीर और वस्तु भी
द्रव्यशरीर ही । धन्य है इस द्रव्यशरीरकी सिद्धिको ।

यहीं पर आप लिखते हैं ‘ धवल सिद्धान्तमें पहले द्रव्यवेद-
विशेष शरीरोंका निरूपण किया है और उन्ही द्रव्यशरीर विशिष्ट
जीवोंकी गणना बताई है, । यह तो बड़ी खुशीकी बात है पर
यह तो बताइये कि इस गणनाप्रकरणमें मनुषिणीके द्रव्यवेद

कौनसा है ? यदि उसके द्रव्यवेद द्रव्यस्वीवेद है तो फिर यह मनुषिणी द्रव्यस्वी होगी। ऐसी हालतमें चतुर्वक्षगुणस्थानवर्तिनी होनेके कारण मुक्ति क्यों नहीं जायगी। यदि इस गणना प्रकरणकी मनुषिणीके द्रव्यवेद द्रव्यपुरुष है तो फिर नं. ९३ वें सूत्रोक्त मनुषिणीको ऐसी ही मनुषिणी मानकर ' संजद ' पद मानने में कौनसा दोष है। गुणस्थान तो चौदह मान लेना और संजद पद न मानना यह बड़ा अच्छा कौशल्य है।

‘ विना मूलभूत द्रव्यवेदके निरूपण किये भाववेदका निरूपण नहीं हो सकता— पे. २१ पं. ६ ’ यह प्रतिज्ञा भी पंडित मक्सनलालजीकी स्ववचन बाधित है। क्योंकि वे स्वयं लिखते हैं कि ‘ इन्ही भिन्न द्रव्यशरीरके साथ गुणस्थान बताये हैं परन्तु इससे (योग मार्गणासे) आगे वेदमार्गणमें नोकषायके उदय-स्वरूप वेदोंमें गुणस्थान बताये गये हैं, वहांपर द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है ’ । (पे. १९ पं. ७) । पेज १६ पंक्ति १५ में वे ही पंडितजी लिखते हैं कि ‘ द्रव्यशरीर ही द्रव्यवेदका अपरपर्याय है। द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदका एकही अर्थ है ’ । एक जगह पंडितजी कहते हैं द्रव्यवेदके बिना भाववेदका निरूपण अशक्य है। दूसरी जगह कहते हैं द्रव्यवेदके बिना ही वेदमार्गणमें केवल भाववेदका वर्णन है। इस बातको वे ‘ वहां द्रव्यशरीर के वर्णनका कोई कारण नहीं है ’ इस वाक्यके द्वारा और भी पुष्ट करते हैं। पंडित मक्सनलालजीकी दृष्टिमें द्रव्यशरीर ही द्रव्यवेद और द्रव्यवेद ही द्रव्यशरीर है। तदनुसार वहां पर द्रव्य-

शरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है । अर्थात् वेदमार्गणमें भाव-वेदका वर्णन बिना द्रव्यवेदके वर्णनके ही है । इसका अर्थ स्पष्ट है कि वेदमार्गणासे लेकर आगेकी मार्गणावाले जीवोंके कोईसा भी द्रव्यवेद नहीं है । द्रव्यवेद नहीं है तो द्रव्यशरीर भी नहीं है क्योंकि उनके मतसे दोनों अपरपर्याय हैं । नौवें गुणस्थान तक भाववेद कहा गया है । उस भाववेदवाले जीवके न द्रव्यवेद है और न शरीर है । इसके बिना ही वे जीव मुक्ति पहुंच जाते हैं । वेदमार्गणमें स्त्रीवेद नौवें गुणस्थान तक कहा गया है अतः पंडितजी को भय लगा कि यहां द्रव्यवेद मान लिया जायगा तो नौवें तक ही नहीं आगे भी द्रव्यस्त्रीवेद मानना पड़ेगा । इस डरसे वे वेदमार्गणाके कथनको द्रव्यवेदके वर्णनके बिना ही स्वीकार कर लेते हैं । वेदमार्गणासे पहलेकी गत्यादिमार्गणाओंका वर्णन द्रव्यवेदके बिना नहीं मानते हैं । उन्हें द्रव्यवेद की सिद्धिके आवेशमें यह खयाल ही नहीं रहा है कि जिन गत्यादिमार्गणावाले जीवोंके द्रव्यवेद सिद्ध किया जा रहा है उन्हींके तो आगेकी वेदादि मार्गणाएं होती हैं । नहीं तो हम पूछते हैं जिन गत्यादिमार्गणावाले जीवों के द्रव्यवेद सिद्ध किया गया है उनके भाववेद, कषाय, ज्ञान आदि हैं या नहीं । हैं तो उनके भी द्रव्यवेद सिद्ध होता है, नहीं हैं तो भाव वेद, कषाय, ज्ञान आदि मार्गणाएं किनके होती हैं । क्या वेदादिमार्गणावाले और कोई जीव हैं और गत्यादि-मार्गणावाले और कोई जीव हैं । यदि ये जीव भिन्न भिन्न नहीं हैं तो फिर इनके भी वही द्रव्यवेद साबित होता है जो गत्यादि-

मार्गणाओंमें निश्चित किया गया है। गत्यादिमार्गणाओंमें पंडित मक्खनलालजीने मनुषिणीके द्रव्यवेद द्रव्यस्त्रीवेद निश्चित किया है। वही निश्चित किया हुआ द्रव्यस्त्रीवेद स्त्रीवेदादिमार्गणा वाले जीवोंके होगा। ऐसी हालतमें या तो पंडित मक्खनलालजी आदिकी चार मार्गणावाले जीवोंके द्रव्यवेद सिद्ध करना मूल जावे या आगेकी मार्गणावाले जीवोंके भी उसी द्रव्यवेदको स्वीकार करें। इसके बिना अन्य गति नहीं है। ऐसी परिस्थितिमें नं. ९३ वेंका पंडित मक्खनलालजीका द्रव्यस्त्रीवेद नौवेंको भी पार करके सीधा चौदहवें गुणस्वान तक पहुंचता है। जो प्रो. हीरालालजीके साथ पंडित मक्खनलालजीका गठबन्धन सिद्ध करता है। इससे बचनेका यही एक तरीका है कि जीवद्वयादि ३ खंडोंमें द्रव्यका वर्णन ही नहीं है। भावका ही वर्णन है यह स्वीकार कर लिया जाय।

यह हमने पंडित मक्खनलालजीके मन्तव्यमें दोषापादन किया है। हमारे मन्तव्यके अनुसार द्रव्यवेदके बिना भी भाववेदका वर्णन बन जाता है और भाववेदके बिना भी द्रव्यवेदका वर्णन बन जाता है। वर्णन एकवार एक का ही बनेगा, दोनोंका एक साथ बनेगा ही नहीं। जिन आचार्योंने दोनोंका वर्णन किया है उनमें भी क्रमसे ही वर्णन किया है। वर्णनको जाने दीजिये द्रव्यवेदके बिना भी भाववेद होता है। ऐसे जीव भी संसारमें एक नहीं अनन्तानन्त हैं जिनके द्रव्यवेद नहीं होता है केवल भाववेद ही होता है। ऐसी हालतमें द्रव्यशरीर ही द्रव्यवेदका अपर पर्याय है, दोनोंका

एक ही अर्थ है इस मन्तव्यकी भी अन्त्येष्टि हो जाती है । देखिये—

एकेन्द्रियजीव बादर-सूक्ष्म-पर्याप्त-अपर्याप्त होते हैं जो संख्यामें अनन्तानन्त हैं । पृथिवीकायादि पंचभेद, उक्त चार प्रकारके एकेन्द्रिय हैं । इनमें साधारण वनस्पति और निगोदोंको छोड़कर प्रत्येकभेदवाले जीव भी असंख्यात हैं और सब मिलकर भी असंख्यात हैं, साधारण वनस्पतिके चारो प्रकारके जीव अनन्त हैं और चारो प्रकारके निगोद जीव उनसे भी अनन्तगुणे हैं । इन सबके द्रव्यशरीर तो होता है परन्तु द्रव्यवेद इनके नहीं होता है । इसीतरह भावनपुंसकवेद इनके होता है । क्योंकि ' णवुंसयवेदा एहंदियप्पहुडि जाव अणियट्ठि ति ' यह सूत्र एकेन्द्रियोमें भाववेदका विधान करता है । द्रव्यवेद योनि-मेहन-तन्मयतिरिक्त अंगोपाङ्ग नामकर्मके उदयसे होता है । एकेन्द्रिय जीवोंमें किसी भी प्रकारके अंगोपाङ्ग का उदय नहीं है । यथा—

तिरियअपुण्णं वेगे परघादचउक्क-पुण्ण-साहरणं ।

एहंदिय-जस-थीणति-थावरजुगलं च मिलिदब्बं ॥ ३०६ ॥

रिणमंगोवंगतसं संहदि-पंचक्खमेव ————— ।

—गो. कर्मकांड

अर्थात् एकेन्द्रियोमें तिर्यचपंचेन्द्रियअपर्याप्तके समान ही उदययोग्य प्रकृतियां हैं परंतु उनमें परघातचतुष्क, पर्याप्ति, साधारण, एकेन्द्रियजाति, यशःकीर्ति, स्त्यानगृद्धिआदितीन और स्थावर-युगल इन तेरह को मिलाना और अंगोपाङ्ग, त्रस, संहनन और पंचेन्द्रियजाति इन चारको कम करना ।

तिसैचअपर्यासोंमें ७१ का उदय है उनमें १३ को मिला देने पर ८४ प्रकृतियां हो जाती हैं, इनमें से अंगोपांगादि चार कम कर देने पर एकेन्द्रियोंमें उदय योग्य प्रकृतियां ८० होती हैं । इन ८० में अंगोपाङ्ग नहीं है । इतना ही नहीं किन्तु स्वास-कर अलग कर दिया गया है । अंगोपाङ्गके उदयके विना एकेन्द्रियों में द्रव्यवेद कहाँसे कूद पड़ेगा । अतः स्पष्ट है कि एकेन्द्रियोंमें द्रव्यवेद नहीं है, भाववेद ही है । तथा द्रव्यशरीर है और द्रव्यवेद नहीं है । इससे पं. मक्खनलालजीके उक्त दोनों मन्तव्योंकी खासा अन्वेषि हो जाती है । अतः पं. मक्खनलालजीका सारा समन्वय दोषपूर्ण है और आगमविरुद्ध है यह कहदेना अत्युक्ति पूर्ण नहीं है ।

इस क्रमवर्णनसे स्पष्ट है कि आदिकी चार मार्गणाओंमें द्रव्यका कथन नहीं है । केवल गति जाति, काय और योग इन चार भावोंका कथन है । इन्ही भाववाले जीवोंके गुणस्थान कहे गये हैं और इन्ही चार भावगले जीवोंके पर्यासियां और अपर्यासियां कही गई हैं । इन्ही जीवोंके ही आगेकी बेदादिभावमार्गणाएं कही गई हैं एक ही जीवमें एकही समयमें ये चौदह मार्गणाएं साप्तान्यतः होती हैं । ये सब मार्गणाएं भाव मार्गणाएं हैं ।

वेदमार्गणामें भाववेदका ही प्ररूपण है ।

गति, इन्द्रिय, काय और योग इन चार मार्गणाओंके अनन्तर पूर्वानुपूर्वीसे पांचवीं वेदमार्गणा कही गई है । सौ सूत्रोंके पश्चात् १०१ सूत्रसे लेकर ११० सूत्र तक वेदोंका कथन है । जो भाववेदकी अपेक्षासे है । द्रव्यवेदकी अपेक्षासे नहीं है । कारण द्रव्यवेद यहां अधिकृत नहीं है और द्रव्यवेदके साथ इस प्रकरणका मेल—जोल भी नहीं बैठता है । द्रव्यवेदी भी इस कथनको भाववेदका ही कथन मानते हैं । जिन जीवोंके भाववेद कहा गया है उनमें से कितने ही जीवोंके द्रव्यवेद होता भी है परन्तु वह इस प्रकरणमें प्रयोजनीभूत नहीं है । प्रयोजनीभूत भाववेद ही है । क्योंकि वेदोक्त कथन भाववेदमें ही किया गया है । अथवा यों कहिये वेदोक्त कथन भाववेदमें ही घटित होता है । द्रव्यवेद संसारमें है ही नहीं या गत्यादिमार्गणावाले सभी जीवोंके द्रव्यवेद है ही नहीं यह हम नहीं कहते हैं । कहते यह हैं कि उन जीवोंके द्रव्यवेदका विधान किसी सूत्रद्वारा यहां नहीं किया गया है । यही यहां द्रव्यवेदकी अप्रधानता है । भाववेद कहा गया है । इसीका नाम भाववेदकी प्रधानता है । ग्रन्थभरमें वेदसम्बन्धी सब कार्यावली भाववेदसे ही सम्बन्ध रखती है । यहां हम उन सूत्रोंका आशयमात्र देते हैं । सूत्रोंके देनेसे लेखके बढ़नेकी संभावना है और कोई बात नहीं है ।

वेदके अनुवादसे स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद और अपगतवेद एवं चार प्रकारके जीव होते हैं ॥ १०१ ॥ स्त्रीवेद और पुरुषवेद ये दो वेद असंज्ञिमिथ्यादृष्टिको आदि लेकर नौवें अनिवृत्ति गुणस्थान तक होते हैं ॥ १०२ ॥ नपुंसकवेद एकेन्द्रियोंको आदि लेकर नौवें अनिवृत्तिकरण तक होता है ॥ १०३ ॥ नौवेंसे ऊपरके जीव अपगत अर्थात् वेदसे रहित होते हैं ॥ १०४ ॥

चौथा सूत्र है ' तेण परमवगदवेदा चेदि ' इस सूत्रपरसे भाववेद साबित होता है । क्योंकि नौवेंसे ऊपर जीव द्रव्यवेदसे अपगतवेद नहीं होता है । कारण नौवेंसे ऊपर भी द्रव्यवेद रहता है । अतः यह अपगतवेदता भाववेदमें पाई जाती है । इसलिये इस सूत्रपरसे यह प्रकरण भाववेदका है यह निश्चित होता है । यह हम ऊपर कह चुके हैं कि वेदसम्बन्धी कार्यावली भाववेदमें पाई जाती है । उस कार्यावलीमें अपगतवेद भी एक कार्य है । यह कार्य भाववेदमें पाया जाता है, द्रव्यवेद में नहीं पाया जाता । यद्यपि नरक, तिर्यच और देवगतिमें अपगतवेद नहीं होता है फिर भी चारित्रमोहोदयजन्य भाव ही इनमें कहा गया है । मनुष्यगतिमें अपगतवेद होता है । वहां पर भी जीव भावसे अपगतवेद होता है, द्रव्यसे नहीं होता है । ध्वलामें लिखा है कि " नौवें गुणस्थानसे ऊपरके सब गुणस्थानवाले प्राणी अपगतवेद होते हैं । किन्तु ऊपर द्रव्यवेदका अभाव नहीं है, क्योंकि द्रव्यवेदसे कोई विकार नहीं होता है । यहां पर भाववेद अधिकृत है, इसलिए

भाववेदके अभावसे संवेद भागसे ऊपर जीव अपगतवेद होता है ।

द्रव्यवेदसे नहीं ” । यथा—

शेषगुणमविच्छिन्नाः सर्वेऽपि प्राणिनोऽपगतवेदाः । न
द्रव्यवेदस्याभावः, तेन विकारभावात् । अधिकृतोऽत्र भाव-
वेदस्ततस्तदभावादपगतवेदो नान्यथेति । (धवल खं १
पृ. ३२५)

धवलाका यह कथन भी भाववेदकी विधि करता है और द्रव्यवेदका निषेध करता है । तथा यह वेदमार्गणा मध्यदीपकन्या-
से अपने पूर्वकी मार्गणाओमें और आगेकी मार्गणाओमें भी भाववेदका प्रकाश डालती है । इतना ही नहीं ‘ यह प्रकरण द्रव्य-
वेद का नहीं है यह भी कहती है । अन्यथा नौवें अनिवृत्ति तक
औ तीनों वेद कहे गये हैं द्रव्यवेद सिद्ध हो जाते हैं । अतः यह
कथन इसी ग्रन्थके विरुद्ध जा पड़ता है । उस विरुद्धताको भी
यह अपगतवेद पद हटा देता है । कारण बताता है कि भाववेद
यहां ग्रन्थभस्में कहा गया है, द्रव्यवेद नहीं कहा गया है । भाव-
वेद न मानकर द्रव्यवेद माना जायगा तो नौवें अनिवृत्ति तक
स्त्रीवेद और नपुंसकवेद इन दोनों पदोंसे कमश द्रव्यस्त्रीवेद
और द्रव्यनपुंसक वेदका ग्रहण होगा, ऐसी हातलमें द्रव्यस्त्रीवेद
और द्रव्यनपुंसकवेद भी नौवें गुणस्थान तक होते हैं यह अर्थ
ही जायगा । जो कि जैनागमके सर्वथा विपरीत जा पड़ेगा । इसी
लिए हम षट्संज्ञागमके इस कथन को भावकी प्रधानता लिये
हुए बताते हैं ।

१०५ वें सूत्रमें नारकी अपने चारों गुणस्थानोंमें शुद्ध नपुंसक लिंगी होते हैं। यह कहा गया है। इस सूत्रके द्वारा जो नारकी सूत्र नं. २४ में अस्तित्व रूपसे कहे गये हैं और जिनके २५ वें सूत्र द्वारा चार गुणस्थान कहे गये हैं वे ही नारकी अपने चार गुणस्थानोंमें शुद्ध भाव नपुंसक वेदी कहे गये हैं। शुद्धका अर्थ यह है कि नारकियोंके नपुंसकवेदके सिवा और कोई वेद नहीं होता है।

१०६ वें सूत्रमें कहा गया है कि एकेन्द्रिय जीवोंसे लेकर चतुरिन्द्रिय तकके जीव शुद्ध नपुंसकलिंगी होते हैं। इनमें भी और कोई दूसरा वेद नहीं होता है। असंज्ञीषचेन्द्रियोंको आदि लेकर संयातसयत नामके पंचम गुणस्थान तकके तिर्यच तीनों भाववेदवाले होते हैं। ऐसा सूत्र १०७ में कहा गया है। इन दोनों सूत्रोंद्वारा एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय असंज्ञि-संज्ञिपंचेन्द्रिय तिर्यच इन सबमें चारित्रमोहोदयजन्य भाववेद कहा गया है। ये एकेन्द्रियादि भेद भी वे ही हैं जो गतिमार्गणामे तिर्यग्गतिके रूपसे और इन्द्रियमार्गणामे इन्द्रियोंके रूपसे कहे गये हैं।

सूत्र नं. १०६ की व्याख्यामें द्रव्यवेदको लेकर यह एक शक्ति उठाई गई है कि “ एकेन्द्रिय जीवोंके द्रव्यवेद उपलब्ध नहीं होता है तब उस द्रव्यनपुंसकवेदका उनमें सत्त्व कैसे है ? इसका खास एक उत्तर यह दिया गया है कि उन एकेन्द्रियोंमें

द्रव्यवेद उपलब्ध नहीं होता है तो मत होओ, क्योंकि द्रव्यवेदका यहांपर प्राधान्य नहीं है । ” यथा—

एकेन्द्रियाणां न द्रव्यवेद उपलभ्यते, तदनुपलब्धौ कथं तस्य तत्र सत्त्वमिति चेत् ? माभूत्तत्र द्रव्यवेदस्तस्यात्र प्राधान्याभावात् ।

इस शका—समाधान द्वारा एकेन्द्रियोंमें द्रव्यवेदके प्राधान्यका निषेध करदिया है । यद्यपि शका—समाधान एकेन्द्रियोंके विषयमें है तो भी इस प्रकरणमें द्रव्यवेदकी प्रधानताका अभाव सर्वत्र हो जाता है । क्योंकि ‘ अत्र ’ पदके द्वारा इस प्रकरणमें द्रव्यवेदके प्राधान्यका निषेध किया गया है ।

सूत्र नं. १०८ में कहा गया है कि मिथ्यादृष्टिको आदि लेकर अनिष्टुत्ति तकके नौगुणस्थानवाले मनुष्य तीनों वेदवाले होते हैं । १०९ में कहा गया है कि अनिष्टुत्तिसे ऊपरके गुणस्थानवाले मनुष्य अपगतवेद होते हैं । ये भी वे ही मनुष्य हैं जो सूत्र २३ में अस्तित्व रूपसे कहे गये हैं और सूत्र न. २७ में जिनके १४ गुणस्थान कहे गये हैं । उन्हीं गुणस्थानों में से नौवें तकके नौगुणस्थानों में तीनों भाव-वेदवाले और नौवें अवेदभागसे लेकर चौदहवें तक अपगतवेदवाले कहे गये हैं ।

सूत्र नं. ११० के द्वारा देव अपने चारों गुणस्थानोंमें स्त्रीवेद और पुरुषवेदवाले होते हैं । यह कहा गया है । ये व भी वे ही हैं जो सूत्र २३ में अस्तित्व रूपसे कहे गये हैं

और जिनके सूत्र नं. २८ में चार गुणस्थान कहे गये हैं वे ही देव भावस्त्रीवेदी और भावपुरुषवेदी कहे गये हैं ।

गतिमार्गणामें नं. २३ सूत्रमें जिन गतियोंका अस्तित्व कहा है, और २५-२६-२७-२८ सूत्रोंमें जिनके गुणस्थान कहे गये हैं उन्हीं गतिवाले और गुणस्थान वाले जीवोंके सूत्र नं. १०५ से ११० तकके छह सूत्रों द्वारा भाववेदकी विधि कही गई है । तात्पर्य, चारों गतियोंके जीव इन सूत्रों द्वारा भाववेदी कहे गये हैं और ध्वलाकारने भी यह स्पष्ट कर दिया है कि भाववेद यहांपर अधिकृत-प्रधान है, द्रव्यवेद न अधिकृत है और न प्रधान ही है । द्रव्यवेद यहांपर प्रधान माना जायगा तो नौवें तक तीनों द्रव्यवेद और अपगतवेदसे द्रव्यवेदसे अपगत माना जायगा, जो सर्वथा दि. जैन आगमके विरुद्ध जा पड़ेगा, उद्धरण ऊपर दिये गये हैं । इस सब कथनसे गति, इन्द्रिय, काय और योग इन चारों मार्गणावाले जीवोंमें भाववेदकी विधि और द्रव्यवेदका निषेध बखूबी हो जाता है । अब देखें द्रव्यवेदियोंके नेताओंका ऊंट किस करवट बैठता है । जोकि द्रव्यवेदी नेता यह कहते नहीं हिचकिचाते हैं कि ' नारक, तिर्यंच, मनुष्य और देव ये चार शरीर पर्यायें सूत्र नं. २३ के द्वारा कही गई हैं और गति, इन्द्रिय, काय और योग मार्गणाओंमें भाववेदकी गन्ध भी नहीं है । ' द्रव्यवेदी सोचें समझे विचारें कि आदिकी चारमार्गणाओंमें द्रव्यवेदकी गन्ध नहीं है या भाववेदकी गन्ध नहीं है । इस सब कथन परसे

जीवह्ताणादिकमें भाववेदका ही साम्राज्य है। द्रव्यवेद तो न मालूम कहांकी हवा स्वारहा है।

खुदाबन्धमें कहा गया है कि वेदानुवादकी अपेक्षासे स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद कैसे होता है? चारित्रमोहनीयके उदयसे स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद होता। अपगतवेद कैसे होता है? उपशमलब्धिसे अपगतवेद होता है। यथा—

वेदानुवादेण इत्थिवेदो पुरिसवेदो णवुंसयवेदो णाम कथं भवदि ? चारित्तमोहणीयस्स कम्मस्स उदएण । अपगदवेदो णाम कथं भवदि ? उवसमियाए लद्धीए खइयाए लद्धीए वा । सु. खंड ७

यहां पर भी भाववेद ही लिया गया है। योनि—मेहनादि द्रव्यलिग तो कहे ही नहीं गये हैं। इससे भी वेदमार्गणा भाव-मार्गणा ही साबित होती है। क्योंकि चारित्रमोहके उदयसे वेदोका होना और औपशमिकलब्धिसे वेदोका अभाव होना ये दोनों बातें भाववेदमें ही घटित होती हैं।

इन सूत्रोकी व्याख्यामें एक शंका—समाधान है वह इसप्रकार है—

इत्थिवेदद्वकम्मजणिदपरिणामो किमित्थिवेदो बुच्चदि, णामकम्मोदयजणिदथण - जहण-जोणिविसिट्ठसरीरं वा । ण ताव सरीरमेत्थित्थिवेदो, 'चारित्तमोहोदएण वेदानुमुप्पत्तिं परूवेमो त्ति' एदएण सुत्तेण सह विरोहादो, सरीरं भवगदवेदत्ताभावादो वा । ण पढमपक्खो, एक्कमि

कज्जकारणविरोहादो ? एत्थ परिहारो बुच्चदे-ण विदिय-
पक्खो, अणुब्बुवगमादो । ण च पढमपक्खम्मि वुत्तदोसो
संभवदि, परिणामादो परिणामिणो कथंचि भेदेण एयत्ता-
भावदो । कुदो ? चारित्तमोहणीयस्स उदओ कारणं कज्जं
पुण तदुदयविसिट्ठो इत्थिवेदयणिणदो जीवो, तेण पज्जा-
एण तस्सुप्पज्जमाणत्तादो ण कज्जकारणभावो एत्थ विरु-
ज्जदे । एवं सेसवेदाणं पि वत्तव्वं । सेसा वि भावा एत्थ
संमवन्ति तेहि भावेहि वेदाणं णिहेसो किण्ण कदो ? ण, वेद-
णिबंधणपरिणामस्स खओक्समियादिपरिणामाभावा, वेद-
विसिट्ठजीवदव्वट्ठियसेसभावानं पि तिवेयसाहरणानं तद्वे-
तुराविरोहादो ।

इसका आशय यह है कि स्त्रीवेद नामक द्रव्यकर्मसे जनित
वेदपरिणाम क्या स्त्रीवेद कहा जाता है या नामकर्मोदयसे जनित
स्तन-जघन-योनिविशिष्ट शरीर स्त्रीवेद कहा जाता है । शरीर तो
यहांपर स्त्रीवेद नहीं कहा जा सकता । क्योंकि 'चारित्रमोहके उद-
यसे वेदोंकी उत्पत्तिका प्ररूपण करते हैं' इस सूत्रके साथ विरोध
आता है । दूसरी बात यह है कि इस पदाके स्त्रीकार करनेसे
शरीरी जीवोंके अपगततेदताका अभाव हो जायगा । प्रथम पक्ष भी
ठीक नहीं है, क्योंकि स्त्रीवेद द्रव्यकर्म जनित परिणाम को स्त्रीवेद
कहनेसे कार्यकारणका विरोध आता है । यह हुई संका, इसका
परिहार आचार्य करते हैं—दूसरा पक्ष यहांपर स्त्रीकार नहीं किया
गया है कि नामकर्मके उदयसे उत्पन्न हुआ स्तन, जघन, योनि-

विशिष्ट शरीर स्त्रीवेद है और प्रथम पक्षमें दिया गया दोष संभवता नहीं है। क्योंकि परिणामसे परिणामीका कथंचित् भेद होनेसे दोनोंमें एकत्वका अभाव है। क्यों है, सुनिये—चारित्रमोहनीयका उदय तो कारण है और कार्य चारित्रमोहनीयके उदयसे विशिष्ट स्त्रीवेदसंज्ञक जीव है, क्योंकि उस स्त्रीपर्यायसे उसकी उत्पत्ति हुई है। इसलिए यहांपर कार्यकारणका विरोध नहीं आता है। इस कारण प्रथम पक्ष इष्ट है अर्थात् स्त्रीवेद कर्मके उदयसे जायमान परिणाम यहांपर स्त्रीवेद लिया गया है। इसी तरह शेषवेद अर्थात् पुरुषवेद और नपुंसकवेदके सम्बन्धमें भी कहना चाहिये अर्थात् ये दोनों वेद भी अपने २ द्रव्यकर्मसे जायमान परिणाम रूप ही लिये गये हैं।

यहां एक शंका और की गई है कि वेदके उदयसे जायमान भावकी तरह और भी तो भाव जीवोंमें संभवते हैं उन भावोंसे वेदोंका निर्देश क्यों न किया गया ? उत्तर देते हैं—नहीं, क्योंकि वेदकारणक परिणाममें क्षयोपशमादि परिणामोंका अभाव है और वेदविशिष्ट जीवद्रव्यमें स्थित जो शेषभाव हैं वे तीनों वेदोंमें साधारण हैं इसलिए वे भाववेदके कारण नहीं हैं।

इस शंका—समाधानसे स्पष्ट है कि वेदप्रकरणमें भाववेद लिया गया है। इतना ही नहीं द्रव्यवेदका निषेध भी दोषापादन-पूर्वक कर दिया गया है। तथा वेदोंका कारण, चारित्रमोहनीयके अवान्तर भेद स्त्रीवेदादि कर्म ही हैं और कोई क्षयोपशमादि भाव-

वेदोंकी उत्पत्तिके कारण नहीं हैं। यह बात भी दूसरी शंकाके समाधान द्वारा स्पष्ट करदी गई है। अतः निश्चित है कि ब्रह्मसं-
हागमके मार्गणा प्रकरणमें भाववेद ही लिया गया है। इसकारण
वेदमार्गणा भी भावमार्गणा ही है।

खुदाबंधमें एक जीवकी अपेक्षा चौदह मार्गणाओंमें जघन्यो-
त्कृष्ट काल कहा गया है। उसमें से वेदोंका जघन्योत्कृष्ट काल
यहां देते हैं। जिससे मालूम होगा कि यह काल भाववेदोंका है,
द्रव्यवेदोंका नहीं है। इससे भी भाववेदकी ही सिद्धि होती है।

वेदके अनुवादसे स्त्रीवेद कितने कालतक होता है ? जघन्यसे
एक समय तक और उत्कर्षसे पत्न्योपमशतपृथक्त्व पर्यन्त होता
है। यथा—

वेदाणुवादेण इत्थिवेदा केवचिरं कालादो होंति। जह-
ण्णेण एगसमओ उक्कस्सेण पलिदोवमसदपुधसं।

पुरुषवेद कितने कालतक होते हैं ? जघन्यसे अन्तर्मुहूर्त तक
और उत्कर्षसे सागरोपमशतपृथक्त्व तक होते हैं। यथा—

पुरिसवेदा केवचिरं कालादो होंति ? जहण्णेण अतो-
मुहुचं उक्कस्सेण सागरोवमसदपुधसं।

नपुंसकवेदसे युक्त जीव कितने कालतक होते हैं ? जघन्यसे
एक समयतक और उत्कर्षसे अनन्तकाल अर्थात् असंख्यात पुद्गल-
परिवर्तन पर्यन्त होते हैं। यथा—

णउंसयवेदा केवचिरं कालादो होंति ? जहण्णेण एग-
समओ उक्कस्सेण अणंतकालमसंखेज्जपोग्गलपरियहं।

अपगतवेद कितने काल तक होते हैं ? उपशमश्रेणिकी अपेक्षा जघन्यसे एक समय तक और उत्कर्षसे अन्तर्मुहूर्त तक अपगतवेद होते हैं । क्षपकश्रेणिकी अपेक्षा जघन्यसे अन्तर्मुहूर्त और उत्कर्षसे कुछ कम पूर्वकोटी तक अपगतवेद होते हैं । यथा—

अव्यदवेदा केवचिरं कालादो ह्येति ? उवसम पशुच्च जहण्वेषा स्यसमग्रो उक्कस्सेण अतोमुहुत्तां । खवग पशुच्च जहण्वेषा अतोमुहुत्तां उक्कस्सेण पुव्वकोडी देसुणां ।

यहां स्त्रीवेद, नपुंसकवेद और अपगतवेदका जघन्यकाल एक समय कहा गया है । कोई एक जीव स्त्रीवेदके उदयसे और कोई एक दूसरा जीव नपुंसकवेदके उदयसे उपशमश्रेणि चढ़ा अवेद भागमें वे दोनों ही जीव अपने अपने वेदके उदयसे रहित होगये । उतार कर वे पुन अपने अपने उन्ही वेदोंसे युक्त हुए, एक समय तक अपने अपने वेदसे युक्त रहकर मरे, दूसरे समयमें पुरुषवेदी देव होगये । इस तरह स्त्रीवेद और नपुंसकवेदका जघन्य काल उपलब्ध होता है । यह एक समयका काल ब्रह्मवेदमें स्वप्नमें भी उपलब्ध नहीं होता है ।

अपगतवेदका जघन्य काल उपशमश्रेणिमें एक समय और उत्कर्ष काल अन्तर्मुहूर्तका है, वह इस तरह घटित होता है कि कोई जीव अपने अपने वेदसे एक समय तक अपगतवेद होकर पुन. द्वितीय समयमें उसी वेदसे युक्त हो जाते हैं और कोई जीव अधिकसे अधिक अन्तर्मुहूर्त तक अपगतवेद होकर पश्चात् अपने अपने उन्हीं वेदोंसे युक्त हो जाते हैं । एवं उपशमश्रेणिकी अपेक्षा

अपगतवेदका जषन्धोत्कृष्ट काल उपलब्ध होता है । क्षपकश्रेणिमें अपगतवेदका काल अन्तर्मुहूर्त है । कोई जीव अपनी आयुके अन्तिम अन्तर्मुहूर्त में क्षपकश्रेणि चढ़कर नौवें अवेदमार्गमें अपगतवेद होकर उसी एक अन्तर्मुहूर्तमें सब गुणस्थानोको पार कर मुक्त होगया । दूसरा जीव अन्तर्मुहूर्त अधिक आठवर्ष के अनन्तर संयमधारणकर क्षपकश्रेणि चढ़ा वहा अपगतवेद होकर शीघ्र ही तेरहवें में जा पहुचा, वहा इतने काल कम पूर्वकोटी तक जीवित रहकर परिनिर्वृत हो गया एवं कुछ, कम पूर्वकोटी तक वह जीव अपगतवेद रहा । यह सब अपगतवेदता भाववेदकी होती है, द्रव्यवेदमें यह अपगतवेदता नहीं होती । वेदोका उत्कृष्ट काल भी भाववेदोमें ही घटित होता है इस लिए सर्वत्र मार्गणाओमें और सभी अनुयोगद्वारोमें भाववेदका ही बोलबोला है । जहां कोई कथन भाववेदकी तरह द्रव्यवेदमें भी घटित हो जाता हो तो भी दर असलमें वह भाववेदकी अपेक्षा ही कथन है ऐसा समझना चाहिए । इसका मुख्य कारण अपगतवेदता है । वह द्रव्यवेदमें नहीं होती है । सैर, कुछ भी हो ऊपरके प्रकरणसे वेदमार्गणा भाववेदमार्गणा है यह सुनिश्चित होता है ।

वेदनाखंडमें तीनो वेदवाले मनुष्योके नरकायुका और देवायुका उत्कृष्ट स्थिति काल तेतीसागरका कहा गया है यह उत्कृष्ट स्थिति काल भाववेदोमें पाया जाता है । द्रव्यवेदोंमें नहीं पाया जाता । यह भी एक कार्याशलीमें विशिष्ट कार्य है । लेख बढ़नेके भयसे इसका उद्धरण यहां नहीं दिया गया है । अधिक क्या कहें

आद्य पांचखंडोंके सभी अनुयोग द्वारोंका सम्बन्ध प्राधान्यसे भाव-वेदोंके साथ है क्योंकि द्रव्यवेदकी प्रधानताको लेकर कोई भी कथन घटित नहीं होता है ।

सभी मार्गणाएं भावमार्गणाएं हैं ।

अभी तक हमने वेदोंके कथनको ही भाववेदकी अपेक्षा लिए हुए कहा है । परन्तु अब यह भी कह देना चाहिये हैं कि एक वेदका ही नहीं, सभी मार्गणाओंका कथन भावकी अपेक्षा लिये हुए है । क्योंकि जीवद्वान, सुदाबन्ध और बंधसामित्तविचय इन तीनों खंडोंमें सर्वत्र भावमार्गणाएं ही कही गई हैं ।

जीवद्वान आठ अनुयोगद्वारोंमें विभक्त है । पहला अनुयोग-द्वार सत्प्ररूपणा नामका है । इसमें चौदह भावमार्गणाओंके नाम प्रत्येकके भेद और उनमें यथासंभव गुणस्थान कहे गये हैं । दूसरेमें उन्हीं भावमार्गणाओंके उन्ही भेदोंके उन्ही गुणस्थानोंके जीवोंकी संख्या कही गई है । इसीतरह क्षेत्रानुगममें क्षेत्र, स्पर्शानुगममें स्पर्श, कालानुगममें काल, अन्तरानुगममें अन्तर, भावानुगममें भाव और अल्पबहुत्वानुगममें अल्पबहुत्व ये सब अनुयोगद्वार क्रमसे कहे गये हैं । इन अनुयोगद्वारोंमें मार्गणाएं और नहीं, उनके भेद और नहीं और उनमें गुणस्थान और नहीं । सभी अनुयोगद्वारोंमें वे ही मार्गणाएं हैं, वे ही उनके भेद हैं

और वे ही उनके गुणस्थान हैं। उन्हींमें उक्त आठप्रकारका कथन है कि बहुना सारा जीवस्थान ही नोआवमभावरूप है। यह हम आगे बतायेंगे। सन्देह हो तो जीवद्वान् देख जाइये।

दूसरा खुदाबन्ध नामका खंड है, वह बारह अनुयोग द्वारोंमें विभक्त है। पहला अधिकार बन्धक जीवोका है उसमें उन्हीं चौदह मार्गणाओके भेदोंमें कौन बन्धक हैं और कौन अबन्धक हैं यह कथन है। इन्हीं बन्धक जीवोके प्ररूपणार्थ ग्यारह अनुयोग-द्वार और हैं। उनके नाम हैं एक जीवकी अपेक्षा स्वामित्व, काल, अन्तर, नानाजीवोंकी अपेक्षा भंगविचय, द्रव्यप्ररूपणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्पर्शानुगम, नानाजीवोकी अपेक्षासे काल, अन्तर, भागाभाग और अल्पबहुत्वानुगम। जीवद्वान्के कथनमें और खुदाबन्धके कथनमें भेद यह है कि जीवद्वान्में मार्गणाके भेदोंमें जो गुणस्थान सत्प्ररूपणानुयोगद्वार द्वारा कहे गये हैं उन गुण-स्थानवर्ती जीवोकी संख्याआदि प्ररूपणाएं कही गई हैं। खुदा-बन्धमें गुणस्थानोके बिना केवल मार्गणाओके उन्हीं भेदोंमें उक्त बारह अनुयोगद्वार कहे गये हैं। जीवद्वान्के आठ अनुयोगद्वार और खुदाबन्धके बारह अनुयोगद्वार एवं बीस अनुयोगद्वारोंमें वे ही चौदह मार्गणाएं हैं और वे ही उनके भेद हैं उन्हींमें उक्त बीस प्रकारकी कार्यवली कही गई है। सत्प्ररूपणामें अस्तित्वरूपसे कही गई कौनसी मार्गणा कौनसे कर्मके उदयादिकसे होती हैं यह कथन खुदाबन्धमें किया गया है। इन्हीं भागमार्गणाओमें एक जीवकी अपेक्षा काल अन्तर आदि कहे गये हैं। बन्धस्वामित्व-

निचयमें उन्ही मार्गणाओके भेदोंके गुणस्थानोंमें और सामान्य गुणस्थानोंमें बन्धव्युच्छिष्टि कही गई है । अब देखिये सर्वज्ञप्रतिम भगवद्गीरसेन क्या कहते हैं ।—

एत्तो इमेसि चोदसृहं जीवसमासाणं परूवणट्टदाए
तत्थ इमाणि चोदस चेव ट्ठाणाणि णायव्वाणि भवंति ॥२॥

—सत्परूपणानुयोगद्वार.

सूत्रका सामान्य अर्थ यह है कि इस श्रुतप्रमाणसे इन चौदह गुणस्थानोंके अन्वेषण रूप प्रयोजनके होने पर उनमें ये चौदह ही मार्गणास्थान जानने योग्य हैं ।

इस सूत्रको व्याख्या वे लिखते हैं कि ' एत्तो ' अर्थात् इससे । इससे किससे ? ' प्रमाणात् ' अर्थात् द्रव्यभावात्मक श्रुत-प्रमाणसे । ————— ' इमेसि ' अर्थात् इन । यह प्रत्यक्ष निर्देश अनुपपन्न नहीं है, क्योंकि आत्माहित रुस्कारवाले आचार्यके भावरूप चौदह जीवसमास प्रत्यक्ष हैं । इसलिए ' इमेसि ' इस प्रत्यक्ष निर्देशमें कोई विरोध नहीं है । जिनमें जीवोंका समग्र किया जाता है उन्हें जीवसमास कहते हैं । चौदह ऐसे जीव-समास चतुर्दशजीम समास है । उन चौदह जीवसमासोंकी अर्थात् गुणस्थानोंको, मार्गणा अर्थात् गवेषण अन्वेषण । मार्गणारूप अर्थ अर्थात् प्रयोजनको मार्गणार्थ कहते हैं । मार्गणार्थके भावको मार्ग-णार्थता कहते हैं । मार्गणार्थ रूप प्रयोजनके होनेपर । तस्या इति तत्र अर्थात् उसमें । ' इमानि ' ये । इस पदके द्वारा

प्रत्यक्षीभूत भावमार्गणास्थानोंका निर्देश आचार्यने किया है ।
अर्थमार्गणास्थानोंका अर्थात् द्रव्यमार्गणास्थानोंका निर्देश नहीं
 किया है, क्योंकि द्रव्यमार्गणास्थान देशकी अपेक्षा, कालकी
 अपेक्षा और भावकी अपेक्षा विप्रकृष्ट अर्थात् व्यवधित हैं इसलिए
द्रव्यमार्गणास्थानोंकी प्रत्यक्षता नहीं बनती है । वे भावमार्गणा-
स्थान चौदह ही होते हैं । मार्गणास्थानोंकी संख्या न चौदहसे
 कम है और न अधिक है ऐसा प्रतिषेध ही एवकारका प्रयोजन
 है । मार्गणा किसे कहते हैं ? सत् संख्या आदिसे विशिष्ट
चौदह जीव समास जिसमें या जिससे अन्वेषण किये जाते हैं
 उसे मार्गणा कहते हैं । यथा—

‘ एत्तो ’ एतस्मादित्यर्थः । कस्मात् ? प्रमाणात् । —
 ‘ इमेसि ’ एतेषां । न च प्रत्यक्षनिर्देशोऽनुपपन्नः, आगमा-
 हितसंस्कारस्वाचार्यस्यापरोक्षचतुर्दशभावजीवसमासस्य तद-
 विरोधात् । जीवाः समस्यन्ते एष्विति जीवसमासाः । चतु-
 र्दश च ते जीवसमामाश्च चतुर्दशजीवसमासाः । तेषां चतु-
 र्दशानां जीवसमासानां चतुर्दशगुणस्थानानामित्यर्थः । तेषां
 मार्गणा गवेषणमन्वेषणमित्यर्थः । मार्गणा एवार्थः प्रयोजनं
 मार्गणार्थस्तस्य भावो मार्गणार्थता तस्यां मार्गणार्थतायां ।
 तस्यामिति तत्र । ‘ इमानि ’ इत्यनेन भावमार्गणास्थानानि
प्रत्यक्षीभूतानि निर्दिश्यन्ते, नार्थमार्गणास्थानानि तथा दश-
 काल-स्वभावविप्रकृष्टानां प्रत्यक्षतानुपपत्तेः । तानि च मार्ग-

णस्थानानि चतुर्दशैव भवन्ति, मार्गस्थास्थानसंख्याया न्यू-
नाधिकभावप्रतिषेधफल एवकारः । किं मार्गणं नाम ? चतु-
र्दशजीवसमासाः सदादिविशिष्टा मग्न्यन्तेऽस्मिन्ननेन वेति
मार्गणं ।

इस व्याख्यासे स्पष्ट है कि षट्संहागममें भावमार्गणाओंका
प्ररूपण है । और द्रव्यमार्गणाओंका खास तौरसे निषेध भी कर
दिया गया है ।

खुदाबंदमें कौन मार्गणा किस भावसे पैदा होती है इस
विषयका वर्णन करनेके लिए ' एगजीवेण सामितं ' नामका
अनुयोगद्वार है उसमें सब मार्गणाओकी उत्पत्ति कही गई है ।
वेदादि दशमार्गणाओको तो द्रव्यवेदी भी भावमा-
र्गणा कहते हैं किन्तु आदिकी गति, इंद्रिय, काय और योग इन
चारमार्गणाओंको वे भावमार्गणा नहीं मानते हैं । कहते हैं कि
“ आदिकी चारमार्गणाओंका कथन मुख्यरूपसे द्रव्यशरीरका ही
विवेचक है अतः वहां तक भाववेदकी कुछ भी प्रधानता नहीं है
केवल द्रव्यवेदकी ही प्रधानता है ” । (पेज १०, पंक्ति १६)

अब इस कथनका आचार्योंके वाक्योंसे मिलान कीजिये कि
कौनसे शब्दका अर्थ द्रव्यवेद है । गतिके अनुवादसे नरकगतिमें
नारकी किसकारणसे होता है ? यह हुआ प्रश्न, उत्तर देते हैं
नरकगतिनामकर्मके उदयसे नरकगतिमें नारकी होता है । तिर्य-
ग्गतिमें तिर्यच किस निमित्तसे होता ? तिर्यग्गतिनामकर्मके उदयसे
तिर्यच होता है । मनुष्यगतिमें मनुष्य कैसे होता है ? मनुष्यगति-

नामकर्मके उदयसे मनुष्य होता है । देवगतिमें देव कैसे होता ? देवगति नामकर्मके उदयसे देव होता है । सिद्धगतिमें सिद्ध कैसे होता है ? क्षामिक लब्धिसे सिद्ध होता है । यथा—

गदिबाणुवादेण णिरयगदीए णेरइओ णाम कथं भवदि ? णिरयगदिष्णामाए उदएण । तिरिक्खगदीए तिरिक्खो णाम कथं भवदि ? तिरिक्खगदीए णामाए उदएण । मणुसगदीए मणुसो णाम कथं भवदि ? मणुसगदिष्णामाए उदएण । देवगदीए देवो णाम कथं भवदि ? देवगदिष्णामाए उदएण । सिद्धगदीए सिद्धो णाम कथं भवदि ? खइयाए लब्धीए ।—खुदाबन्धु, एगजीवेण सामित्तं ।

यहां चारों गतियोंमें अपने अपने कर्मके उदयसे होनेवाले चार भाव कहे गये हैं और सिद्धोंमें चारों गतियोंके क्षयसे उत्पन्न क्षायिक भाव कहा गया है । चारों गतियां औदयिकभाव हैं । जो जीवोंके असाधारण भाव हैं, जीवको छोड़कर अजीब अर्थात् पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश और कालमें वे भाव नहीं पाये जाते हैं । शरीर और द्रव्यवेद इन कर्मोंके उदयसे नहीं होते हैं । वे तो शरीरनामकर्म और अंगोपांगनामकर्मके उदयसे होते हैं । इन दोनोंका उदय भी ऋजुगतिवालेको छोड़कर किसीके एक समय पश्चात् द्वितीयसमयमें किसीके दोसमय बाद तृतीयसमयमें किसीके तीन समय बाद चतुर्थ समयमें होता है और इनका फल पुद्गलमें ही होता है क्योंकि ये दोनों प्रकृतियां पुद्गलविपाकी हैं । तथा चारों गतियां जीवविपाकी हैं, इनके उदयसे जायमान भाव

जीवों में उत्पन्न होते हैं । वे भाव कैसे होते हैं, उनका सामान्य-विशेष स्वरूप निम्नप्रकार कहा गया है—

गइकम्मविणिव्वत्ता जा चेट्ठा सा गई होइ ।

धवल खंड १ पे. १३५

इस गाथांशमें गतिकर्मके उदयसे जो चेष्टा (भाव) उत्पन्न होता है उस चेष्टाको गति कहा है । यह चेष्टा क्या वस्तु है, उसका स्पष्टीकरण निम्न संग्रह गाथासूत्रोंसे होता है—

अ रमंति जदो णिच्चं दब्बे खेत्ते य काल भावे य ।

अण्णोण्णेहि य जम्हा तम्हा ते णारया भणिया ॥ १ ॥

तिरियंति कुडिलभावं सुवियडसण्णा णिगिट्टमण्णाणा ।

अच्चंतपावबहुला तम्हा तेरिच्छिया णाम ॥ २ ॥

मण्णंति जदो णिच्चं मणेण णिउणा मणुक्कट्ठा जम्हा ।

मणु-उग्मवा य सव्वे तम्हा ते माणुमा भणिया ॥ ३ ॥

दिव्वंति जदो णिच्चं गुणेहि अट्टेहि दिव्वभावेहि ।

भासंतदिव्वकाया तम्हा ते वण्णिया देवा ॥ ४ ॥

इन गाथासूत्रों द्वारा चारो गतिके जीवोंके स्वरूप या स्वभावका वर्णन किया गया है जो कि स्वरूप या स्वभाव उनमें अपनी अपनी गतिकर्मके उदयसे उत्पन्न होता है ।

तत्त्वार्थसूत्रमें औदयिकभावके २१ भेद कहे गये हैं । उनमें एक गतिनामका औदयिक भाव है । उसके चारभेद स्वयं आचार्य उभास्वामीने कहे हैं । इन इक्कीसमें एक मिथ्यात्व भी औदयिक भाव है उसके उदयसे जैसे अतत्त्वश्रद्धानात्मक भाव

होत्रा है वैसे ही गतिकर्मके उदयसे भी जीवोंमें उक्त प्रकारका गतिनामका भाव पैदा होता है जिससे वे नारक, तिर्यच, मनुष्य और देव व्यवहृत होते हैं । ब्रह्मसंहिताके प्रणेता आचार्य भी इन नारकादि भेदोंको नरकगत्यादिविपाकजन्य भाव मानते हैं । यथा—

जो सो जीवभावबन्धो णाम सो तिविहो विवागपञ्चइयो जीवभावबन्धो चैव, अविवागपञ्चइयो जीवभावबन्धो चैव, तदुभयपञ्चइयो जीवभावबन्धो चैव । १४ ।

जो सो विवागपञ्चइयो जीवभावबन्धो णाम तस्स इमो णिदेसो—सो देवेत्ति वा मणुसेत्ति वा तिरिक्खेत्ति वा णेरइएत्ति वा इत्थिबेदेत्ति वा पुरिसवेदेत्ति वा णउसयवेदेत्ति वा कोहेवेदेत्ति वा मायवेदेत्ति वा लोहवेदेत्ति वा दोसवेदेत्ति वा मोहवेदेत्ति वा किण्हलेस्सेत्ति वा णीललेस्सेत्ति वा काउलेस्सेत्ति वा तेउलेस्सेत्ति वा पम्मलेस्सेत्ति वा सुक्कलेस्सेत्ति वा असजदेत्ति वा अविरदेत्ति वा अण्णाणेत्ति वा भिच्छादिट्ठित्ति वा जे चामण्णे एवमादिया कम्मोदयपञ्चइया उदयविवागे णिप्पण्णा भावा सो सव्वो विवागपञ्चइयो जीवभावबन्धो णाम ॥१५॥

—रामणास्वड ।

इन दोनों सूत्रोंका भावार्थ यह है कि जीवोंके भावोंका बन्ध तीन प्रकारका है त्रिपाकप्रत्यय, अविपाकप्रत्यय और तदुभयप्रत्यय ।

कर्मोंके उदयसे जन्य जीवभावबन्धके ये भेद हैं—
देव—मनुष्य—तिर्यच—नारक, स्त्रीवेद—पुरुषवेद—नपुंसकवेद, क्रोधवेद—

मानवेद-मायावेद-लोभवेद-रागवेद-दोषवेद-मोहवेद, कृष्ण-नील-काशोत्-तेजः-पद्म-शुक्लछेदया, असंयत-अविरत-अज्ञान और मिथ्यदृष्टि वे और इस प्रकारके ऐसे ही और भाव जो कर्मके उदय कारणक होते हुए उदयरूप विपाकमें निष्पन्न हैं वह सब कर्मविपाक जन्य जीवभावबन्ध है ।

इस सूत्रमें भावोंकेबन्धका वर्णन करते हुए अपने अपने कर्मके उदयसे होनेवाली औदयिक मार्गणा कह दी गई हैं । इससे स्पष्ट है कि देव, मनुष्य, तिर्यच और नारक ये चार भी कर्मोदयसे जायमान अतएव उदय विपाकमें निष्पन्न जीवके भाव हैं । ऐसी हात्तमें देव, मनुष्य आदि जीवभावोंको शरीरपर्याय कहना आगमविपरीत है । इसी सूत्रमें तीनों वेदोंको भी औदयिक भाव कहा है, द्रव्यवेदका तो इसमें कोई निशान भी नहीं है । यह भाववेद इन्हीं चार गतिके जीवोंमें पाया जाता है । जिस द्रव्यवेदका नाम तक सूत्रोंमें नहीं उसकी प्रधानता कहना और जो भाववेद सूत्रोंद्वारा कहा गया है उसे अप्रधान कहना, इसे क्या कहा जाय विचारिये ।

दूसरी इन्द्रियमार्गणा है वह भी क्षायोपशमिकभाव जन्य है । साथमें एकेन्द्रियादि जीव विपाकी जातिनामकर्मका उदय भी उनके है । अतएव दोनोंही एकेन्द्रियत्वादिके प्रति कारण हैं । खुदाबोधमें कहा है कि इन्द्रियोके अनुवादसे कहते हैं कि जीव, एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय, और पंचेन्द्रिय किस क्रमसे होता है ? क्षयोपशमिकलब्धिसे जीव एकेन्द्रिय, दोइन्द्रिय,

तेइन्द्रिय, चौइन्द्रिय और पंचेन्द्रिय होता है, इन्द्र अर्थात् आत्माके चिह्नको इन्द्रिय कहते हैं। अनिन्द्रिय कैसे होता है ? क्षायिक-लब्धिसे अनिन्द्रिय होता है। यथा—

इदियाणुवादेण एइंदियो वीइंदियो तीइंदियो चउ-
रिंदियो पंचिंदियो णाम कथं भवदि ? खओवसमियाए
लद्धीए, इंदस्स लिंगमिंदियं । अणिंदियो णाम कथं भवदि ?
खइयाए लद्धीए ।—खुदावध ।

क्षायोपशमिक लब्धि जीव भाव है। तत्त्वार्थसूत्रमें जीवके अठारह क्षायोपशमिक भाव कहे गये हैं उनमें एकेन्द्रियादि क्षायो-पशमिक लब्धिया भी अन्तर्भूत हैं। षट्संखडागमके पंचमखंडमें तो खूब ही विस्तारके साथ क्षायोपशमिकभाव कहा गया है। तदपि यथा—

जो स्रो तदुभयपक्षइयो जीवभावबधो णाम तस्स इमो
णिइसो-खओवसमियं एइंदियलद्धिंति वा, खओवसमियं वीइ-
दियलद्धिंति वा, खओवसमियं तीइंदियलद्धिंति वा, खओव-
समियं चउरिंदियलद्धिंति वा, खओवसमियं पंचिंदियलद्धि-
ंति वा, खओवसमियं भदिअण्णाणिंति वा, खओवसमियं
सुदअण्णाणिंति वा, खओवसमियं विइंगण्णाणिंति वा,
खओवसमियं आभिणिबोहियणाणिंति वा, खओवसमियं
सुदणाणिंति वा, खओवसमियं ओहिणाणिंति वा, खओ-
वसमियं मणपज्जवणाणिंति वा, खओवसमियं चक्खुदंस-
णिंति वा, खओवसमियं अचक्खुदंसणिंति वा, खओवस-

मियं औहिदसणित्ति वा, खओवसमियं सम्मामिच्छल-
 द्वित्ति वा, खओवसमियं सम्मचलद्वित्ति वा, खओवसमियं
 सजमासजमलद्वित्ति वा, खओवसमियं सजमलद्वित्ति वा,
 खओवसमियं दाणलद्वित्ति वा, खओवसमियं लाहलद्वित्ति
 वा, खओवसमियं मोगलद्वित्ति वा, खओवसमियं परिमो-
 गलद्वित्ति वा, खओवसमियं वीरियलद्वित्ति वा, खओवसमियं
 से आयारधरेत्ति वा, खओवसमियं सुदयदधरेत्ति वा, खओ-
 वसमियं ठाणधरेत्ति वा, खओवसमियं सुमवायधरेत्ति वा,
 खओवसमियं वियाहपण्णत्तिधरेत्ति वा, खओवसमियं णाह-
 धम्मकहाधरेत्ति वा, खओवसमियं उवासयज्जयणधरेत्ति वा,
 खओवसमियं अंतयडधरेत्ति वा, खओवसमियं अणुत्तरोववा-
 दियदसधरेत्ति वा, खओवसमियं पण्णवायरणधरेत्ति वा,
 खओवसमियं विवागधरेत्ति वा, खओवसमियं दिट्ठिवादध-
 रेत्ति वा, खओवसमियं गणित्ति वा, खओवसमियं वाचगेत्ति
 वा, खओवसमियं दसपुण्वहरेत्ति वा, खओवसमियं चौहसपु-
 ण्वहरेत्ति वा, खओवसमियं जे चामण्णै एवमादिया खओ-
 वसमिया भावा, सो सव्वो तदुभयपच्छदो जीवभाववधो
 णाम । — वर्गणाखड

ये सब क्षायोपशमिकभाव हैं । इनमें एकैन्द्रियलब्धि, द्वीन्द्रि-
 यलब्धि, त्रीन्द्रियलब्धि, चतुरिन्द्रियलब्धि और पंचेन्द्रियलब्धि ये
 पांच लब्धिया भी हैं । इन्हींसे क्रमशः जीव एकैन्द्रिय होते हैं,
 द्वीन्द्रिय होते हैं, त्रीन्द्रिय होते हैं, चतुरिन्द्रिय होते हैं और पंच-

इन्द्रिय होते हैं । के ही पांच लब्धियां ' खुहाबंध ' में, सामान्यतः क्षयेपशमिकलब्धि कही गई हैं । विचार कीजिये इन लब्धियोंसे एकेन्द्रियादि जीवों का होना कहा गया है या ' इन्द्रियमार्गणामें एकेन्द्रिय द्वीन्द्रिय आदि इन्द्रिय सम्बन्धी शरीर रचना का कथन ' किया गया है । ग्रन्थमें एकेन्द्रिय जीव तो कहे गये हैं और लोगों को झूठा विश्वास दिलाया जा रहा है कि ' इन्द्रियमार्गणामें शरीर रचनाका कथन है ' यह कितना अनुचित, अन्यायपूर्ण और आगम विपरीत वक्तव्य है । जिसका कोई मर्यादित परिमाण नहीं है ।

स्पर्शनादि इन्द्रिया कैसे उत्पन्न होती हैं, इस विषयका कथन आचार्य वीरसेनने ' इंदियाणुषादेण अत्थि पइंदिया ' इत्यादि सूत्रमें खूब बिस्तारके साथ किया है । ऐसा करके भी वे कहते हैं कि यह व्याख्यायक यहां जीवद्वानमें प्रधान नहीं है क्योंकि एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पंचेन्द्रिय जाति-नामकर्म के उदयसे एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय और पंचेन्द्रिय होते हैं, इस भावसूत्रके साथ विरोध पड़ता है, इसलिये एकेन्द्रियजाति नामकर्मके उदयसे एकेन्द्रिय होते हैं, द्वीन्द्रियजातिनामकर्मके उदयसे द्वीन्द्रिय होते हैं, त्रीन्द्रियजातिनामकर्मके उदयसे त्रीन्द्रिय होते हैं, चतुरिन्द्रिय जातिनामकर्मके उदयसे चतुरिन्द्रिय होते हैं और पंचेन्द्रियजातिनामकर्मके उदयसे पंचेन्द्रिय होते हैं यह अर्थ यहांपर प्रधान है, क्योंकि यह अर्थ यहां पर निरवय है । यथा—

नेने व्याख्यानमें प्रधान, ' एकैन्द्रियचतुःपंचेन्द्रिय-
जातिनामकर्मोदयादेकैन्द्रियचतुःपंचेन्द्रिया भवन्ति ' इति
' भावसूत्रेण ' सह विरोधात् । तत् एकैन्द्रियजातिनामक-
र्मोदयादेकेन्द्रियः, द्वीन्द्रियजातिनामकर्मोदयाद् द्वीन्द्रियः,
त्रीन्द्रियजातिनामकर्मोदयात् त्रीन्द्रियः, चतुरिन्द्रियजा-
तिनामकर्मोदयाच्चतुरिन्द्रियः, पंचेन्द्रियजातिनामकर्मोदया-
त्पंचेन्द्रियः । एषोऽर्थोऽत्र प्रधानं निख्यत्वात् ।

—धवल पें. २४८

एकेन्द्रियादि जातिनामकर्म भी औदयिकभाव हैं जिनका फल मुख्यतः जीवमें ही पाया जाता है । विग्रहगतितमें शरीर नहीं है फिर भी एकेन्द्रियादिनामकर्मके उदयसे उत्पन्न एकेन्द्रियत्वादि औदयिकभावोंका और क्षयोपशमात्मक लब्धीन्द्रियोंका स्वामी जीव है, पौद्गलिक शरीर इन भावोंका स्वामी न विग्रह गतिमें ही है और न विग्रहगतिके अलावा समयोंमें ही है । पौद्गलिकशरीरको यदि इन औदयिक भावोंका स्वामी माना जायगा तो ये एकेन्द्रियत्वादिभाव जीवके असाधारण भाव नहीं ठहरेंगे । अतः शरीरके होते हुए भी ये भाव जीवमें ही होते हैं । उनका सम्बन्ध शरीरके साथ नहीं है । शरीर एकेन्द्रियादि जीवोंके होता भी है, इसका निषेध नहीं किया गया है । एकेन्द्रियत्वादि भावोंका शरीरमें होनेका निषेध किया गया है ।

खुदाबिचके पंज १६ सूत्र नामें एक शंका उठाई गई है कि सयोगिकेवली और अयोगिकेवली भगवान्, जिनमें केवलज्ञान और केवलदर्शनसे सम्पूर्ण प्रमत्त देख लिये हैं और जो इन्द्रियके व्यापारसे विरहित हैं उन्हें पंचेन्द्रिय कैसे कहा जाता है ? इसका उत्तर दिया गया है कि यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि पंचेन्द्रियनामकर्मके उदयकी अपेक्षा लेकर उनमें पंचेन्द्रियत्वका व्यवदेश किया गया है। यथा—

सजीगिकेवलि—अजीगिकेवलीणं केवलज्ञानंदसंज्ञि
दिदुससंप्रमवाण करणवावारविरहियाणं कथं पंचिदिवसे ?
णं एंस दोसी, पंचिदियणाभकम्मोदयसे पंडुच्छे ससि-
तव्ववणंसोदो ।

दोनों ही केवलियोंके शरीर मौजूद हैं उस शरीरमें द्रव्येन्द्रियां भी पांचों हैं। फिर भी उनको लेकर उत्तर नहीं दिया गया कि पांचों द्रव्येन्द्रियोसे युक्त उनके शरीर हैं इसलिए वे पंचेन्द्रिय होते हैं किन्तु उत्तर यह दिया गया है कि पंचेन्द्रिय नामकर्मका उनके उदय है इस कारण सयोगि—अयोगि भगवान् पंचेन्द्रिय होते हैं। हालांकि उनके शरीर हैं और शरीरमें पांचों ही द्रव्येन्द्रिया हैं।

तीसरी कायमार्गणा है। इसके मूल छह भेद हैं। छहोंकी उत्पत्ति खुदाबिचमें यों कही गई है। “ कायके अनुवादसे जीव पृथिवीकायिक कैसे होता है ? पृथिवीकायिकनामकर्मके उदयसे होता है। अप्कायिकजीव कैसे होता ? अप्कायिकनामकर्मके उद

यसे होता है । तेजः कायिक कैसे होता है ? तेजः कायिक नाम-
कर्मके उदयसे होता है । वायुकायिकजीव कैसे होता है ? वायुः
कायिकनामकर्मके उदयसे होता है । वनस्पतिकायिक कैसे होता
है ? वनस्पतिनामकर्मके उदयसे होता है । तप्तकायिक कैसे होता
है ? तप्तकायिकनामकर्मके उदयसे होता है । अकायिक कैसे होता
है ? अकायिकरूपसे होता है । ”

यह अनुवाद मात्र है । सूत्र देखने हों तो खुदाबख के
' परमर्षिणः कामित् ' नामका अनुयोगद्वारा देख जाइये । लेख
बद्धतेके भयसे बड़ा नहीं लिखे गये हैं । पृथिवीकायिकसे लेकर
वनस्पतिकायिक तकके नामकर्म एकेन्द्रियजातिनामकर्मके अचान्त
भेद हैं । तप्तनामकर्म नामकर्मकी प्रकृतियोंमें स्वतंत्र सिनामा ही
गया है । ये छोटे नामकर्म जीवविषयकी हैं । इनके उदयसे जीव
ही पृथिव्यादि पर्यायियोंको प्राप्त होता है । इस कथनमें शरीर
सम्बन्ध इन जीवोंके नहीं कहा है । शरीर तो शरीरनामकर्मके
उदयसे होता है । उससे जीव पृथिवीकायिक आदि नहीं होता
है । पृथिवीकायिक आदि नामकर्म औदयिक भाव हैं । औदयिक
भाव जीवोंको छोड़कर पुद्गल आदिमें नहीं पाये जाते हैं । इनका
फल जीवको ही मिलता है । इसलिए जीव इनके उदयसे पृथिवी-
कायिकादि रूप परणमते हैं । शरीर रूप वे नहीं परणमते हैं । कहनेका
तात्पर्य यह है कि इन सूत्रोंद्वारा जीव ही कहे गये हैं, शरीर
नहीं कहे गये हैं । अतः यह मार्गणा भी खासकर भाव रूप ही
कही गई है । द्रव्यरूप नहीं कही गई है ।

चौथी योगमार्गणा है। इसकी उत्पत्ति भी इस प्रकार कही है। योगके अनुवादसे मनयोगवाला, वचनयोगवाला और क्षय-योगवाला जीव कैसे होता है? क्षयोपशमिकलब्धिसे होता है। अयोगी कैसे होता है? क्षायिकलब्धिसे होता है। यथा—

कायाणुवादेण मणजोगी वचिजोगी कायजोगी धाम
कथं भवदि? खओवसमियाए लद्धीए। अजोगी धाम
कथं भवदि? खइयाए लद्धीए।

यह भी भावमार्गणा ही है। क्योंकि जीवके भावसे उत्पन्न होती है। इस मार्गणाके अवान्तर भेद भी भावरूप ही हैं, क्योंकि जीवके क्षयोपशमिक भावसे उत्पन्न होती हैं। इनके द्वारा शरीरोंका होना नहीं कहा गया है। क्योंकि शरीर क्षयोप-शमलब्धिसे नहीं होते हैं। क्षयोपशमलब्धिसे योग ही होते हैं इसलिए योग ही इस सूत्रसे कहे गये हैं। काययोग भी मुख्यतः क्षयोपशमसे आललाभ प्राप्त करता है औदारिकादिकाययोग इसके भेद हैं। औदारिकादि शरीर इसके भेद नहीं हैं। बुद्धिपि शरीरोंसे काययोगोंका घनिष्ठ सम्बन्ध है, फिर भी औदारिकादि शरीरोंके उत्पन्न होनेकी सामग्री जुदी है उनसे औदारिकादि शरीर होते हैं। यद्वा वह न सामग्री कही गई है और न ही उससे जायमान शरीर कहे गये हैं। जीवद्वानमें योगोंके भेद-प्रभेदोंका अस्तित्व और उनमें गुणस्थानोंका अस्तित्व कहा गया है। 'खुदा-बद' में उन्ही योगोंकी उत्पत्तिका कारण कहा गया है। जिस परसे यह मार्गणा भी भावमार्गणा ही है।

आगेकी सब मार्गणाएं भी भावमार्गणाएं हैं, वे भी कोई उदयसे, कोई अंगोपक्षमसे कोई क्षयसे कोई उपस्रमसे और कोई पारिणामिक भावसे उत्पन्न होती हैं। शरीरधारी जीवोंके होती हैं—होवें, या वे जीव जिनके ये मार्गणाएं कही गई हैं वे शरीरधारी हैं—रहें। अशरीरियोंके भी होती हैं। सिद्ध अशरीरी ही होते हैं उनके भी प्रायः मार्गणाओंके कितने ही उत्तर भेद पाये जाते हैं जो कि कर्मोंके क्षयसे और उदयाभाव रूप क्षयसे पाई जाती हैं। तात्पर्य शरीरके बिना भी मार्गणाएं होती हैं। शरीरवालोंके भी होती हैं, शरीरसे रहित विग्रहगति-वालोंके भी होती हैं। भावरूपता सर्वत्र है। शरीर इन चारमार्गणावालोंके होता है एतावता मार्गणाएं शरीर नहीं हो सकती। विग्रहगतिमें शरीर और द्रव्यवेदके न होते हुए भी सामान्यतः चौदहो मार्गणाएं होती हैं अतः इन मार्गणाओंके होते हुए शरीर और द्रव्यवेदके होनेका कोई नियम नहीं है। नियमके अभावमें शरीर और द्रव्यवेदकी प्रधानतासे चार मार्गणाओंका विवेचन है। यह कथन अतिसाहस पूर्ण है। शरीरनामकी कोई मार्गणा भी नहीं है।

जीवोंके विग्रहगतिके बाद शरीरनामकर्म और अंगोपांग नामकर्मका उदय आता है उनसे कोईसी भी भावमार्गणाएं उत्पन्न नहीं होती हैं। शरीर बना देना उसमें अंगोपांगकी रचना कर देना इतना ही इनका कार्य है। कोई सी भी मार्गणा इनका कार्य नहीं है।

हो भी तो उससे भी जीवभावरूप मार्गणा होगी, शरीर भारूप नहीं होगी । वयोकि शरीरभावरूप कोई मार्गणा चौदह मार्गणाओंमें नहीं कही गई है । इस विषयके स्पष्टीकरणार्थ ध्व-लोक्त एक शंका-सामाधान यहा दिया जाता है । शंका-नरक तिर्यच, मनुष्य और देव ये गतियां यदि केवल-अकेली ही उद-यमें आती हों तो नरकगतिके उदयसे नारकी, तिर्यगगतिके उदयसे तिर्यच मनुष्यगतिके उदयसे मनुष्य और देवगतिके उदयसे देव कहना युक्त हो सकता है, किन्तु अन्य प्रकृतियां भी उनमें उद-यको प्राप्त होती हैं, उनके बिना नरक, तिर्यक् मनुष्य और देव इन गतिनामकर्मोंका उदय अनुपलब्ध है ।

(आगे ' तद्यथा ' कहकर नामकर्मकी प्रकृतियोंके चारों गतिसम्बन्धी नामसहित स्थान कहे गये हैं । नरक गतिमें २१, २५, २७, २८, २९ एवं पांच कालोंमें पांच स्थान, तिर्यचगतिमें २१, २६, २८-२९, २९-३०, ३०-३१ एवं पांच कालोंमें छह स्थान, मनुष्यगतिमें २१-२०-२१, २५, २६-२६-२७-२५, २८-२८-२९-२७, २९-२९-३०-२८, ३०-३१-३१-२९. ०, ८ एवं पांचकालोंमें ग्यारह स्थान, और देवोंमें २१, २५, २७, २८, २९ एवं पांच कालोंमें पांच उदयस्थान होते हैं । इनमें चारों गतियोंमें अपनी अपनी गतिके साथ अन्य भी नामकर्मकी प्रकृतियोंका उदय है)

इसलिए नरकगति, तिर्यग्गति, मनुष्यगति और देवगति नामकर्मके उदयसे ही नरक, तिर्यच, मनुष्य और देव होता है यह बात घटित नहीं होती है : इसके उत्तरमें भगवद्गीरसेन कहते हैं कि यह विषम उपन्यास है । क्योंकि नरकगति आदि चार गतियोंके उदयकी तरह उन नारक आदि जीवोंमें शेष कर्मोंके उदयका अविनाभाव नहीं है । जिस प्रकृतिका उत्पत्तिके प्रथम समयसे लेकर चरमसमयपर्यन्त नियमसे उदय होकर विवक्षित गतिको छोड़कर अन्यत्र उदयके अभावका नियम दिखता है उसके उदयसे जीव नारक, तिर्यच, मनुष्य और देव होता है ऐसा निर्देश किया गया है । अन्यथा अनपस्थान नामका दोष आता है । यथा—

गिरय-तिरिक्ख-मणुस-देवगदीओ जदि केवलाओ उदयमागच्छंति तो गिरयगदिउदएण गेरइओ तिरिक्खगदिउदयण तिरिक्खो मणुसगदिउदएण मणुस्सो देवगदिउदएण देवोत्ति वोत्तुं जुत्तं, किंतु अण्णाओ वि पयडीओ तत्थ उदयमागच्छंति ताहि विणा गिरयगदि-तिरिक्खगदि—मणुसगदि—देवगदिणामाणमुदयाणुवलंभादो । तंजहा—तम्हा गिरयगदितिरिक्खगदिमणुसगदि-देवगदीणमुदएणेव गेरइओ तिरिक्खो मणुस्सो देवो होदि त्ति ण घडदे ? विस्सो उवण्णासो । कुदो ? गिरयगदि-आदिचदुगदिउदयाणं व सेसकम्मोदयाणं तत्थ अविणा-भावाणुवलंभादो । जिस्से पयडीए उप्पणपढमसमयप्पहुडि

जाव चरिमसमओ त्ति णियमेण उदओ होदूण अप्पिदगइं
मोत्तूण अण्णत्थ उदयाभावणियमो दिस्सइ तिस्से उदएण
णेइओ तिरिक्खो मणुसो देवोत्ति णिहेसो कीरदे, 'अण्णहा
अणवट्ठाणादो ।

यहांपर नामकर्मकी अन्य प्रकृतियोंका जिनमें कि शरीर
नामकर्म और अंगोपांग नामकर्म भी है उनका उदय नारकादि-
गतियोंके साथ होते हुए भी उन अन्य प्रकृतियोंके उदयसे नारकी
आदि होना निषेधा गया है और नरकादि चार गतियोंके उदयसे
ही नारकी आदि होनेका विधान किया गया है । इससे मालूम
होता है नरकगतिआदिके उदयसे ही उसके उदयपर्यन्त ही
नारकी आदि व्यपदेश और नारकत्त्वरिणति पाई जाती है ।
शरीरादि अन्य प्रकृतियोंका उदय होते हुए भी नारकादिभाव
या नारकादिपर्यायें नहीं होती हैं । नामकर्मकी प्रकृतियोंके पांच
उदयकाल हैं । विग्रहगतिकाल, शरीरमिश्रकाल, शरीरपर्याप्तिकाल,
श्वासोच्छ्वासकाल और भाषापर्याप्तिकाल । इन कालोंमें उन उन
गतियोंमें उक्त उदयस्थान होते हैं, विग्रहगतिकालमें जो इक्कीस
प्रकृतियोंका स्थान है उसमें शरीर नामकर्म और अंगोपांग कर्मका
उदय नहीं है । इनका उदय शरीरमिश्रकालमें आता है, शरीर
नामकर्मके उदयसे जीव नोर्कर्मवर्गणा ग्रहण करता है और अंगो-
पांग नामकर्मके उदयसे अंगोपांगकी रचना करता है, तथा अपनेमें
स्थित यथासंभवा पर्यामिरूप शक्तिकी पूर्णता हो जानेपर उन
नोर्कर्मवर्गणाओंको स्वप्नसमागारूप परिणमाता है तब कहीं

आगे चलकर शरीर बनता है। शरीरके बननेमें नोर्कर्मवर्गणा उपादन कारण है और पर्याप्तियां निमित्त कारण हैं। इन कारणों से शरीरकी रचना होती है। वह रचना उक्त कारणोंसे होती है, नरकादि चार गतियोंके उदयसे शरीर रचना नहीं होती है, उनके उदयसे तो नारकादि भाव उत्पन्न होते हैं इन्हीं भावोंका नाम नारकी तिर्यच, मनुष्य और देव है। अतः समझ लीजिये कि नरकादिगतियोंके उदयसे जीव शरीर पर्यायोको धारण नहीं करता है। इसी तरह एकेन्द्रियादि जातिनामकर्मों, पृथिव्यादिनामकर्मों और योगोंसे भी जीव शरीर नहीं बनाता है। इनके उदयसे व क्षयोपशमसे तो एकेन्द्रियादि भाव पैदा होते हैं अतएव ये आदिकी चारमार्गणाएं भी भावमार्गणाएं ही हैं। षट्संख्दागममें सब मार्गणाएं भावमार्गणाएं ही हैं, इस विषयमें ऊपर पुष्कल प्रमाण दिये जाचुके हैं। अतः अब इस विषयको थोड़ा और लिखकर यहां ही समाप्त करते हैं।

भगवत्पूज्यपाद सर्वार्थसिद्धिमें कहते हैं कि 'नरकगतिनाम-कर्मोदयान्नारको भावो भवतीति नरकगतिरौदयिकी, एवमितरत्रापि' (पेज ६४) अर्थात् नरकगतिनामकर्मके उदयसे नारकभाव होता है इसलिए नरकगति औदयिकी है। इसीप्रकार तिर्यचादि गतियोंके सम्बन्धमें भी समझना। तथा 'यन्निमित्त आत्मनो नारको भावस्तन्नरकगतिनाम, एतं शेषेऽपि योज्यं' । (पेज ९४) अर्थात् जिसके निमित्तसे आत्माका नारक रूप भाव हो उसको नरकगति नामकर्म कहते हैं। इसीप्रकारकी तिर्यचादिगतियोंमें

भी योजना करलेना । यहीबात एकसिरेसे गोम्मतसारकार, भास्करनन्दी, अकलंकदैव, विद्यानन्दी आदि प्रौढ आचार्य कहते हैं । अतः नि.सन्देह सिद्ध होता है कि गत्यादिमार्गणाएं भावमागणाएं हैं । इन सब आचार्योंके उद्धरण लेख बढ जानेके भयसे नहीं दिये हैं । तथा अन्य एकेन्द्रियादिकोके सम्बन्धके उद्धरण भी इसी हेतुवस नहीं दिये हैं । देखना चाहें तो इनके द्वारा निर्मित ग्रन्थोंमें देख सकते हैं ।

षट्खंडागममे भावमार्गणाओंका कथन है, द्रव्यमार्गणाओंका नहीं है इसपर हम अधिक जोर इसलिए देते हैं कि जिन लोगोंको षट्खंडागममें द्रव्यस्त्रीमुक्तिकी गन्ध आती है, वह ग्रन्थसंगत नहीं है । द्रव्यमार्गणा साबित होनेपर तो इन लोगोंको साचिव्य प्राप्त होगा । इसे खूब अच्छीतरह समझलेना चाहिये ।

जीवट्टाणके आठअनुयोगद्वारा भी भावजीवोंमें कहे गये हैं ।

ग्रंथोका स्वरूप जाननेके लिए उपक्रम, निक्षेप, नय और अनुगम इन चारकी आवश्यकता है । जीवट्टाणका स्वरूप जाननेके लिए भी इन चारका उपयोग किया गया है । इनमेंसे उपक्रमके पांच भेद हैं आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार । आनुपूर्वीक तीन भेद हैं । उनमेंसे पूर्वानुपूर्वीकी

अवैक्षा छह खंडोंमेंसे यह जीवट्टाण पहला खंड है । नामके दश भेद हैं उनमेंसे जीवस्थान यह कौनसा नाम है ? इसका उत्तर दिया गया है कि जीवोंके स्थानोंका वर्णन यह करता है इसलिए ' जीवट्टाण ' यह इसका सार्थक नाम है । तत्थेदस्स जीवट्टास्स णामं किं पदं ? जीवाणं ट्टाणवण्णणादो जीवट्टाणमिदि गोण्णपदं । इससे यह निश्चित होता है कि जीवस्थानमें जीवोंके मिथ्यात्वादि और गत्यादिस्थानोंका वर्णन है । प्रमाणके द्रव्यप्रमाण आदि पांच भेद हैं । यहांपर यह जीवस्थान इन पांच प्रमाणोंमें से कौनसा प्रमाण है ? यह प्रश्न होकर उत्तर दिया गया है कि यह जीवस्थान भावप्रमाण है । भाव भी पांच प्रकारका है उनमेंसे यह जीवस्थान ' श्रुतभावप्रमाण ' है । यथा— एत्थ इदं जीवट्टाणं एदेसु पंचसु पमाणेसु कदमं पमाणं ? भावपमाणं । तं पि पंचविहं, तत्थ पंचविहेसु भावपमाणेसु सुदभावपमाणं । वक्तव्यता यहां जीवस्थानमें स्वसमयवक्तव्यता है क्योंकि स्वसमयकाही इसमें प्ररूपण किया गया है । एत्थ पुण जीवट्टाणे ससमयवत्तब्बदा, ससमयस्सेव परूवणादो । अर्थाधिकार तीन प्रकारका है । उनमेंसे इस जीवस्थानमें एक ही प्रमेय नामका अर्थाधिकार है । क्योंकि उसीका इसमें प्ररूपण किया गया है । एत्थ जीवट्टाणे एक्को चेय अत्थाहियारो पमेयपरूवणादो । जीव नामके प्रमेयकाही इसमें स्वासकर प्ररूपण पाया जाता है । इसलिए यही यहांपर एक अर्थाधिकार है ।

निक्षेप नामजीवस्थान, स्थापनाजीवस्थान, द्रव्यजीवस्थान, और भावजीवस्थानके भेदसे चार प्रकारका है। उनमेंसे यहाँपर ' नो आगमभाव जीवस्थान ' प्रकृत है। नो आगमभाव जीवस्थान किसे कहते हैं ? इस सम्बन्धमें भी कहते हैं कि नो आगमभावजीवस्थान मिथ्यादृष्टि आदि चौदह जीवसमासोंको कहते हैं। यथा—

पिक्खेवो चउव्विहो णामट्ठवणादव्वभावजीवट्ठाण-
भेएण ।— एत्थ णोआगमभावजीवट्ठाणं पयदं ।
णोआगमभावजीवट्ठाणं भिच्छाइट्ठियादिचोदसजीवसमासा ।

इस निक्षेपविधिपरसे यह जान लेना सुगम है कि जीवस्थानमें मिथ्यादृष्टि आदि चौदह भावगुणस्थानोंका कथन है। इसी प्रकार गत्यादिमार्गणाओमें भी प्रत्येकके नामगति, स्थापनागति, द्रव्यगति और भावगति इत्यादि चार चार भेद हैं। उनमेंसे नो-आगमभावगति, नोआगमभाव इन्द्रियजाति, नोआगमभावरूप कायजाति और नोआगमभावरूपयोगादि चौदह मार्गणास्थान भी नोआगमभावरूप हैं। प्रमाणके लिए खुदाबन्धका ' एगजी-वेण सामित्तं ' नामका अनुयोग द्वार देख जाइये। क्योंकि वहाँपर गति, जाति आदि चौदह पर्यायोंसे परिणत जीवोंमें यह निक्षेपविधि कही गई है। और यह भी कहा है कि यहाँपर मार्गणाओमें नो-आगमभावगति आदि प्रकृत हैं।

जीवट्ठाण सत्परूपणा, द्रव्यप्रमाणा-नुगम, क्षेत्रानुगम आदि आठ अनुयोगद्वारोंमें निभक्त है। उसके अन्तमें नवचूलिका

नामका एक अधिकार और है। ये सब अधिकार गत्यादिनोआगमभावरूप परिणत जीवोंमें कहे गये हैं। पहला सत्परूपणा अधिकार है। इसमें चौदह सामान्य गुणस्थानोंका, चौदह मार्गणाओंका उनके भेदोंका प्रभेदोंका और उनमें संभवगुणस्थानोंका अस्तित्व कहा गया है। ये सब नोआगमभावरूप हैं यह ऊपर कहा जा चुका है।

द्रव्यप्रमाणानुगममें सत्परूपणामें कहे गये जीवोंकी गणना मय सामान्य-विशेषगुणस्थानोंके कही गई है। सबसे प्रथम मिथ्यादृष्टि जीवोंकी संख्या अनन्त कही गई। धबलाकारने नामानन्त आदि अनन्तके कई भेद कहे हैं। उस परसे शंकाकार पूछता है कि इन अनन्तोंमें से कौनसा अनन्त प्रकृत है ? उत्तर दिया गया है कि गणनानन्त प्रकृत है। यथा—एदेसु अणंतेसु केण अणंतेण पयदं ? गणणानंतेण पयदं ।

इसी प्रकार सब प्रकारके एकेन्द्रियजीवोंकी, सब प्रकारके वनस्पतिकायिकजीवोंकी और औदारिककाययोगी व औदारिक मिश्रकाय योगी मिथ्यादृष्टि जीवोंकी संख्या अनन्त अनन्त कही है। यथा—

ओघेण भिच्छाइटी दव्वपमाणेण केवडिया ? अणंता । २।

इंदियाणुवादेण एइंदिया वादरा सुहुमा पज्जत्ता अपज्जत्ता दव्वपमाणेण केवडिया ? अणंता ॥ ७४ ॥

वणप्फदिकाइया धिगोदजीवा वादरा सुहुमा पज्जत्ता अपज्जत्ता दव्वपमाणेण केवडिया ? अणंता । ९५ ।

कायजोगि—ओरालिकाय जोगीसु मिच्छादही मूलोषं ।

ओरालियमिस्सकायजोगीसु मिच्छादही मूलोषं ।

इनसूत्रोद्वारा जिन जीवोकी संख्या अनन्त कही गई है। वह जीवोकी ही संख्या कही गई है। शरीरोकी संख्या नहीं कही गई है। कैसे ? सुनिये— मिथ्यादृष्टिजीवोकी अनन्तराशिमें सब एकेन्द्रिय भी अन्तर्भूत हैं, सब क्लृप्तिकायिक और निगोद-जीव भी अन्तर्भूत हैं तथा औदारिकाययोगी और औदारिक-मिश्रकाययोगी भी अन्तर्भूत हैं। इसलिए इनमेंसे कोईसी भी अनन्त राशी ले लीजिये। उन सबमें अनन्तानन्त निगोदजीव भी मौजूद हैं। उनके सम्बन्धमें कहा गया है कि जिन अनन्तानन्त जीवोका साधारण रूपसे एक ही शरीर होता है उन्हें निगोद-जीव कहते हैं। यथा—

**जेसिमणंताणंतजीवाणं एकं चेव सरीरं भवदि साधा-
रणरूपेण ते णिगोदजीवा भणति । खंड ५ पे. ३५७ ।**

खुद षट्संढागमकार भी कहते हैं कि एकनिगोदसरीरमें निगोदजीव द्रव्यप्रमाणसे सिद्धराशिसे ब सब अतीतकालसे अनन्तगुणे हैं। यथा—

एयणिगोदसरीरे जीवा दव्वप्पमाणदो दिट्ठा ।

सिद्धेहि अणंतगुणा सव्वेण वि तीदकालेण ॥ १ ॥

इसपरसे यह जानलेना अतिसुगम है कि उन अनन्तराशि-वाले जीवोके औदारिक शरीर अनन्त नहीं हैं। अन्यथा एक शरीरके स्वामी अनन्तानन्त निगोदजीव कैसे होंगे ? ।

वैक्रियिकशरीर असंख्यात हैं आहारकशरीर संख्यात हैं । औदारिकशरीर भी असंख्यात ही हैं । तीनों मिलकर भी असंख्यात ही हैं । इस नई बातको सुनकर चौकिये नही किन्तु अकलंकदेववर्षिके इन वचनोपर दृष्टिपात कीजिये—

संख्यातोऽन्यत्वं—औदारिकाणि असंख्येया लोकाः, वैक्रियिकाणि असंख्याताः श्रेणयः लोकप्रतरस्य असंख्येयभागः, आहारकाणि संख्येयानि चतुःपंचाशतः ।—
राजवार्तिक अ. २ ।

अर्थात् संख्याकी अपेक्षा औदारिकादिशरीरोमें परस्परमें विभिन्नता है । क्योंकि औदारिकशरीर असंख्यातलोकप्रमाण हैं, वैक्रियिकशरीर असंख्यातश्रेणिप्रमाण हैं जो कि लोक प्रतरके असंख्यातवें भागप्रमाण हैं । तथा आहारकशरीर चौवनसंख्याप्रमाण हैं । इन तीनों शरीरोकी संख्याको जोड़ दीजिये असंख्यातसे अधिक नहीं होती । किन्तु इन शरीरोके धारक जीवोकी संख्या अनन्त है । एकेन्द्रियजीव अनन्त, और शरीर उनके असंख्यात, वनस्पतिकायिकजीव अनन्त और शरीर उनके असंख्यात, तथा औदारिकाययोगी जीव अनन्त और शरीर उनके असंख्यात । इससे स्पष्ट है कि द्रव्यप्रमाणानुगम अनुयोगद्वारमें भी आदिकी चार मार्गणाओमें भी जीवोकी संख्या दी कही गई है । शरीरोकी संख्या नहीं कही गई है ।

द्रव्यप्रमाणानुगमके जागे क्षेत्रानुगम है । क्षेत्र भी नामक्षेत्र, स्थापनाक्षेत्र, द्रव्यक्षेत्र और भावक्षेत्र इन चार विभागोंमें विभक्त

है । इनमेंसे कौनसा क्षेत्र यहाँपर अधिकृत है । इस प्रश्नपूर्वक उत्तर दिया गया है कि यहाँपर नोआगमद्रव्यक्षेत्र अधिकृत है । निर्देशादिककी अपेक्षा कहा गया है कि नोआगमद्रव्यक्षेत्र क्या वस्तु है ? उत्तर देते हैं कि वह नोआगमद्रव्यक्षेत्र आकाश है । यथा—

एदेसु खेत्तेसु केण खेत्तेण पयदं ? णोआगमदो दव्व-
खेत्तेण पयदं । णोआगमदो दव्वखेत्तं णाम किं ? आगासं
गगणं देवपथं गेज्झकाचरिदं अवगाहलक्खणं आधेयं
वियापणं आधारो भूमिच्छि ।

यह क्षेत्र नोआगमसे भावक्षेत्रवाले जीवोंका कहा गया है । नोआगमसे भावक्षेत्र आगमके विना अर्थोपयुक्त जीवको अथवा औदयिकादि पांचप्रकारके भावोंको कहते हैं । इन पांचप्रकारके भाववाले जीवोंका आधार आकाशक्षेत्र है ऐसा यहाँ समझना चाहिए । शरीर जीवोंके होते हैं इसलिए जीवोंके अवगाहके साथ साथ कहीं कहीं शरीरोंका अवगाह क्षेत्र भी आ जाता है फिर भी वह क्षेत्र शरीरोंका नहीं जीवोंका ही समझना चाहिए । क्योंकि शरीरोंके साथ इसका मेलजोल नहीं बैठता है ।

सयोगिकेवली जिनका वर्तमान क्षेत्र निवास लोकका असंख्यातत्रां भाग, लोकके असंख्यात बहुभाग एवं सर्लोक ऐसे तीन प्रकारका कहा गया है । यथा —

सजोगिकेवली केवडि खेत्ते ? लोगस्स असंखेज्जदि भागं
असंखेज्जेसु वा भागेसु खव्वज्जं वा । ४ ।- क्षेत्रानुगम

प्रत्येक क्षेत्रके सम्बन्धमें धक्काकार कहते हैं—

दंडगदो केवली केवडि खेत्ते ? चउण्हं लोगाणमसंखे-
ज्जदिभागे अड्डाइज्जादो असंखेज्जगुणे ।

कवाडगदो केवली केवडि खेत्ते ? तिण्हं लोगाणमसंखे-
ज्जदिभागे अड्डाइज्जादो असंखेज्जगुणे ।

पदरगदो केवली केवडि खेत्ते ? लोमस्स असंखेज्जेसु
भागेसु । लोगपूरणगदो केवली केवडि खेत्ते ? सव्वलोगे ।

यह केवलीका क्षेत्रनिवास इस बातकी सिद्धि करता है कि क्षेत्रानुगम अनुयोगद्वार चौदहगुणस्थान और चौदहमार्गणास्थानवर्ती भावजीवोंमें वर्तमान क्षेत्रनिवासको कहता है न कि औदारिकादि तीन शरीरोंके क्षेत्र निवासको । औदारिकादि तीन शरीरोंका क्षेत्र निवास सिर्फ लोकका असंख्यातवाभाग मात्र है । यथा—

क्षेत्रतोऽन्यत्वं—औदारिकवैक्रियिकाहारकाणि लोक-
स्यासंख्येयभागक्षेत्रे । राजवार्तिक अ. २

लोकके असख्यातबहुभागों में अथवा सर्वलोकमें किसी भी एक औदारिक वैक्रियिक और आहारक शरीरका निवास नहीं है ।

स्पर्शनके नामस्पर्शन, स्थापनास्पर्शन, द्रव्यस्पर्शन, क्षेत्रस्पर्शन, कालस्पर्शन और भावस्पर्शन ये छह भेद हैं । इनमेंसे इस प्रकरणमें जीवोंका क्षेत्रस्पर्शन प्रकृत है । यथा—एदेसु फोसणेसु जीवखेफो-
सणेण पयदं ।

केवलीका स्पर्शक्षेत्र भी पूर्वोक्त प्रमाण है । यथा—

सजोगिकेवलीहि केवळियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स असंखेज्जदिभागो असंखेज्जा वा भागा सव्वलोगो वा ।

यह स्पर्शक्षेत्र भी आत्माका है । क्योंकि किसी भी औदारिक शरीरका स्पर्शक्षेत्र लोकके असंख्यात बहुभाग और सर्वलोक असंभव है । यह सिर्फ आत्मामें ही संभवता है ।

औदारिक वैक्रियिक और आहारक इन तीन शरीरोंके स्पर्शक्षेत्र इस प्रकार कहा गया है—

स्पर्शतोऽन्यत्त्वं औदारिकार्दानां एकजीवं प्रति वक्ष्यामः
औदारिकेण तिर्यग्भिः सर्वलोकः स्पृष्टः । मनुष्यैः लोकस्यासंख्येयभागः । मूलवैक्रियिकशरीरेण लोकस्यासंख्येयभाग उत्तरवैक्रियिकशरीरेण अष्टौ चतुर्दशभागा देशोनाः । कथं ? सौधर्मदेवाः स्वपरप्राधान्यादारणान्युतविहारात् षड्रज्जूर्गच्छन्ति स्वप्राधान्यात् अथः आबालुकापृथिव्या द्वे रज्ज इति । आहारकेण लोकस्यासंख्येयभागं स्पृशति ।

तीन शरीरोंका उक्त स्पर्श अतीत काल सम्बन्धी है । अतीत कालमें एक तिर्यचके अगणित शरीर होचुके हैं उसके अपने उस औदारिक शरीरसे सर्वलोक स्पर्श कहा गया है । एक भवमें एक शरीरके द्वारा कोई भी जीव सम्पूर्ण लोकका स्पर्श नहीं कर सकता । अथवा उक्त कथन नानाजीवोंकी अक्षासे है । नाना तिर्यच जीवोंने अपने औदारिक शरीरसे सम्पूर्ण लोकका स्पर्श किया है । इत्यादि । खैर, कुछ भी हो केवलीका स्पर्शक्षेत्र आत्माका स्पर्शक्षेत्र है । शरीरका नहीं है । अतः इस कथनसे सब गुणस्थान

और मार्गणास्थानवाले जीवोंका स्पर्शक्षेत्र जीवद्वानमें कहा गया है यह निश्चित होता है। वेदना, कषाय आदि सात समुद्धात जीवोंमें होते हैं उसवक्त आत्माके प्रदेशही शरीरसे बाहर निकलते हैं अतः सप्तसमुद्धातोंको लेकर वर्णित क्षेत्र और स्पर्श जीवोंका ही कहा गया है ऐसा निश्चित रीत्या समझना चाहिए।

कालके नामादि चारभेद है। यहा भी यह प्रश्न किया गया है कि यहां कौनसा काल प्रकृत है। उत्तर दिया गया है कि यहां नोआगमसे भावकाल प्रकृत है। एत्थ केण कालेण पयदं ः णोआगमदो भावकालेण पयदं । जीवद्वानके इस प्रकरणमें गुणस्थानोंका और मार्गणाओंका जघन्योत्कृष्ट काल कहा गया है। जो एक जीवकी अपेक्षा जघन्यसे एक समयतकका और उत्कृष्टसे आठसौ पल्य, आठसौ सागर एवं असंख्यात पुद्गलपरिवर्तन तकका कहा गया है। जोकि एक भाव जीवको छोड़कर एक शरीरका इतना काल कैसे भी नहीं बनता है। (देखो जीवद्वान और सुद्धानंधके ' एगजीवेण कालो ' नामके अधिकार)

राजगर्तिककारने एक शरीरका काल निम्न प्रकार कहा है।

कालतोऽन्यत्त्वं एकजीवं प्रति वक्ष्यामः—मिश्रक वर्जयित्वा औदारिकस्य तिर्यङ्मनुष्याणां जघन्येन अन्तर्मुहूर्तः, उत्कर्षेण त्रीणि पल्योपमानि अन्तर्मुहूर्तोनानि, स चान्तर्मुहूर्तोऽपर्याप्तकालः। वैक्रियिकस्य देवान्प्रति मूल वैक्रियिकदेहस्य जघन्येन दशवर्षसहस्राणि अपर्याप्तकालान्तर्मुहूर्तोनानि, उत्कर्षेण त्रयस्त्रिंशत्सागरोपमाणि अपर्याप्त-

कालान्तर्मुहूर्तोनानि । आहारकस्य कालो जघन्य उत्कृष्ट-
श्चान्तर्मुहूर्तः ।

शरीरके इस कालभेदसे भी प्रतीत होता है कि जीवट्टाणा-
दिकमें कहा गया काल भावजीवोंका है । कहीं जीवोंके भावोंका
और शरीरोंका समान काल होते हुए भी जीवट्टाणादिकमें भाव-
जीवोंका ही काल कहा गया है । शरीरोंका नहीं कहा गया है
ऐसा समझलेना अनुचित नहीं है ।

अन्तरके भी नामादि छह भेद हैं । उनमें से नोआगमभा-
वोंका अन्तर यहां लिया गया है । यथा—

एत्थ केण अंतरेण पयदं ? णोआगमदो भावंतरेण ।
तत्थ वि अजीवभावमंतरं मोत्तूण जीवभावंतरं पयदं, अजी-
वभावंतरेण इह पओजणाभावा ।

अर्थात् यहां इन अन्तरोमें से कौनसा अन्तर प्रकृत है ?
नोआगमसे जो भवान्तर है वह यहा प्रकृत है । उसमें भी अजी-
वभाव (शरीरादि) को छोड़कर जीवके गत्यादिभावोंका अन्तर
प्रकृत है । क्योंकि शरीरादि अजीवके भावोंके अन्तरसे यहां
प्रयोजन नहीं है ।

धवलाके इन वाक्यों परसे स्पष्ट है कि अन्तरानुगममें जीवके
मिथ्यात्वादि और गत्यादि भावोंका अन्तर—विरहकाल कहा गया
है । इतना ही नहीं शरीरादि अजीवभावोंका अन्तर प्रयोजन न होनेके
कारण निषिद्ध भी कर दिया गया है । जीवट्टाणके इस अन्तरानुग-
मको और खुदाबंधके भी इस अनुयोगद्वाराको तथा राजवार्तिकके

शरीरोंके अन्तरको सामने रख बिचार कर लीजिये करकंकणको आरसी की जरूरत नहीं है। लेख बढ़नेके भयसे यहां उद्धरण नहीं दिये गये हैं।

भावके भी नामभाव, स्थापनाभाव, द्रव्यभाव और भावभाव ऐसे चार भेद हैं। उनमें नोआगमभावभावकी अपेक्षा इस प्रकरणमें कथन है। यथा—

एदेसु चदुसु भावेसु केण भावेण अहियारो ? णोआगमभावभावेण । तं कथं णव्वदे ? णामादिसेसभावेहि चोदसजीवसमागणं अणप्पभूदेहि इह पओजणाभावा ।

इसका भाव यह है कि इन नामादि चार भावोंमेंसे किस भावका यहां अधिकार है ? उत्तर देते हैं नोआगमसे भावभावका यहां अधिकार है। यह कैसे जाना जाता है कि यहां नोआगम भावभावका अधिकार है ? उत्तर देते हैं कि नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीन भाव चौदह जीवसमासोके आत्मभूत अर्थात् निजी भाव नहीं हैं। इसलिए यहांपर इन तीन भावोंसे प्रयोजन नहीं है। प्रयोजन सिर्फ आत्माके औदयिकादि पांच भावोंसे है।

मूल भाव पांच हैं और उत्तर भाव त्रेपन हैं जिनसे गुणस्थान और मार्गणास्थान उत्पन्न होते हैं। मिथ्यात्वदि और गत्यादि त्रेपन भावोंरूप आत्माकी परिणतिका नाम नोआगमभाव भाव है। इन्हीं भावोंकी सत्ता संख्या पूर्वके अनुयोग द्वारोंमें कही गई है। आगोका अल्पबहुत्वभी इन्हीं भावोंमें कहा गया है।

अल्पबहुत्वके भी नामादि चारभेद हैं उनमेंसे यहां सचित्त द्रव्याल्पबहुत्व लिया गया है । यथा—

एदेसु अप्पाबहुएसु केण पयदं ? सचित्तदव्वप्पाबहु-
एण पयदं ।

अर्थात् इन अल्पबहुत्वों में से कौनसा अल्पबहुत्व प्रकृत है ?
उत्तर देते हैं सचित्तद्रव्योंका अल्पबहुत्व यहां प्रकृत है ।

आगममें निर्देशादि छह अनुयोग भी कहे गये हैं । उनका
कथन भी इस सम्बन्धमें देखिये—

किमप्पाबहुअं ? संखाधम्मो एदं तिगुणं चदुगुणं इदि
बुद्धिगेज्झो । कस्सप्पाबहुअं ? जीवदव्वस्स, धम्मिवदिरित्त-
संखाधम्माणुवलंभा । केणप्पाबहुअं ? पारिणामिएण भावेण ।
कत्थप्पाबहुअं ? जीवदव्वे । केवचिरमप्पाबहुअं ? अणादि-
यपज्जवसिदं । कुदो ? सव्वेसिं गुणहाणाणमेदेषेव पमाणेण
सव्वकालमवहाणादो । कइविहमप्पाबहुअं ? मग्गणभेयामि-
ण्णगुणहाणमेत्तं ।

अल्पबहुत्व क्या वस्तु है ? संख्याधर्मका नाम अल्पबहुत्व है ।
जो कि यह तिगुना है चौगुना है इत्यादि बुद्धिद्वारा मास्य है ।
अल्पबहुत्व किसके होता है ? जीवद्रव्यके होता है । क्योंकि धर्मसे
जुदा धर्म नहीं होता है । किस्त कारणसे अल्पबहुत्व होता है ? पारिणा-
मिक भावसे-होता है । किसमें होता है ? जीवद्रव्यमें होता है । कितने
कालपर्यन्त अल्पबहुत्व होता है ? अनादि अपर्यवसान तक होता है ।

क्योंकि सब गुणस्थानोंका इसी प्रमाणसे अवस्थान का ज्ञान हो रहा है। कितने प्रकारका अल्पबहुत्व होता है? सर्वत्रान्वेषित विभिन्नगुणस्थानप्रमाण अल्पबहुत्व होता है।

इस प्ररूपणसे भी यह निश्चित होता है कि अल्पबहुत्व का धर्म भी भावमार्गस्थान और भाव गुणस्थान वाले जीवों में ही कहा गया है।

मार्गणाए भी भावमार्गणाए ही हैं यह उक्त विवेचनसे स्पष्ट है। सत्प्ररूपणादि आठ अनुयोगद्वारा औदयिकादिभावोंसे युक्त जीवोंमें ही कहे गये हैं। शरीरो व द्रव्यवेदोंसे युक्त जीवोंमें नहीं कह गये हैं। इसी आधार परसे हम कहते हैं कि जीवद्वानादि तीन खंडोंमें भावमार्गणाओंका और भाववेदोंका ही कथन है। शरीरोंका वहा कथन नहीं है। क्योंकि जीवोंको छोड़कर शरीरोंमें यह कथन घटित ही नहीं होता है। जो लोग जीवद्वानादिके सौ सूत्रोंके कथनको द्रव्यशरीर व द्रव्यवेदकी अपेक्षासे बताते हैं वे दूसरोंके लिए द्रव्यस्थियोंको भ्रुक्ति पहुंचानेका रास्ता तैयार कर रहे हैं। शरीरोंका कथन देखना हो तो राजवार्त्तिकोंमें देख जाइये, उसमें पांच शरीरोंका चौदह अभिप्रकारोंमें कथन किया गया है। जो जीवद्वानादिकके कथनसे सर्वथा जुदा ही है।

तात्पर्य यह है कि सभी अनुयोगद्वारा भावजीवोंमें कहे गये हैं अतः न. ८९-९०-९१ वे सूत्रोक्त मनुष्य और ९२-९३ वे सूत्रोक्त मनुषिणा ये भी भावरूप ही हैं। इन भावस्थानोंमें ही इन सूत्रों द्वारा चौदह गुणस्थानोंमें क्यासम्भव पर्यवसिता अवस्था-

सत्ता कही गई है। अतएव भावरूप मनुषिणी की अपेक्षा नं. ९३ वै में संज्ञकशब्द होना ही चाहिये।

सौ सूत्रों तक ही द्रव्यवेद क्यों है !

गति, इन्द्रिय, काय और योग इन चार मार्गणाओंका कबन सत्परूपणाके प्रारंभके सौ सूत्रोंमें समाप्त होता है। इस सम्बन्धमें द्रव्यपक्षके प्रधान नेता कहते हैं कि “ चौदह मार्गणाओंमें आदिकी चार मार्गणाएं जीवके शरीरसे ही सम्बन्ध रखती हैं। इसलिए गति, इन्द्रिय, काय और योग इन चार मार्गणाओंमें द्रव्यवेदके साथ ही गुणस्थान बताये गये हैं ” (पे. १८ पं. १५) “ परन्तु इससे आगे वेदमार्गणामें वेदोंमें गुणस्थान बताये हैं वहाँ वह द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है ” इत्यादि (पे. १९ पं. ८)

यह सब आगमप्रमाणके अभावमें पंक्तियोंके लेखक महोदयके मस्तिष्ककी स्वतंत्र उपज है। जबकि विग्रह गतिके जीवोको छोड़कर केवल सभी जीवोंके शरीर पाये जाते हैं और चौदहों मार्गणाएं भी एक ही कालमें प्रत्येक संसारी जीवोंके प्रतिक्षण पाई जाती हैं। ऐसी हालतमें आदिकी चार मार्गणाओंकी तरह आगेकी गति, कषाय आदि दश मार्गणाएं भी शरीरसे सम्बन्ध रखनेवाली हो जाती हैं। क्योंकि जो शरीर आदिकी चार मार्गणाओंके साथ पाया जाता है वही शरीर आगेकी वेदादि मार्गणाओंके साथ भी

पाया जाता है । ऐसा तो है ही नहीं कि आदिकी चार मार्गणा-
वाले जीव तो सशरीर हो और आगेकी वेदादिमार्गणावाले जीव
अशरीर हो । या आदिकी चार मार्गणावाले जीव जुदे हो और
वेदादिमार्गणावाले जीव जुदे हो । इसलिए गति, इन्द्रिय, काय
और योग इन चार मार्गणाओकी तरह आगेकी मार्गणाओंमें भी
द्रव्यवेदके साथ गुणस्थान बताये गये हैं । ऐसा कह देना अनुचित
न होगा । ऐसी हालतमें नौवें गुणस्थान तकके स्त्रीवेदी जीवके भी
वही द्रव्यस्त्रीवेदी शरीर सिद्ध होगा जो न ९३ वें की मनुषिणीके
सिद्ध किया जा रहा है ।

इस दोषसे बचनेका यही एक तरीका है कि जिसतरह
वेदादिमार्गणाओ में द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई कारण नहीं है उसी-
तरह आदिकी चार मार्गणाओमें भी द्रव्यशरीरके वर्णनका कोई
कारण नहीं है । और जिसप्रकार चारित्रमोहके उत्तरेभद स्त्रीवेदादिके
उदयसे जायमान वेदोंमें कषायोके उदयसे जायमान कषायभावोंमें,
ज्ञानावरणके क्षयोपशमादिसे जायमान ज्ञानभावोंमें गुणस्थान कहे
गये हैं उसीप्रकार नरकगति आदि गतिनामकर्मके उदयसे जायमान
नारकादिभावोंमें, एकेन्द्रियजाति आदि जातिनामकर्मके उदयसे
उत्पन्न एकेन्द्रियजातिभावोंमें, पृथिव्यादिनामकर्मके उदयसे प्रादुर्भूत
पृथिव्यादिभावोंमें और योगोके क्षयोपशमसे जन्य योगभावोंमें
गुणस्थान कहे गये हैं ऐसा मान लिया जाय ।

गत्यादि जीवविपाकी नामकर्मोंके उदयसे जीव स्वयं गत्यादि
भाववाले होते हैं । शरीरादि पुद्गलविपाकी नामकर्मोंके उदयसे

शरीरभाववाले नहीं हैं । गति आदि भाव और उनमें ब्यासम्भव गुणस्थान विग्रहगतिमें भी होते हैं किन्तु शरीर और द्रव्यवेद विग्रहगतिमें होते ही नहीं हैं फिर भी आदिकी चार मार्गणाओंमें शरीर और द्रव्यवेदके साथ ही यदि गुणस्थान कहे गये हैं तो विग्रहगतिमें उन चार मार्गणावाले जीवोंके कोई भी गुणस्थान नहीं पाये जावेंगे । क्योंकि विग्रहगतिमें शरीर और द्रव्यवेद नहीं हैं । यदि विग्रहगतिमें शरीर और द्रव्यवेदके बिना भी गुणस्थान कहे जाते हैं तो फिर विग्रहगतिके अलावा समयोंमें शरीर और द्रव्यवेदके बिना गुणस्थान क्यों नहीं कहे जाते ? कौन ऐसा अवर्द्धस्त कारण है जो इस भेदको उत्पन्न करता है । वेदादिमार्गणाओंमें और विग्रहगतिमें शरीरके बिना भी गुणस्थान कहे जाते हैं सिर्फ आदिकी चार मार्गणाओंमें ही शरीरके बिना गुणस्थान नहीं कहे जाते हैं । यह एक अनौखी बात है जिसके लिए आदिकी चार मार्गणाओंमें ही शरीर और द्रव्यवेदका ग्रन्थविरुद्ध जाल बिछाया गया है ।

आदिकी चार मार्गणाओंमें भी शरीर नहीं कहे गये हैं । इस सम्बन्धमें एक उद्धरण यहां दे देना आवश्यक प्रतीत होता है । अधिक उद्धरणोंके देनेसे लेखका कलेवर बढ़ता है । बाकी ऐसे उद्धरण ध्वलामें अनेक भरे पड़े हैं । देखिये—

एत्थ पुढवी काओ सरीरं जेसिं ते पुढवीकायात्ति ण वत्तन्वं, विग्रहगईए वडुमाण्णाणं जीवाणमकायत्तप्पसंगादो । पुणो कधं बुच्चदे ? पुढविकाइयणामकम्मोदयवंतो जीवा पुढविकाइया चि बुच्चन्ति । —द्रव्यप्रमाणानुगम. पे. ३३०

अर्थात् वहांपर जिनके पृथिवी काय अर्थात् शरीर होता है वे पृथिवीकाय होते हैं ऐसा नहीं कहना चाहिए । क्योंकि ऐसा कहनेसे विग्रहगतिमें वर्तमान जीवोंके अकायत्व अर्थात् पृथिवीकायत्वके अभावका प्रसंग आता है । तो फिर कैसा कहना चाहिए ? उत्तर देते हैं पृथिवीकायिक नामकर्मके उदयवाले जीवोंको पृथिवीकायिक जीव कहते हैं— ऐसा कहना चाहिए । ' एवं सेस-कव्यार्णं मि वत्तव्वं ' । इसप्रकार शेष जलकायिकादि जीवोंके बारे में भी कहना चाहिए ।

इस संका और समाधानसे स्पष्ट है कि पृथिवी, अप्, तेज, वायु, वनस्पतिक्रम इनसे और उनके भेद—प्रभेदोंसे शरीर नहीं किए गये हैं किन्तु उस उस नामकर्मके उदयसे पृथिव्यादिनामोंको धारण करने वाले पृथिव्यादिजीव ही स्थित गये हैं । शरीरके लिये जानेमें प्रवृत्तकारने स्वयं दोषापादन भी कर दिया है कि कायशब्दसे शरीर ग्रहण किया जायगा तो विग्रहगतिके जीव अकाय कहे जावेंगे ।

ऐसा ही गति और इन्द्रियोंके विषयमें भी समझना चाहिए । क्योंकि शरीरोंके न होते हुए भी विग्रहगतिके जीव नारक, तिर्यच, मनुष्य और देव होते हैं । तथा विग्रहगतिमें स्पर्शनादि द्रव्येन्द्रियोंके न होते हुए एकेन्द्रियजीव एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रियजीव द्वीन्द्रिय आदि होते हैं । शरीरसे यदि नारकी आदि और एकेन्द्रिय आदि माने जावेंगे तो विग्रहगतिमें नारक आदि जीवोंके और एकेन्द्रिय आदि जीवोंके अभावका प्रसंग आवेगा । क्योंकि इन सबके विग्रहगतिमें शरीर नहीं हैं और न द्रव्येन्द्रियां ही हैं ।

‘शरीर हाववे’ आदिकी चार मार्गणां मुख्यरीतिसे शरीर और द्रव्यवेदकी ही विवेचन करनेवाली हैं । इस प्रतिज्ञाका प्रयत्न हो जाता है । योगमार्गणा भी ऐसी विवेचन नहीं है यह हम पहले कह आये हैं । आगे भी अकरण पाकर इस विषयका और भी स्पष्टीकरण करेंगे ।

सातव्यं यह है कि शरीर और द्रव्यवेद आदिकी चार मार्गणाओंमें कहे ही नहीं गये हैं । कहे गये हैं तो वे ही शरीर और द्रव्यवेद आगेकी मार्गणाओंके भी हैं । इसलिए उनका सम्बन्ध आगे भी पहुंचता है । यह केवल परमेष्ठिमें दोषापादन है, वस्तुवत्सा किसी भी मार्गणांक होनेमें शरीर और द्रव्यवेद कहे ही नहीं गये हैं क्योंकि शरीर और द्रव्यवेदमें न गुणस्थान कहे गये हैं और न ही उनकी संख्या, स्वामी आदि कहे गये हैं । और न ही ये चौदह मार्गणाओंके होनेमें साधकतम कारण हैं । अतएव मार्गणा प्रकरणमें शरीर और द्रव्यवेद अप्रयोजनीय हैं ।

सौ सूत्रोक्तजीवोंमें भाववेद क्यों नहीं !

समन्वयके लेखक साभिमान कहते हैं कि “इन सूत्रोंमें भाववेदकी गन्धभी नहीं है ” (पेज २५ पं. १६) सौ सूत्रोंका भाववेद नहीं कहा गया इतना मात्र ठीक हो सकता है परन्तु सौ सूत्रोक्तजीवोंमें सत्प्ररूपणोंमें भाववेद की गन्ध नहीं है ऐसा खो है नहीं, अब कि भाववेदका प्रतिपादन करनेवाली पाचवी वेदमार्गणा

है। वह सौ सूत्रोक्त जीवों में और गुणस्थानों में भाववेदका विधान करती है और भाववेदके भेद भी प्रतिपादन करती है। वेदमार्गणाके सूत्र नं. १०१ से ११० तकके दश सूत्रोंद्वारा चारों गतिके जीवों में, पांचों इन्द्रियजातियों में और छहों कायजातियों में भाववेद कहा गया है। ये वे ही जीव हैं जो गतिमार्गणमें गतिके रूपसे, इन्द्रियमार्गणमें इन्द्रियजातिके रूपसे और कायमार्गणमें कायजातिके अनुरूपसे कहे गये हैं। सौ सूत्रोक्त जीवों में ही इन दश सूत्रों द्वारा भाववेद कहा गया है। इस तरह सौ सूत्रवाले जीवों में द्रव्यवेद कहा गया हो तो बतावे।

वस्तुवृत्त्या देखा जाय तो सौ सूत्रोंद्वारा ही नहीं, समूचे जीवद्वारा भी अपने शब्दों में द्रव्यवेद कहा गया हो तो उसकी स्पष्ट विधि बताई जावे। इन सौ सूत्रों में भाववेदकी गन्ध नहीं है, न सही, जब कि सौ सूत्रान्तर्गत चारों मार्गणाओ वाले और पर्याप्त—अपर्याप्त सभी जीवों में भाववेद प्रतिक्षण यहां तक कि विग्रहगतिके समयों में भी ओत—प्रोत भरा पड़ा है। जब भाववेद खुद ही उन जीवोंकी नस नसमें भरा पड़ा है तब उसकी गन्धकी आवश्यकता ही कौनसी अवशिष्ट रह जाती है।

वस्तुतः सौ सूत्रों में ही नहीं, समूचे जीवद्वारा में खुदाबंधमें और बंधसामित्तविचयमें भी द्रव्यवेदकी गन्ध हो तो बतावे। किन जीवों में कौनसा द्रव्यवेद होता है, कौन कौनसे गुणस्थान पर्यन्त कौन कौनसा द्रव्यवेद होता है और द्रव्यवेदोंकी संख्या, क्षेत्र, स्पर्श, काल, अन्तर, भाव, अस्पृश्वत्त्व ये सब किस किस प्रकार

होते हैं ये सब बातें कोई सम्मान करता तो दे। बादर—सूक्ष्म और पर्वत—अमर्यास सभी एकेन्द्रियजीवोंके द्रव्यवेद है ही नहीं, विम्रहगतिके जीवोंके भी द्रव्यवेद नहीं है। यह सब जीवराशि अनन्तानन्त है। जो सर्वथा द्रव्यवेदसे विरहित है। जो द्रव्यवेद किसी भी सूत्रद्वारा कहा ही नहीं गया है उसकी विधि कहना और जो भाववेद सूत्रोंद्वारा कहा गया है उसकी गन्ध भी न बताना यह कथन शास्त्र मार्गकी सुरक्षा करता है या उसकी काट छांट करता है। थोड़ा मस्तिष्क लगाकर विचार करनेकी जरूरत है।

जब जो मार्गणा कही जाती है तब उसी मार्गणाका प्राधान्य होता है अतः उसी अपेक्षासे यह कथन हुआ करता है। शेष मार्गणाका कथन उस समय गौण हो जाता है। क्योंकि अपने अपने प्रकरणमें अपनी अपनी प्रधानता हुआ करती है। उस वक्त शेषमार्गणाओंका अभाव नहीं हो जाता है। वे सिर्फ उर, समक्ष गौण रहती हैं। ये सब मार्गणाएं भावरूप हैं। इन्हीं भावरूपमार्गणाओंका सत्त्वरूपणामे सत्त्व व भेद और इन्हींमें गुणस्वानोक्ता सत्त्व कहा गया है। द्रव्यपरिमाणादिकमें इन्हीं भावमार्गणावाले जीवोंका गुणस्वानो में द्रव्यपरिमाण, क्षेत्र, स्पर्श आदि कहे गये हैं। एवं सारे जीवद्वारणमें भाववेद अपना आसन जमाये हुए अड़े खड़े हैं। अतः आदिकी चार मार्गणाओंमें भाववेदकी गन्ध नहीं है यह कथन अनालोचित है।

विम्रहगतिके जीवोंको छोड़कर शेष सब जीवोंके शरीर भी होते हैं तथा एकेन्द्रियोंको छोड़कर शेष सब जीवोंके द्रव्यवेद

भी होते हैं परन्तु वे शरीर और द्रव्यवेद यहां जीवहानि में विधिरूप से कहे ही नहीं हैं और न ही इनमें द्रव्यपरिमाणादि अनुयोग कहे गये हैं। अतः अनुयोगद्वारा के कथन का द्रव्यशरीर और द्रव्य-वेदों से कोई सम्बन्ध ही नहीं है।

वेदादिमार्गणाओं में भी पर्याप्तता अपर्याप्तता है

क्रमवर्णन में कहा जा चुका है कि सूत्र ४७ से ६९ तक के २३ सूत्रों में योगों के भेद-प्रभेदों का अस्तित्व और उनमें गुणस्थानों का अस्तित्व कहा गया है। योगमार्गणा से पूर्व की गतिमार्गणा, इन्द्रियमार्गणा और कायमार्गणा ये सब ऐसी हैं जो पर्याप्तजीवों में भी पाई जाती हैं और अपर्याप्तजीवों में भी पाई जाती हैं। योग एक ऐसी चीज है जो कोई पर्याप्त अवस्था में ही पाये जाते हैं। और कोई अपर्याप्त अवस्था में ही पाये जाते हैं। जैसे मनोयोग और वचनयोग पर्याप्तजीवों में ही पाये जाते हैं और काययोग कोई पर्याप्तजीवों में ही पाये जाते हैं और कोई अपर्याप्तजीवों में ही पाये जाते हैं। योगों में आदिकी तीनमार्गणाओं से यह एक विशेषता पाई जाती है।

प्रारंभ में ही यदि गतिमार्गणा में पर्याप्तता—अपर्याप्तता कह दी जाती तो आगे की मार्गणाओं में भी उनका कथन करना पड़ता।

अतः मध्यदीपक न्यायसे योगमार्गणोंमें पर्याप्तता—अपर्याप्तताका वर्णन करना पड़ा । क्योंकि योगोंके साथ तो यह विषय जुदा कहना ही पड़ता । इस कारण पूर्वमें न कह कर सुलभताके लिए योगपकरणमें ही पर्याप्तियोंका और अपर्याप्तियोंका कथन किया गया ।

धवलाकर कहते हैं— एवं जोगनिरूपणावसरे एव चतसृषु गतिषु पर्याप्तापर्याप्तकालविशिष्टासु सकलगुणस्थानानामभिहितमस्तित्वं । शेषमार्गणासु अयमर्थः किमिति नाभिधीयते? इति चेत् ? नोच्यते, अनेनैव गतार्थत्वात् गतिचतुष्टयव्यतिरिक्तमार्गणाभावात् ।

अर्थात् इसप्रकार योगोंके निरूपणके अवसरमें ही पर्याप्तकाल और अपर्याप्तकालसे विशिष्ट चारों गतियोंमें गुणस्थानोंका अस्तित्व कहा गया । शेषमार्गणाओंमें यह विषय क्यों नहीं कहते ? उत्तर देते हैं,— नहीं कहते, क्यों, इससे ही गतार्थ हो जाता है, क्योंकि चारों गतियोंसे व्यतिरिक्त अर्थात् जुदी कोई मार्गणा नहीं है ।

इसका मतलब यह है कि गतिमार्गणा सबसे पहले है, उसका सम्बन्ध सभी मार्गणाओंके साथ है । जिस जीवके एक गतिमार्गणा है उसके शेष सभी मार्गणाएं पाई जाती हैं, इसलिए गतियोंके कथन परसे ही सभी मार्गणाओंमें पर्याप्त-अपर्याप्त विषय जाननेमें आजाता है । अतः आगेकी मार्गणाओंमें पर्याप्त-अपर्याप्त व्यवहार न हो यह बात सर्वथा नहीं है । चतुर्थ गुणस्थान तककी मार्गणाओंका सम्बन्ध देव और नारदियोंके साथ है । देव

और नरकियों में चौदह मार्गण हैं ही । पाचों गुणस्थान तककी मार्गणाओका सम्बन्ध त्रिवेन और मनुष्योंके साथ है, सामान्यतः चौदह मार्गणाएँ इनमें भी पाई जाती हैं । पचम गुणस्थानके ऊपर छठसे लेकर सब मार्गणाओका सम्बन्ध मनुष्योंके साथ ही है । इनके भी सभी मार्गणाएँ पाई जाती हैं । उस नारो गतियोंके जीवोंकी पर्याप्तता—अपर्याप्तताका सम्बन्ध सभी मार्गणाओंमें पहुँच जाता है । यदि ऐसा न हो तो—ज्ञानमार्गणमें कहा है कि ‘ विभ-
गज्ज्ञान सण्णिमिच्छाद्विणी वा सामणसम्माद्विणी वा ’ ।
अर्थात् विभगज्ञान सङ्गिमिच्छाद्विणीके और सासादनसम्माद्विणीके होता है । विभगज्ञान भवप्रत्यय भी होता है इसलिए पर्याप्त—अप-
र्याप्त अवस्थामें भी उसका सत्त्व हो सकता है । इस शिष्याश-
काके निराकरणार्थं सूत्र कहते हैं कि विभगज्ञान पर्याप्त जीवोंके होता है अपर्याप्त जीवोंके नहीं होता है । विभगज्ञाने भवप्रत्यये सति पर्याप्तापर्याप्तावस्थयोरपि तत्सम्बन्धं स्यादित्यशक्तशि-
ष्याशकापोहनार्थमाह— पज्जत्ताण अत्थि अपज्जत्ताण णत्थि—पर्याप्त अवस्थामें विभगज्ञानका सद्भाव और अपर्याप्त अवस्थामें असद्भाव कैसे कहा जा सकता है । सूत्र और अन्तर-
णिका दोनोंसे ही ज्ञानोंके साथ पर्याप्तता—अपर्याप्तता सम्बन्ध जाना जाता है । देव—नारकी जिनके कि विभगज्ञान भवप्रत्यय होता है उनके भी अपर्याप्त कालमें विभगज्ञान नहीं होता है किन्तु पर्याप्त कालमें ही होता है । मन पर्यय पर्याप्तअवस्थामें ही होता है, विशेष अरथाको छोड़कर सब समय पर्याप्त अव-

स्थानों ही होते हैं । उपसर्गमात्मक शेष शब्द—दर्शन पर्याप्त अव-
स्थामें ही होते हैं, अयोपक्षमात्मक दोनो अवस्थाओंमें होते हैं ।
सभी सम्बन्धदर्शन दोनो अवस्थाओंमें होते हैं, किसी किसीके कोई
सम्बन्ध पर्याप्त—अवस्थामें ही होते हैं । सामान्यतः ये जीव गति-
वृत्तियोंसे बाहरके नहीं हैं । अब, गतियो सब मार्गमात्रोंमें प्रतिक्षण
प्राप्त हैं इसलिङ्ग कह दिया मया कि गतिभेदके पर्याप्त—अपर्याप्त
कथनसे ही शेष सब मार्गमात्रोंमें पर्याप्त—अपर्याप्तत्वके लोप
हो जाता है । गतियोंका जैसा सम्बन्ध सब मार्गमात्रोंके साथ है
वैसा सम्बन्ध और और मार्गमात्रोंका प्रायः नहीं है, इसलिङ्ग कह दिया
गया कि और मार्गमात्र गतियोंसे अतिरिक्त अर्थात् जुड़ी नहीं हैं
इसका अर्थ यह नहीं है कि गतियोंके सिवा कोई मार्गमात्र ही
नहीं है और उनमें पर्याप्तता—अपर्याप्तताका व्यवहार ही नहीं है ।

“ अग्रेकी वेदकथादिमार्गमात्रोंमें पर्याप्तियों और अपर्या-
प्तियोंके सम्बन्धसे गुणस्थानोंका विवेचन नहीं किया है । अतएव
उन वेदादिमार्गमात्रोंमें इन्द्रियशरीर वर्णन नहीं है किन्तु भाव-
वेदकाही वर्णन है और भाववेदका कथन होनेसे उन मार्गमात्रोंमें
भावकी विवक्षासे जैसा गुणस्थान बताया गया है इत्यादि ” ।
(मे. ८७)

अग्रेकी वेदकथादिमार्गमात्रोंमें पर्याप्तियों और अपर्या-
प्तियोंके सम्बन्धसे गुणस्थानोंका विवेचन नहीं किया । यह लिखना
सर्वाथा गलत है । जब कि सर्वत्रके उदसवाले जीव प्रथम द्वितीयमें
पर्याप्त—अपर्याप्त और तीसरेसे नौवें तक पर्याप्त, पुरुषवेदका उद-

यवाला और घन्माष्ट्रिथीकी अपेक्षा नपुंसकवेदवाला प्रथम, द्वितीय और चतुर्थमें पर्याप्त—अपर्याप्त और तृतीय, पंचमसे नौवें तक पर्याप्त तथा पुरुषवेदी छट्टेमें आहारककी अपेक्षा पर्याप्त—अपर्याप्त होता है इस प्रकार वेदोंमें भी पर्याप्तियों अपर्याप्तियोंके सम्बन्धसे गुणस्थानोंका विवेचन होता है, जो पं. मध्वस्वनलालजीकी नजरसे ओझल है। कषायोंका उदयवाला जीव भी प्रथम द्वितीय चतुर्थ और षष्ठमें पर्याप्त—अपर्याप्त शेष स्वसंभवगुणस्थानोंमें पर्याप्त ही होता। इसीप्रकार, आगेकी सभी मार्गणाओंमें पर्याप्तता और अपर्याप्तताका मय उनके गुणस्थानोंके विवेचन पाया जाता है। इस प्रकार पर्याप्तता—अपर्याप्तताके होते हुए भी वेदादिमार्गणाओमें द्रव्य शरीरका वर्णन नहीं है, यह तो बड़ी खुशीकी बात है, यही तो हम कहते हैं कि आदिकी चार मार्गणाओमें भी पर्याप्तता—अपर्याप्तताके होते हुए भी द्रव्यशरीरका वर्णन नहीं है किन्तु सूत्र नं. १०१ से ११० तकके सूत्रोद्वारा कथित भाववेदका वर्णन उनमें है। इसीलिए नं. ९३ सूत्रमें भावस्त्रीकी विवक्षासे ' संजद ' पद दिया गया है।

अतः पं. मध्वस्वनलालजी की ये पंक्तियां हम प्रकार कही जा सकती हैं कि आगे की वेदकषायादिमार्गणाओमें भी ' अनेनैव गतार्थत्वात् ' इस हेतु पदके अनुसार पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंके सम्बन्धसे गुणस्थानोंका विवेचन गतार्थ हो जाता है। अतः एव जिस तरह उन वेदादिमार्गणाओमें द्रव्यशरीर का वर्णन नहीं है किन्तु भाववेदका ही वर्णन है उसी तरह आदि की चारमार्गणाओमें भी

पर्याप्तता—अपर्याप्तता होते हुए भी द्रव्यशरीर का वर्णन नहीं है किन्तु भाववेदका ही वर्णन है और भाववेदका कथन होनेसे उन आदिकी चारमार्गणाओं में भी भावस्वीकी अपेक्षासे चौदह गुणस्थान बताये हैं । इस लिए भावस्वीकी अपेक्षा नं. ९३ वें सूत्रमेंभी संज्ञदपद का होना अनिवार्य है ।

“ आगेकी वेदकषायादिमार्गणाओं में पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंके सम्बन्धसे गुणस्थानोंका विवेचन नहीं है ” यह आगमविरुद्ध फतवा है । जब कि सूत्रकार स्वयं आगेकी सब मार्गणाओं में पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंका विवेचन कर रहे हैं और धवलाकारभी सब मार्गणाओं में बीस प्ररूपणाओंका प्ररूपण करते हुए उनमें गुणस्थानोंका और संभव पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंका विवेचन कर रहे हैं । तथा यह भी कह रहे हैं की गतियोंमें कही गई पर्याप्तता और अपर्याप्तता परसे ही सभी मार्गणाओं में पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंका कथन गतार्थ हो जाता है । आगे पर्याप्तता और अपर्याप्तता है ही नहीं तो फिर गतार्थ हो कौन जाता है ! अतः आगेकी मार्गणाओंका कथन भी पर्याप्तियों और अपर्याप्तियोंके कथनसे विरहित नहीं है ।

योगोपरसे द्रव्यशरीर सिद्ध नहीं होता ।

धवलाकारने द्रव्यमन और भावमनके विवेचनसे यह स्पष्ट कर दिया है कि यह सब कथन द्रव्य शरीरका है (पे. २७) । यह बात भी समन्वयके लेखक कहते हैं ।

घबला एक टीका है, टीकामें उक्त-उक्त सभी विषयोंका प्रत्यक्ष विवेचन किया जाता है। इस विवेचनसे यह सिद्ध नहीं हो जाता कि यह सब सही। कथम ब्रह्मसंज्ञाप्रकारका ही है। फिर ध्वजकारने यह भी तो नहीं कहा कि यह सब विवेचन ब्रह्म शरीरका है। घबलाकार तो यह कहते हैं कि 'योगद्वारेण जीवद्रव्यप्रतिपादनार्थमुत्तरसूत्रमाह' अर्थात् योगोंके द्वारा जीवद्रव्यका प्रतिपादन करनेके लिए आचार्य पुष्पदन्त ओगका सूत्र कहते हैं। इससे यह निश्चित है कि आचार्य पुष्पदन्त भट्टस्वामी ओगोंके द्वारा जीवद्रव्यका ही प्रतिपादन किया है, न कि शरीरोंका सूत्रार्थ भी प्राप्त स्मरणीय पुष्पदन्त भट्टारक स्वयं प्रतिज्ञा करते हैं कि 'ओगाणुसदेण अस्मि ऋजोगी वन्विजोगी कायजोगी चेदि' योगोंकी अपेक्षासे जीवोंका प्रतिपादन किया जाता है कि जीव मनयोगवाले, वक्त्रयोगवाले और काययोगवाले इसप्रकार तीन प्रकारके होते हैं। आचार्यकी प्रतिज्ञा खास योगवाले जीवोंके कहनेकी है। तदनुसार योगवाले जीव ही उनमें कहे हैं। मनो-योगके द्वारा द्रव्यमन नहीं कहा है। क्योंकि द्रव्यमन चौदहवें गुणस्थान तक होता है किन्तु मनोयोगका होना स्वयं आचार्यने तेरहवें गुणस्थान तक ही कहा है। शरीर भी चौदहवें तक होता है परन्तु काययोगका होना तेरहवें तक ही कहा है। कुछ योगोंका जन्म काल एक समयमात्र है और उत्कृष्ट काल जिनके कि दो या तीन योग होते हैं अन्तर्मुहूर्तका ही कहा है जो शरीरोंमें किसी तरह भी समवित नहीं है चौदहवें गुणस्थानकी योगियोंके

शरीर तो होता है परन्तु योग कोई सा भी नहीं होता है । अतएव शरीरके होते हुए भी चौदहवें गुणस्थानवर्ती भगवान् अयोगी होते हैं, अशरीरी वे नहीं होते हैं । सख्या क्षेत्र स्पर्श आदि भी योगी में ही जहा तक उनकी सत्ता है वही तक कहे गये हैं । योगीकी सख्या आदि और शरीरोंकी सख्या आदि और दोनोंके गुणस्थानोंमें सत्त्व ये सब भिन्न भिन्न रीत्या ग्रन्थोंमें वर्णित हैं । इससे निश्चित होता है कि ब्रह्मसागमकारने योगीकी अपेक्षा जीवोंका ही विवेचन किया है । शरीरोंका विवेचन यहा जीवद्वानादि आदिके तीन खंडोंमें नहीं किया है । शरीर जीवके भाव नहीं हैं यह कहा जा चुका है । योग जीवके भाव हैं यह जीवद्वानके आठों अनुयोगोंसे और खुदाबंशके बारह अनुयोगद्वारासे सुनिश्चित है । कहनेका मतलब यह है कि पूज्यपाद आचार्योंने योगशास्त्रोंके द्वारा योग-युक्त जीवोंका या मन, वचन और काय इन तीन योगोंको कहा है । शरीरोंको नहीं कहा है ।

धवलाकारने द्रव्यमन और भावमन का कैसा विवेचन किया है वह भी ध्यान देने योग्य है । इससे स्वयं समझमें आ जयगा कि दर असलमें योगीके इस विवेचनसे योग कहे गये हैं या शरीर ।

धवलाकारने ' मनके द्वारा जो योग होता है उसे मनोयोग कहते हैं ' ऐसा मनोयोग का स्वरूप कहा है । इस परसे शक उठाई गई है कि यदि ऐसा है तो द्रव्यमनसे सम्बन्ध होनेको मनोयोग नहीं कह सकते, क्योंकि द्रव्यमनसे सम्बन्ध होनेको मनोयोग मान लेने पर मनोयोगकी कुछ कम तेतीस सागर प्रमाण कालकी स्थितिका प्रसंग आता है ।

इस शंकामें शंकाकारने द्रव्यमन से सम्बन्ध होनेको मनोयोग मान लेनेमें आपत्ति उपस्थितकी है। क्योंकि द्रव्यमनका उत्कृष्ट काल देव और नारकियोंमें तैत्तिरीय सागर प्रमाण है परन्तु मनोयोगका काल जियादह से जियादह अन्तर्द्वैत प्रमाण है। इस आपत्ति परसे द्रव्यमन और मनोयोग जुदे जुदे हैं कमसे कम यह निश्चित हो जाता है। ध्वलाकारने भी इस आपत्तिको स्वीकार कर लिया है। अतः स्वयं ध्वलाकार द्रव्यमनसे सम्बन्ध होनेको मनोयोग नहीं मानते हैं।

शंकाकारकी दूसरी शंका है ' क्रिया सहित अवस्थाको भी योग नहीं कह सकते, क्योंकि क्रिया सहित अवस्थाको योग मान लेने पर योगका रात-दिन प्रमाण कालका प्रसंग आता है, शंकाकारकी इस आपत्तिको भी आचार्यने स्वीकार कर लिया है। क्योंकि रात दिन प्रमाण योगका काल आचार्यको इष्ट नहीं है।

शंकाकारकी तीसरी शंका यह है कि ' भावमनके साथ सम्बन्ध होनेको भी मनोयोग नहीं कह सकते। क्योंकि भावमन ज्ञानरूप है इसलिए उसका उपयोगमें अन्तर्भाव है। इस आपत्तिको भी आचार्यने स्वीकार कर लिया है।

इसलिए मैं कहते हैं कि ' इस प्रकार तीनों विकल्पों द्वारा कहे गये दोष यहाँ प्राप्त नहीं होते हैं। क्योंकि हमने तीनों ही विकल्पोंको स्वीकार नहीं किया है। अर्थात् आचार्यने उत्तरमें कह दिया कि द्रव्यमनसे सम्बन्ध होनेको मनोयोग, क्रिया सहित अवस्थाको मनोयोग, भावमनके साथ सम्बन्ध होनेको मनोयोग

हम नहीं मानते हैं ऐसा मान लेने पर ये आपत्तियाँ आसकती हैं । तद्यथा —

मनसा योगो मनोयोगः । अथ स्यात्; न द्रव्यमनसा सम्बन्धो मनोयोगः, मनोयोगस्य देशेनत्रयस्त्रिंशत्संगस्त्वलस्थितिप्रसंगात् । न सक्रियावस्थो योगः, भोगस्याहोरात्रमात्रकालप्रसंगात् । न भावमनसा सम्बन्धो मनोयोगः, तस्य ज्ञानरूपत्वतः उपयोगान्तर्भावात् इति ? न त्रितयविकल्पोक्तदोषः, तेषामनभ्युपगमान् । कः पुनः मनोयोग इति चेत् ? भावमनसः समुत्पत्त्यर्थः प्रयत्नो मनोयोगः, तथा वचसः समुत्पत्त्यर्थः, प्रयत्नो वाग्योगः कायक्रियासमुत्पत्त्यर्थः प्रयत्नः काययोगः । — श्रवण पे. २७८ ।

अतः निश्चित है कि भावमनकी, वचनकी और कायक्रियाकी समुत्पत्तिके लिए जो प्रयत्न विशेष है उस प्रयत्न विशेषको क्रमशः यहाँपर मनोयोग, वचनयोग और काययोग कहा गया है । न कि द्रव्यमन, द्रव्यवचन और द्रव्य शरीरोंको यहाँपर मनोयोग, वचनयोग और काययोग कहा गया है ।

कहते हैं कि वह योग जिस जीवके या जिस जीवमें होता है इसप्रकार इन् प्रत्यय कर देने पर जीव मनोयोगी, वचनयोगी और काययोगी सिद्ध होता है । यथा —

‘ तदस्यास्त्यसिन् ’ इति इति सति सिद्धं मनोयोगी, वाग्योगी काययोगीति ।

संस्तंभगमकार तीनों योगियों की उत्पत्ति इस प्रकार कहते हैं कि योगके अनुवादसे मनोयोगी, वचनयोगी और काययोगी कैसे होते हैं ? उत्तर देते हैं क्षायोपशमिकलब्धिसे जीव मनो-योगी, वाग्योगी और काययोगी होते हैं । यथा—

जोमाधुनादेव मणजोगी वचिजोगी कायजोगी णाम कथं भवति ? स्वजोवसमियाए लद्धीए । —स्वदाबंध ।

योगियोंकी इस उत्पत्तिसे भी ज्ञात होता है कि मनोयोगी वचनयोगी और काययोगी जीवही कहे गये हैं न कि शरीर और द्रव्यवेदजी । क्योंकि शरीर और द्रव्यवेद क्षयोपशमलब्धिसे नहीं होते हैं । जो कि क्षयोपशमलब्धि मतिज्ञानावरण और वीर्यान्तरायके क्षयोपशम रूप है । उमसे ये योग होते हैं । शरीर शरीरनामकर्मके उदयसे होते हैं और द्रव्य वेद अंगोपाङ्गनामकर्मके उदयसे होते हैं । शरीरोंमें और योगोंमें लक्षणभेदसे भेद सिद्ध है । 'परस्परव्यतिकरे सति येनान्यत्वं लक्ष्यते तत्तल्लक्षणं । अर्थात् शरीरों और योगोंके परस्परमें मिले हुए रहने परभी जिसके द्वार दोनोंमें भिन्नता देखी जाय वह लक्षण है । शरीरोंके और योगोंके लक्षणमें भिन्नता है, भेद जुदे जुदे हैं, गुणस्थान जुदे जुदे हैं, संख्या, क्षेत्रादि जुदे जुदे हैं । अतः योग और शरीर कथंचित् जुदे जुदे हैं । योगमार्गणमें योग ही कहे गये हैं । द्रव्यशरीर उन योगियोंको होते हैं जो यहां मार्गणाओंमें कहे नहीं गये हैं । अतः योगमार्गणा भी शरीरोंका प्रतिपादन करनेवाली नहीं है । जब कि योगमार्गणा द्रव्यशरीरोंका ही प्रतिपादन नहीं करता है तब द्रव्यवेदोंका प्रतिपादन तो करेंगी

ही कैसे ! फिर किनके कौनसा द्रव्यवेद होता है यह और भी जटिल विषय आ उपस्थित होता है । शरीर और द्रव्यवेदके होते हुए भी जब तक ग्रन्थकार उसका वर्णन नहीं करेंगे तब तक उसका वर्णन किया गया है—यह नहीं माना जा सकता । अन्यथा भलता ही वर्णन मान लेनेमें भी कोई आपत्ति न होगी ।

शरीरोंका और योगोंका घनिष्ठ सम्बन्ध है, इसलिए योगोंके साथ शरीरोंके नाम भी आजाते हैं । शरीरोंके नाम जैसे ही प मक्खनलालजीके शुद्धिष्ठिरके दाये बाये दोनों भाई खड़े हो जाते हैं । अतः चटसे उनके मुखसे द्रव्यवेद और द्रव्यशरीर निकल ही पड़ते हैं । खैर, यह बात सुनिश्चित है कि योगमार्गणाके कथनसे और उसमें आगत पर्याप्तियोंके कथनसे न ०३ वें सूत्रमें आगत मनुषिणीके द्रव्यवेद द्रव्यस्त्रीवेद ही है इसके सिद्ध करनेका उपाय प मक्खनलालजी के पास नहीं है । क्योंकि आगमान्तरोके अनुसार मनुषिणीके द्रव्यवेद पुरुषवेद और नपुंसकवेद भी होता है । षट्खंडागमके आद्य पाच खंडोंके अनुसार तो यहा पर द्रव्यवेदका नाम ही नहीं लेना चाहिये । क्योंकि इनमें द्रव्यके विषयका कोई कथन ही नहीं है ।

प्रारंभके सौ सूत्र द्रव्यशरीरके प्रतिपादक नहीं हैं ।

समन्वयके लेखक प. मक्खनलालजी लिखते हैं कि यद्यपि सभी सूत्र योगमार्गणा तक द्रव्यशरीरके ही प्रतिपादक हैं ।—

(मे. २४ पं. ९)। योगमार्गणा तकके सब सूत्रोंका आशय हम कमवर्णनमें दे चुके हैं। उनमें यह नहीं कहा गया है कि ये सूत्र द्रव्यशरीरके प्रतिपादक हैं। गदियाणुवादेण, इंदियाणुवादेण कायाणुवादेण, योगाणुवादेण इत्यादि पद उन सूत्रोंमें आये हुए हैं, जिनका अर्थ होता है गतियोंकी अपेक्षासे जीवोंका कथन किया जाता है, इन्द्रियोंकी अपेक्षा जीवोंका वर्णन किया जाता है, कार्योंकी अपेक्षासे जीवोंका वर्णन किया जाता है और योगोंकी अपेक्षा जीवोंका प्रतिपादन किया जाता है। सूत्रों पर अवतरणिकाएं भी इसीप्रकारकी दी गई हैं। जैसे कि—

साम्प्रतं मार्गणैकदेशगतेरस्तिस्त्वमभिधाय तत्र जीवसमासान्वेषणाय सूत्रमाह, एकेन्द्रियाणां भेदमभिधाय साम्प्रतं द्वीन्द्रियादीनां भेदमभिधातुकामः उत्तरसूत्रमाह, पुढविकायादीण भेदपदुप्पायणद्वमुत्तरसुत्तं मणइ, त्रसजीवप्रतिपादनार्थमुत्तरसूत्रमाह, बादरजीवप्रतिपादनार्थमुत्तरसूत्रमाह, योगद्वारेण जीवद्रव्यप्रतिपादनार्थमुत्तरसूत्रमाह, इत्यादि।

इन अवतरणिकाओंसे भी विदित होता है कि सूत्रोंमें मुख्यतया गत्यादि विशिष्ट जीवोंका ही प्रतिपादन किया गया है। न कि शरीरोंका। शरीर आगममें पांच कहे गये हैं औदारिक, वैक्रियिक, आहारक, तैजस और कर्मण। द्रव्यवेद भी आगममें तीन कहे गये हैं स्त्री, पुरुष और नपुंसक। पहले किसी सूत्र द्वारा ये नाम बताना चाहिए या इनका अस्तित्व बताना चाहिए। फिर कहना चाहिए कि एकेन्द्रिय, बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त और अपर्याप्त तथा द्वीन्द्रि

यादि पर्याप्त और अपर्याप्त ये सब शरीर के वाचक हैं । या इन भेदोंके प्रतिपादक सूत्रों द्वारा शरीर कहे गये हैं । शरीरों की विधि या अस्तित्व वृत्ताये बिना इन सूत्रों द्वारा शरीर कहे गये हैं यह कहना बन्ध्यासुत-सौभाग्य का व्यावर्णन है ।

सूत्रकार निम्न सूत्रद्वारा चौदह जीवसमासोंके अन्वेषणार्थ चौदह ही जीवस्थानोंके कहनेकी प्रतिज्ञा कर रहे हैं । यथा—

एतो इमेसि चोदसण्हं जीवसमासाणं मग्गणहदाए तत्थ इमाणि चोदस चंव हाणाणि णायव्वाणि भवन्ति ॥ २ ॥

इस सूत्रमें जीवसमासपद है उसका अर्थ टीकाकार लिखते हैं कि. जीवा समस्यन्ते एष्विति जीवसमासाः । अर्थात् जीवोंका जिनमें संग्रह किया जाय उनको जीव-समास कहते हैं । इस सूत्रमें आगत मार्गणापदका अर्थ लिखते हैं कि सत्, संख्या, क्षेत्र, स्पर्श आदिसे विशिष्ट चौदह जीवसमास जिसमें या जिसके द्वारा खोज किये जाते हैं उसे मार्गणा कहते हैं । यथा— चतुर्दश जीवसमासाः सदादिविशिष्टा मार्ग्यन्तेऽस्मिन्ननेन वेति मार्गणम् । इस वाक्यसे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि सत् संख्या आदि आठ अनुयोग भी जीवोंके ही प्रतिपादक हैं । इस ' एतो इमेसि ' सूत्रके आगे ' तं जहा ' सूत्रके द्वारा आचार्यसे पूछा गया कि वे चौदह मार्गणास्थान कौनसे हैं । इस परसे आचार्यने उनके नाम निम्न प्रकार बताये हैं—

गह इंदिए काये जोगे वेदे कसाए णाणे संजमे दंसणे लेस्सा भविष सम्मत्त सुण्णि आहारए चेदि ॥ ४ ॥

इस सूत्रका अर्थ स्पष्ट है । मार्गणाओंके चौदह नाम इससे कहे गये हैं । उक्त कथनसे स्पष्ट है कि इन चौदह मार्गणाओंमें पूज्य आचार्यने प्रतिज्ञानुसार जीवोका ही प्रतिपादन किया है । या अन्वेषण किया है, न कि शरीरो और द्रव्यवेदोंका । सूत्रकार आचार्य दूसरी व्यापक प्रतिज्ञा करते हैं कि—

एदेसिं चोदसण्हं जीवसमासाणं परूवणहदाए तत्थ इमाणि अट्ठअणियोगदाराणि णायव्वाणि भवंति । तंजहा । संतपरूवणा दव्वपमाणाणुगमो खेत्ताणुगमो फोसणाणुगमो कालाणुगमो अंतराणुगमो भावाणुगमो अप्पाबहुगाणुगमो चेदि । ५-६-७ ।

इन सूत्रोंके द्वारा भी आचार्यने जीवसमासोंके प्ररूपणके लिए आठ अनुयोगों के कहने की प्रतिज्ञा करते हुए आठ अनुयोगद्वारोंके नाम कहे हैं । इससे भी निश्चित है कि ग्रन्थकारका मुख्य लक्ष्य जीवोंके भेद-प्रभेद और भावोंके प्रतिपादन की ओर है । शरीरोंके प्रतिपादनकी ओर नहीं ।

आगमकी निम्न दो गाथाएं भी उक्त विषयका ही अनुसरण करती हैं —

जाहि व जासु व जीवा मग्गिज्जंते म्हा त्था दिट्ठा ।

ताओ चोदस जाणे सुयणाणे मग्गणा होंति ॥ १ ॥

गइ इंदिए च काए ज्जेणे वेदे क्काय णाणे य ।

संजम दंसण लेस्सा भविया सम्मत्त सण्णि आइरे ॥ २ ॥

पहली गाथामें कहा गया है कि जिनके द्वारा वा जिनमें जीवोंका अन्वेषण किया जाता है वे चौदह मार्गणाएँ हैं। इस गाथामें जीव पद पड़ा हुआ है इससे भी स्पष्ट होता है कि चौदह मार्गणाओंमें वा चौदह मार्गणाओंके द्वारा जीवोंका ही अन्वेषण किया गया है। दूसरी गाथामें चौदह मार्गणाओंके नाम हैं। प्रतिज्ञाके अनुसार गति, जाति, आदि ये सब नाम जीवोंके ही हैं।

आचार्यने जीवोंके कहनेकी प्रतिज्ञा की है, तदनुसार गुण-स्थान और मार्गणाओंमें उनने जीवोंका ही कथन किया है किन्तु पं. मक्खनलालजी इसके विरुद्ध कहते हैं कि यह सब कथन शरीरोंका है। इस अलौकिक सूत्र परसे समन्वयके लेखक महोदयने सारे गुड़को गोबर बनाया है। कथन है जीवोंका और बता रहे हैं शरीरोंका। शरीरोंके साधनार्थ उनने सत्परूपणाके कुछ सूत्र लिखे हैं उनमें से नमूनेके बतौर कुछ सूत्र इसप्रकार हैं—

आदेसेण गदियाणुवादेण अत्थि णिरयगदी तिरिक्ख-
गदी मणुसगदी देवगदी सिद्धगदी चेदि ॥ २४ ॥

इंदियाणुवादेण अत्थि एइंदिया बीइंदिया तीइंदिया
चदुरिंदिया पंचिंदिया अण्णिंदिया चेदि ॥ ३३ ॥

एइंदिया दुविहा बादरा सुहमा, बादरा दुविहा पज्जत्ता
अपज्जत्ता सुहमा दुविहा पज्जत्ता अपज्जत्ता ॥ ३४ ॥

इन सूत्रोंका अर्थ हम क्रमवर्णनमें दे जाये हैं। इनमें इन्द्रियोंकी अपेक्षा, और कायकी अपेक्षा जीवोंके भेद कहे गये हैं न कि शरीर

वा शरीरसम्बन्धसे जीवोंके भेद कहे हैं । शरीर सम्बन्धके विना इन्द्रियकी अपेक्षासे जीवोंका कथन, कामकी अपेक्षासे जीवोंका कथन बन ही नहीं सकता तो फिर अर्निन्द्रिय और अकाय इन शब्दोंके द्वारा सिद्धजीवोंका कथन कैसे बन गया ? जैसे विना शरीरके यह कथन बन जाता है वैसे ही विना शरीर सम्बन्धके इन्द्रियों और कायोंका कथन भी बन जाता है । नहीं ही बनता है तो विग्रहगतिके जीव नारकी, एकेन्द्रिय, पृथिवीकायादि कभी होंगे ही नहीं । क्योंकि शरीर और द्रव्यवेद विग्रहगतिमें हैं ही नहीं । तथा शरीरसम्बन्धका प्रतिपादक पद भी सूत्रोंमें बताना चाहिये ।

मालूम पड़ता है बादर-सूक्ष्म, और पर्याप्त - अपर्याप्त इन शब्दोंपरसे समन्वयके लेखक शरीर और द्रव्यवेद पर लड़ू हुए हैं । अतएव उनसे सूत्र नं. २४ जो गतियोंकी अपेक्षा, सूत्र नं. ३३ जो इन्द्रियोंकी अपेक्षा और सूत्र नं. ३९ जो कि कायकी अपेक्षा जीवोंके भेदोंका वर्णन करते हैं तथा सूत्र नं. ३४-३५ जो एकेन्द्रियादि जीवोंके भेद-प्रभेदोंका और सूत्र ४०-४१ जो पृथिवीकायिकादि जीवोंके भेद-प्रभेदोंका कथन करते हैं उन सब सूत्रोंके विषयमें हर एक स्थलमें जरा भी हिचकिचाहट न करते हुए बड़ लिख मारा है कि “ ये सब सूत्र द्रव्यशरीरका ही प्रतिपादन करते हैं, द्रव्यवेदका ही प्रतिपादन करते हैं, कही यह जीवोंका कथन सर्वथा द्रव्यशरीरका ही निरूपक है कहीं बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त-पर्याप्त ये जीवोंके भेद केवल द्रव्यवेद अथवा द्रव्यशरीरकी अपेक्षासे ही किये गये हैं, ये सभी भेद

द्रव्यशरीरके ही हैं, यह सब विवेचन भी सब द्रव्यवेदका ही है इत्यादि ” । (वेस्तो भेज १८ से २६ तक)

पं. मक्खनलालजीके इन वाक्यों परसे ही यह स्पष्ट हो जाता है कि सत्परिणामोंमें द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदके प्रतिपादक कोई सूत्र नहीं हैं । होते तो वे क्षीमे उन सूत्रोंको ही प्रमाणमें प्रेश करते, न कि ऐसी 'गुलामशापड़ी' खोलते । भेद तो कहे गये हैं जीवोंके, बताते हैं शरीरोंके । कल्पना कीजिये किसी भी आममें इन जीवोंके द्रव्यशरीर या द्रव्यवेद न कत्र गवा होता तो क्या सूत्रोंका द्रव्यशरीर या द्रव्यवेद यह अर्थ निकाल सकते थे । कदापि नहीं । अन्यत्रकी योजना का आश्रय लेकर प्रकृत कथनको विपरीत बना डालना तो श्रेयोमार्ग नहीं है । यहा कथन भाव मार्गणाओंका है, भावमार्गणाओमें द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद अप्रकृत वस्तु हैं ।

बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त, अपर्याप्त ये भेद भी द्रव्यशरीर से या द्रव्यवेदसे सीधा सम्बन्ध नहीं रखते हैं । किन्तु वे जीव विग्रहगतिमें द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदके विना भी बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त और अपर्याप्त होते हैं । इनके होनेमें शरीर अपेक्षित नहीं है, बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त और अपर्याप्त नामके नामकर्मोंका उदय अपेक्षित है । नामकर्मकी सत्ताईस प्रकृतिया ऐसी हैं जो जीवविपाकी हैं, जीव विपाकीका अर्थ है जिनका फल जीवों में ही हो । ये सत्ताईस प्रकृतिया ये हैं—

नित्यवरं उस्सासं बादर पञ्जत्त सुस्सरादेज्जं । जसत्तस
विहामसुभग—दु चउगइ पण जाइ सगवीसं ॥ ५१ ॥

—कर्मकांड

अर्थात् तीर्थंकर, उच्छ्वास, बादर—सूक्ष्म, पर्याप्त—अपर्याप्त, सुस्वप्न—दु स्वर, आदेय—अनादेय, यशस्कीर्ति—अयशस्कीर्ति, त्रस—स्वांवर, प्रशस्ताप्रशस्तविहायोगति 'सुभग—दुर्भग' चार गतियां और पांच जातियां एवं सत्ताईस प्रकृतियां जीवविपाकी कही गई हैं। ये सत्ताईस प्रकृतियां ऐसी हैं जिनका स्वास फल सीधा जीवों में पाया जाता है। अतः सिद्ध होता है कि बादरनामकर्मके उदय-वाले बादर जीव, सूक्ष्म नामकर्मके उदयवाले सूक्ष्म जीव, पर्याप्त नामकर्मके उदयवाले पर्याप्त जीव और अपर्याप्त नामकर्मके उदय-वाले अपर्याप्त जीव होते हैं।

पं. मवस्वनलालजी अपने प्रत्येक वाक्यमें 'ही' पदका प्रयोग कर रहे हैं, जो 'शंस पादुर एव' जैसा मालूम पड़ता है। यह एवकार शंसमें पादुरत्व की विधि और उसमें कृष्णत्वादि अन्यरंगोंके सम्बन्धका निषेध करता है। ठीक इसीप्रकार पं. मवस्वनलालजी की 'ही' शरीरोकी विधिके सिवा और किसी भी प्रकारके विधानका निषेध करती है। वे सौ सूत्र गवि, इन्द्रिय, काय, योगका और इनमें गुणस्थानोंका निषेध करते हैं जिनकी कि सूत्रोंमें विधि है और शरीरोकी विधि करते हैं जिनका कि सूत्रोंमें नाम तक नहीं है। मालूम नहीं ऐसा पाठ पं. मवस्वनलालजीने यहां और कब पढ़ लिया है।

पं. मक्खनलालजी कहते हैं ' षट्संज्ञागम ' सिद्धान्तको श्रावकोंको नहीं पढ़ना चाहिए । हम इसकी तार्ज्ज कर रहे हैं और की भी है। जब पं. मक्खनलालजी जैसे श्रावक पंडित भी षट्संज्ञागमको पढ़कर विपरीत अर्थ प्रगट कर रहे हैं तब अन्य द्रव्य-स्त्रीभुक्ति प्रतिपादकोकी तो बात ही क्या है ? उन लोगोंने षट्संज्ञागम पढ़ा, पढ़कर षट्संज्ञागमसे द्रव्यस्त्रीभुक्ति ईजाद की। पं. मक्खनलालजीने पढ़ा उनने द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद ईजाद किये। दोनोंका यह एकरूप अच्छा गठ जोड़ा हो गया। इसे हम आगे और भी स्पष्ट करेंगे।

कृत्यनुयोगद्वारमें भगवद्गीरसेन कहते हैं कि भावानुगमकी अपेक्षा गतिके अनुवादसे नरकगतियमें कृति, नोकृति और अवक्त-व्यरूपसे संचित हुए नारकियोंके कौनसा भाव होता है ? औदयिक भाव होता है। शंका—नारकियोंके अनेक भावोंके होते हुए एक औदयिक भाव ही कैसे युक्त हो सकता है ? समाधान—नहीं, क्योंकि यहा नारकभावकी अपेक्षा है, क्योंकि अन्यभावोंसे नारक-भावकी उत्पत्ति नहीं होती है। इसीप्रकार सब गतियोंमें कहना चाहिए। इन्द्रियमार्गणामें भी औदयिक भाव है। क्योंकि एकेन्द्रियजाति, द्वीन्द्रियजाति, त्रीन्द्रियजाति, चतुरिन्द्रियजाति और पंचेन्द्रियजाति कर्मोंसे एकेन्द्रियादि औदयिक भावोंकी उत्पत्ति होती है। इसीप्रकार काममार्गणामें भी औदयिक भाव कहना चाहिए। क्योंकि पृथिवी, अप, तेज, वायु, वनस्पति और त्रसनामकर्मोंसे

पृथिवीकाद्यादि भावोंकी उत्पत्ति होती है। भोगसम्राज्ञा भी औदयिक भाव है। क्योंकि कर्मोंकी उदीरणा और उदयसे यह भाव उत्पन्न होता है। यथा—

भावाणुभावेण मदियाणुवादेण णिरयगदीए णेरइयार्त्तं
कदिणोक्कदिअवत्तच्चसंचिदाणं की भावो ? ओदइओ० ।
अणेगेसु भावेसु संतेसु कथमोदइयत्तं चेव जुज्जदे ? ण,
णेरइयभावेप्पणादो, इदरेहि भावेहिंतो णेरइयभावाणुप्प-
त्तीदो । एवं सब्बगदीणं वत्तच्च । इंदियमग्गणाए वि ओद-
इओ भावो, एगवीतीचदुपंचिंदियजादिकम्मोहिंतो तस्सुप्प-
त्तीदो । एवं कायमग्गणाए वि वत्तच्च । पुढवि० आउ० तेउ०
वाउ० वणप्फदि—त्तमणामकम्मोहिंतो तदुप्पत्तीदो । जोग-
मग्गणाए वि ओदइओ णाम, कम्मस्स उदीरखोदयज-
प्पिदत्तादो ।

इसीप्रकार आंगकी दश मार्गणाओंमें भी भाव कहे गये हैं, लेख बढ़नेके कारण उनको यहां नहीं दे सके हैं। इस उद्धरणसे ज्ञात होता है कि नारकादिभाव, एकेन्द्रियादिभाव, और पृथिवीआदिभाव तीनों ही भाव जीवोंके औदयिकभाव हैं जिनसे ये चारो मार्गणाएं उत्पन्न होती हैं। शंका—समाधानसे तो और भी स्पष्ट हो जाता है कि ये चारो मार्गणाएं भी अपने अपने औदयिक भावसे ही उत्पन्न होती हैं, न अन्य औदयिक क्षायोपशमिकादि भावोंसे ही उत्पन्न होती हैं और न ही इन भावोंसे शरीर उत्पन्न

होते हैं । इस कथन परसे भी यह जान लेना सहज है कि आदिकी चार मार्गणाओके सौ मूत्र द्रव्यशरीर और द्रव्य वेदके प्रतिपादक नहीं है किन्तु जीवोंके गत्यादि भावोंके ही प्रतिपादक है ।

भावप्रकरणमें द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद अधिकृत नहीं है ।

जीवोंके मूल भाव पाच हैं, आपशमिक, क्षायिक, क्षयोपशमिक, औदयिक और पारिणामिक । इनके क्रमसे दो, नौ, अठारह, इक्कीस और तीन भेद हैं । जो मिलकर सत्त्वमें त्रेपन होते हैं । चौदह जीवस्थान, चौदह गुणस्थान और चौदह मार्गणास्थान ये इन्ही भावोंसे उत्पन्न होते हैं । शरीर और द्रव्यवेद, औपशमिक क्षायिक, क्षयोपशमिक और पारिणामिक भाव तो हो ही नहीं सकते, औदयिकभाव हो सकते हैं । क्योंकि शरीरनामकर्मके उदयसे शरीर और योनि-मेहन-तत्त्वतिरिक्त अगोपाङ्ग नामकर्मके उदयसे द्रव्यवेद होते हैं फिर भी शरीर और द्रव्यवेद जीवके औदयिक भावोंमें परिगृहीत नहीं हैं । इस सम्बन्धमें अकलक देव लिखते हैं कि—

वेदोदयापादितोऽभिलाषविशेषो लिंग । ३ । लिंग
द्विविध द्रव्यलिंग भावं च । तत्र यद्द्रव्यलिंगं नामकर्मोदया-

पादितं तदिह नाधिकृतं, आत्मपरिणामप्रकरणात् । भाव-
लिंगं आत्मपरिणामः स्त्री-पुं-नपुंसकान्वोन्यामिलाषलक्षणः ।
स पुनश्चारित्रमोहविकल्पस्य नोकषायस्य स्त्रीवेद-पुंवेद-
नपुंसकवेदस्योदयान्नवतीत्यौदयिकः । —राजवार्त्तिक

इसका आशय यह कि वेदके उदयसे आपादित अमिलाष विशेषको लिंग कहते हैं । वह लिंग दो प्रकारका है द्रव्य-लिंग और भावलिंग । उनमें से नामकर्मके उदयसे उत्पन्न जो द्रव्य लिंग है वह यहां अधिकृत नहीं है । क्योंकि यह आत्माके परिणामोका प्रकरण है, द्रव्यवेद आत्मका कोई परिणाम नहीं है । भाववेद आत्माका परिणाम है । जिसका लक्षण स्त्री-पुरुषोंका परस्पर अमिलाष-चाह करना रूप है । वह भाववेद चारित्रमोहका भेद नोकषायरूप स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेदके उदयसे होता है इसलिए वह भाववेद आत्माका एक औदयिक भाव है ।

षट्संज्ञागमका आदिका सत्परूपणाप्रकरण भी जीवके भावोंका प्रकरण है । इसलिए षट्संज्ञागममें भी यह नियम लागू पड़ता है । क्योंकि गुणस्थान और द्रव्यप्रमाणादि विषय भाववेदोंमें ही कहे गये हैं । इससे स्पष्ट होता है कि षट्संज्ञागमके आदिके तीन खंडोंमें कहीं भी द्रव्यवेद अधिकृत नहीं है । अतएव आदिकी चार मार्गणाओंमें भी वह द्रव्यवेद नहीं कहा गया है । ऐसा निश्चित समझ लेना चाहिये ।

शरीर भी औदयिक भावोंमें परिगृहीत नहीं है यह बात भी निम्न शंका और उसके समाधानसे सुस्पष्ट होती है । यथा—

अत्र चोद्यते—यथाज्ञानमौदयिकं एवमदर्शनमपि दर्शनावरणोदयमद्भवतीत्यौदयिकं ? निद्रानिद्रादयश्च औदयिकाः, आयुरुदयाद्भवधारणं भवतीत्यौदयिकं, वेदनीयोदयात्सुखदुःखमौदयिकं, नोकषायाश्च हास्यरत्यादयः षडौदयिकाः, उच्चैर्नाचैर्गोत्रकर्मोदयादुच्चनीचमोत्रपरिणामो भवतीत्यौदयिकः, नामकर्मणि च जात्यादय औदयिकाः, एतेषामपरिगृहान्न्यूनं लक्षणं । अथ मतं, आत्मपरिणामस्याधिकृतत्वाच्छरीरादीनामौदयिकत्वेऽपि पुद्गलविपाकित्वात्तेषामसंग्रह इति, एवमपि ये जीवविपाकिनस्तेषां ग्रहणं कर्तव्यं जात्यादीनां ।

यहा पर शंकाकार कहता है कि जैसे अज्ञान औदयिकभाव है इसी प्रकार अदर्शन भी दर्शनावरणके उदयसे होता है इसलिए औदयिकभाव है और निद्रानिद्रा आदिक भी औदयिकभाव हैं—वेदनीयके उदयसे सुख और दुःख होता है वह भी औदयिक भाव है, हास्यरति आदि छह नोकषाय भी औदयिक हैं, ऊंच और नीच गोत्रकर्मके उदयसे ऊंच और नीचगोत्र रूप परिणाम होता है इसलिए ऊंच और नीचगोत्र परिणामभी औदयिकभाव है और नामकर्ममें जात्यादिक औदयिक भाव हैं, इन सबका संग्रहण इस सूत्रमें नहीं है इसलिए यह लक्षण न्यून लक्षण है । यदि ऐसा कहो ' कि आत्माके परिणाम यहां पर अधिकृत हैं इसलिए शरीर आदिकोका औदयिक भावरूप होने पर भी पुद्गलविपाकी होनेसे इस सूत्रमें संग्रह नहीं किया गया है ' यदि ऐसा है तो

जो जात्यादिक भाव जीवविपाकी हैं उनका तो ग्रहण करना चाहिए । इस शंकाका समाधान आचार्य अकलंकदेव इसप्रकार करते हैं—

अत उत्तरं पठति—मिथ्यादर्शनेऽदर्शनावरोधो भवति निद्रानिद्रादीनामपि दर्शनसामान्यावरणत्वाच्चत्रैवान्तर्भावः, लिंगग्रहणे हास्यरत्यादीनामन्तर्भावो भवति सहचारित्वात्, अघातिकर्मोदयापादिता ये भावास्तेषां गतिग्रहणमुपलक्षणं यथा काकेभ्यो रक्षतां सर्पिरिति काकग्रहणमुपघातकोपलक्षणं । तेन जात्यादयो भावा नामकर्मविशेषोदयापादिता वेदनीयायुर्गोत्रोदयकृताश्च गृह्यन्ते ।

इसका भाव यह है कि मिथ्यादर्शनमें अदर्शनका अन्तर्भाव होता है और निद्रानिद्रा आदिका भी दर्शनसामान्यावरणके होनेसे मिथ्यादर्शनमें ही अन्तर्भाव है । लिंगके ग्रहणमें हास्यरति आदिका अन्तर्भाव होता है क्योंकि लिंग और हास्यादि नारद-पर्वतकी तरह सहचारी हैं । अघातिकर्मोंके उदयसे उत्पन्न जो भाव हैं उनका गतिग्रहण उपलक्षण है, जैसे कि कौओसे दही को बचाना इस वाक्यमें काकशब्दका ग्रहण बिल्ली आदि घीके भक्षक जानवरोका उपलक्षण है, इसकारण गतिपदसे नामकर्मके विशेषोदयमें आपादित जात्यादिभाव और वेदनीय, आयु और गोलके उदयसे अन्य भाव ग्रहण किये गये हैं ।

इस शंका और समाधानसे दो बातें स्पष्ट होती हैं एक तो एकेन्द्रियादि जातियां और उनके बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त, अपर्याप्त,

त्रस, स्थावर ये सब जीवविपाकी औदयिक भाव हैं, माप्यमें भी इनके साथ भावपद प्रयुक्त है । दूसरी यह कि जो शरीरादि पुद्गलविपाकी औदयिक भाव हैं वे आत्माके परिणाम न होनेसे यहां पर अधिकृत नहीं हैं इसकारण शरीरादिकोंका जीवके औदयिक भावोंमें संग्रह नहीं है । अकलंकविभुके निम्न वचन भी ध्यान देने योग्य हैं, यथा—

त्रसनामकर्मणो जीवविपाकिन उदयापादितवृत्तिविशेषा-
स्त्रसा इति व्यपदिश्यन्ते । स्थावरनामकर्मणो जीवविपाकिन
उदयेन उपजनितविशेषाः स्थावरा इत्याख्यायन्ते । स्थावर-
नामकर्मभेदाः पृथिवीकायादयः सन्ति तदुदयनिमित्ता
जीवेषु पृथिव्यादयसंज्ञा वेदितव्याः । समवाप्तपृथिवीका-
यिकनामोदयः कर्मणकाययोगस्थोः यो न तावत्पृथिवीं
कायत्वेन गृह्णाति स पृथिवीजीवः । एवं अब्जीवः तेजोजीवः
वायुजीवः वनस्पतिजीवः ।

अर्थात् जीवविपाकी त्रसनामकर्मके उदयसे जिनमें त्रसत्व-
नामकी विशेषता उत्पन्न होती है वे जीव त्रसजीव कहे जाते हैं ।
जीवविपाकी स्थावर नामकर्मके उदयसे जिनमें स्थावरत्व नामकी
विशेषता उत्पन्न होती है वे स्थावरजीव कहे जाते हैं । पृथिवी-
काय आदि स्थावर नामकर्मके पांच भेद हैं उनके उदयसे जीवोंमें
पृथिवीकाय आदि संज्ञाएं जानना चाहिए । जिसके पृथिवीकायिक
नामकर्मका उदय तो हो जाता है और कर्मणकाययोग अर्थात्
विग्रहगतिमें स्थित होता है ऐसा जीव जब तक पृथिवीको शरीर-

रूपसे ग्रहण नहीं करता है तब तक पृथिवीजीव कहलाता है। ऐसा ही अब्जीव, तेजोजीव, वायुजीव, वनस्पतिजीव इन सबको समझना चाहिये ।

इन वाक्योंमें अकलंकदेवने त्रस स्थावर और पृथिवीकाय आदिमें औदयिक भाव ही कहा है तथा विग्रहगतिके जीवोंके शरीरका निषेध कर दिया है तो भी विग्रहगतिके इन सब जीवोंकी त्रस, स्थावर, पृथिवीकाय आदि ये संज्ञाएं अपने अपने जीव-विषाकी नामकर्मके उदयसे पाई जाती हैं यह भी कह दिया है । शरीर ग्रहण कर लेने पर भी उनमें ये संज्ञाएं रहती हैं । क्योंकि इन सब जीवोंके जन्मसे मरणतक त्रसादि जीवविषाकी नामकर्मोंका उदय पाया जाता है । अकलंकदेवने चौदह जीव समासोंको भी नामकर्मके उदयसे जायमान भावविशेष कहा है । तदपि यथा—

तानि नामोदयापादितविशेषाणि । एकेन्द्रियजाति-
स्रक्ष्मबादरपर्याप्तापर्याप्तनामोदयजनितानि चत्वारि जीवस्था-
नानि एकेंद्रियेषु । द्वीन्द्रियादिषु बादरनामादय एव ।
विकलेन्द्रियेषु द्वि-त्रि-चतुरिन्द्रियजातिपर्याप्तकापर्याप्तकना-
मोदयनिर्वर्तितानि षड् जीवस्थानानि । पचेन्द्रियेषु सश्वसं-
क्षिपर्याप्तकापर्याप्तकनामोदयलघुभेदाणि चत्वारि जीवस्था-
नानि । —राजवार्तिकालकार

इन सब उद्धरणोंमें भी मावजीव ही कहे गये हैं । शरीर उन उन जीवोंके होते हैं किन्तु उन शरीरोंके उदयसे जीवोंमें

एकेन्द्रियादि और पृथिवी आदि संज्ञाएं नहीं होती हैं और न ही इन त्रसादि नामकर्मोंके उदयसे शरीरोंका होना कहा गया है किन्तु इन त्रसादिकर्मोंके उदयसे जीव ही त्रस, स्वावर, पृथिवी आदि भाववाले होते हैं अतः इन भावोंकी वजहसे जीव ही त्रस, स्वावर पृथिवी आदि कहे गये हैं। यही सब भावात्मक कथन सत्परूषणोंमें किया गया है। तात्पर्य यह है कि आविकी चार मार्गणाओंमें भी शरीर नहीं कहे गये हैं किन्तु नारकादि, एकेन्द्रियादि, पृथिव्यादि और योगादि भावरूप जीव ही कहे गये हैं। शरीर यहां उनके नहीं कहे गये हैं। अतः नं. ९.३ सूत्रस्थ मनुषिकोंके भी इन सौ सूत्रोंसे शरीर और द्रव्यस्वीवेद सिद्ध नहीं होता है। क्योंकि सौ सूत्रोंमें सिवा भावात्मक जीवोंके, शरीर और द्रव्यवेद कहे नहीं गये हैं।

पर्यासियोंका वाच्यार्थ ।

पर्यासियां आहार, शरीर, इन्द्रिय आसोच्छ्वास भाषा और मनकी निष्पत्तिके प्रति कारण हैं। जब कि संसारके सभी प्राणियोंके उक्त छहोंकी रचना करनेवाले कर्मोंका उदय निमित्त कारण है तब पर्यासियोंसे आनुमानिकी शरीरसिद्धि हो ही जाती है परन्तु इसका नाम शरीरोंका कथन किया गया यह नहीं है। जैसे चौदह मार्गणाओंका अस्तित्व, उत्पत्तिकारण और उनमें गुणस्थानोंका अस्तित्व कहकर संख्या, क्षेत्रादि कहे गये हैं उस त्तर

शरीरोंका अस्तित्व, उनकी उत्पत्तिके कारण और उनमें गुणस्थानोंका अस्तित्व कहकर संख्या, क्षेत्रादि कोई भी अनुयोगद्वारा कहे नहीं गये हैं। अतः कहना पड़ता है की शरीर यहां पर नहीं कहे गये हैं। अकलंकदेव इस भावप्रकरणमें द्रव्यवेदों और शरीरोंको आत्म-परिणामोंका प्रकरण होनेके कारण अप्रकृत कह ही रहे हैं। फिर इन जीवविषाकी प्रकृतियोंका अर्थ शरीर और द्रव्यवेद कैसे हो जायगा ? गति, इन्द्रिय, काय, योग, बादर, सूक्ष्म, पर्याप्त, अपर्याप्ति इन सभी शब्दोंका वाच्यार्थ शरीर और द्रव्यवेद नहीं हैं। इस सम्बन्धमें पुष्कल प्रमाण दिये जा चुके हैं। पुनः और भी दिये जाते हैं।

वसुमन्दी सैद्धान्ती आचारवृत्तिमें लिखते हैं कि 'पर्याप्तयः आहारादिकारणनिष्पत्तयः' अर्थात् आहारादिके कारणोंकी निष्पत्तिको पर्याप्तियां कहते हैं। दूसरी जगह लिखते हैं पञ्जती पर्याप्तयः सम्पूर्णताहेतवः इस पदका गाथाके पदोंसे सम्बन्ध है। इसलिए यह अर्थ हुआ कि आहार, शरीर, इन्द्रिय, श्वासोच्छ्वास, भाषा और मनकी सम्पूर्णताके कारणोंको पर्याप्तियां कहते हैं। इससे यह आया कि इन छह की पूर्णताका जो कारण है वह कारण पर्याप्तियां हैं न कि आहार व शरीरआदि।

वे ही आचार्य वसुमन्दी कहते हैं— जिस कारणसे जीव तीन शरीरोंके योग्य आहारको खलरसमाग करनेमें समर्थ हो जाता है उस कारणकी निर्वृत्ति अर्थात् सम्पूर्णताका नाम आहारपर्याप्ति है। जिस कारणसे शरीरके योग्य पुद्गलद्रव्योंको ग्रहणकर औदा-

रिक, वैक्रियिक और आहारक शरीररूपसे परिणमानेमें जीव समर्थ होता है उस कारणकी निर्वृत्ति सम्पूर्णताका नाम शरीरपर्याप्ति है । जिसकारणसे एक इन्द्रियके, दोइन्द्रियोंके, तीनइन्द्रियोंके चार इन्द्रियोंके और पांच इन्द्रियोंके योग्य पुद्गलद्रव्योंको ग्रहण कर आत्मा अपने विषयमें जाननेके लिए समर्थ होता है उस कारणकी निर्वृत्ति—परिपूर्णताका नाम इन्द्रियपर्याप्ति है । जिस कारणसे जीव आनपानके योग्य पुद्गलद्रव्योंको अवलंबन लेकर आनपानवर्धनके द्वारा उनको निकालनेमें समर्थ हो जाता है उस कारणकी निर्वृत्ति—सम्पूर्णताका नाम आनपान—श्वासोच्छ्वास पर्याप्ति है । जिस कारणसे जीव सत्यभाषादि चार प्रकारकी भाषाओके योग्य पुद्गलद्रव्योंका आश्रय लेकर उनको चार प्रकारकी भाषास्वरूपसे परिणमाने में समर्थ होता है उस कारणकी निर्वृत्ति अर्थात् सम्पूर्णताका नाम भाषापर्याप्ति है और जिस कारणसे चार प्रकारके मनके योग्य पुद्गलद्रव्यका आश्रय लेकर उनको चार प्रकारकी मनः पर्याप्तिके रूपमें परिणमानेमें जीव समर्थ होता है उस कारणकी निर्वृत्ति—सम्पूर्णताका नाम मनःपर्याप्ति है । यथा—

येन कारणेन त्रिशरीरयोग्यं भुक्तमाहारं खलस्सभागं कृत्वा समर्थो भवति जीवस्तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः सम्पूर्णता आहारपर्याप्तिरित्युच्यते । येन कारणेन शरीरप्राप्तेऽप्यनि पुद्गलद्रव्याणि गृहीत्वौदारिकवैक्रियिकाहारकशरीरस्वरूपेण परिणमत्य समर्थो भवति तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः सम्पूर्णता

शरीरपर्याप्तिरित्युच्यते । येन कारणेनैकेन्द्रियस्व इन्द्रियस्व त्रयाणामिन्द्रियाणां चतुर्णां इन्द्रियाणां पंचेन्द्रियाणां प्रयोग्यानि पुद्गलद्रव्याणि गृहीत्वात्मात्मविषये ज्ञातुं समर्थो भवति तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः परिपूर्णता इन्द्रियपर्याप्तिरित्युच्यते । येन कारणेन आनपानप्रायोग्यानि पुद्गलद्रव्याण्यवलम्ब्य आनप्राणपर्याप्त्या निःसृत्य समर्थो भवति तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः सम्पूर्णता आनप्राणपर्याप्तिरित्युच्यते । येन कारणेन चतुर्विधायाः भाषायाः प्रायोग्यानि पुद्गलद्रव्याण्याश्रित्य चतुर्विधाया भाषायाः स्वरूपेण परिणमय्य समर्थो भवति तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः सम्पूर्णता भाषापर्याप्तिरित्युच्यते । येन कारणेन चतुर्विधमनःप्रायोग्यानि पुद्गलद्रव्याण्याश्रित्य चतुर्विधमनःपर्याप्त्या परिणमय्य समर्थो भवति तस्य कारणस्य निर्वृत्तिः सम्पूर्णता मनःपर्याप्तिरित्युच्यते ।

इस कञ्चन प्रयणन से स्पष्ट होता है कि पर्याप्तियां शरीरका वाचक नहीं हैं ।

पज्जत्तीपज्जत्ता भिण्णसुद्धुत्तेण होंति णायव्वा ।

अणुसमयं पज्जत्ती सव्वेसिं चोववादीणं ॥ ७ ॥

—पर्याप्तिसंग्रहण्या वट्टकेरः कुन्दकुन्ददेवो वा

गाथाका सामान्य अर्थ यह है कि मनुष्य और तिर्यैच एक समय कम दो बड़ीमें पर्याप्तियोसे अर्थात् आहारादिके कारणोंसे

सम्पूर्ण परिपूर्ण हो जाते हैं और सब औष्पादिक अर्थात् देवनार-
कियोंके प्रतिसमय पर्याप्तियां पूर्ण होती हैं ।

भगवद्धसुनन्दी सिद्धान्ती इस गाथाकी टीकामें एक संकाका
उत्तर इसप्रकार करते हैं ।

शंका—यह कौनसा विशेष है कि देव और नारकियोंके तो
प्रतिसमय पर्याप्तियां पूर्ण होती रहती हैं और शेष जीवोंके
भिन्नमुहूर्तमें पूर्ण होती हैं ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है कि देव और नारकियोंके
पर्याप्तिसमान कालमें ही सब अवयवोंकी निष्पत्ति हो जाती है,
शेष जीवोंके नहीं होती है । क्योंकि जिस ही कालमें देव और
नारकियोंके आहारादि कारणों (आहारादिपर्याप्तियों) की निष्पत्ति
होती है उसी कालमें उनके शरीरादिकार्योंकी भी निष्पत्ति हो
जाती है । परन्तु तिर्यचों और मनुष्योंके आहारादिकारणोंकी अर्थात्
आहारादिपर्याप्तियोंकी निष्पत्ति तो थोड़ेसे कालमें ही हो जाती है
और शरीरादिकार्योंकी निष्पत्ति बहुत लंबे कालमें जाकर होती है ।
अतः सब उपपादियोंके अनुसमय—प्रतिसमय पर्याप्तियां होती हैं
और तिर्यच—मनुष्योंके भिन्नमुहूर्तमें पर्याप्तियां होती हैं ऐसा कहा
गया । यथा—

अथ स्यान्मर्तं, कोऽयं विशेषो देव-नारकाणामनुसमयं
पर्याप्तिः, शेषाणां भिन्नमुहूर्त्तेनेति ? नैष दोषः, देवनारकाणां
पर्याप्तिसमानकाले एव सर्वावयवानां निष्पत्तिर्भवति न
शेषाणां सर्वेषां, यतो वसिष्ठेव काले देवनारकाणामाहारः

दिकारणस्य निष्पत्तिस्तस्मिन्नेव काले शरीरादिकार्यस्यापि ।
तिर्यङ्मनुष्याणां पुनर्लघुकालेनाहारादिकारणस्य निष्पत्तिः
शरीरादिकार्यस्य च महता, अतः सर्वेषामुपपादिनामनुसमयं
पर्याप्तयस्तिर्यङ्मनुष्याणां भिन्नमुद्गृह्णेनेत्युक्तमिति ।

इससे यह निश्चित होता है कि आहारादि पर्याप्तिया कारण
है और द्रव्यशरीरदि कार्य हैं। तथा मनुष्यतिर्यङ्कोके शरीर, पर्याप्ति
कालमें ही पूर्ण बनकर तैयार नहीं होते हैं किन्तु पर्याप्तियोंकी
निर्गतिक क्तितनही सब काल बाद बनकर तैयार होने हैं। अतः
पर्याप्तिया और शरीर एक चीज नहीं हैं किन्तु भिन्न भिन्न चीजें
हैं। जिन देह-नारकोक पर्याप्तियोंके पूर्ण कालमें ही शरीर बन
जाता है उनके भी पर्याप्तियामें और शरीरोंमें कार्य-कारण भेद
है यह बात उक्त कथन परस सिद्ध होती है। अतः पर्याप्त-
अपर्याप्तशब्दोद्धार पर्याप्तिया अपर्याप्तिया ही कही गई हैं।
न कि शरीर ।

इस विषयमें धवलाकारका अभिमत जान लेना भी आवश्यक
है। वे भी पर्याप्तकर्मके उदयवाले जीवोंको ही पर्याप्त कहते हैं न कि
शरीरोंको। यथा—पर्याप्तकर्मोदयवन्तः पर्याप्ताः ।

शका-पर्याप्तनामकर्मके उदयवाले वे जीव जिनका कि शरीर
बनकर तैयार नहीं हुआ है उनमें पर्याप्तव्यपदेश कैसे घटित
होता है ।

उत्तर—नहीं, क्योंकि नियमसे शरीरको उत्पन्न करनेवाले
जीवोंके आगे होने वाले कार्यमें पहले हुए कार्यकी तरह उपचार

कर लेनेसे आगे पर्याप्त होने वाले जीवको पहले भी पर्याप्त मान लेनेमें कोई विरोध नहीं आता है । यथा—

तदुदयवतामनिष्पन्नशरीराणां कथं पर्याप्तव्यपदेशो घटते इति चेन्न, नियमेन शरीरनिष्पादकानां भाविनि भूतवदुपचारतस्तदविरोधात् ।

इस शंका—समाधान से शरीर बनकर तैयार न होनेके पहलेसे ही पर्याप्तियोंके उदयवाले जीव पर्याप्त सिद्ध हैं आगे वे शरीर बनावेंगे इसका निषेध तो कोई करता ही नहीं है , करता यह है कि पर्याप्ति का अर्थ शरीर नहीं है । आगे फिर शंकाकार शंका करता है कि यदि पर्याप्तशब्द निष्पत्ति अर्थात् शक्तिकी पूर्णताका वाचक है तो वे जीव किनसे निष्पन्न परिपूर्ण होते हैं ? उत्तर देते हैं—पर्याप्तियोंसे निष्पन्न होते हैं । यथा—

यदि पर्याप्तशब्दो निष्पत्तिवाचकः केस्ते निष्पन्ना इति चेत्, पर्याप्तिभिः ।

इस शंकासमाधानमें पर्याप्तियोंको निष्पत्तिका वाचक कहा गया न कि द्रव्यशरीरोंको । इससे आगे पर्याप्तियां कितनी हैं ? यह पूछा गया है और संख्या पूर्ण पर्याप्तियोंके नाम बताकर उनका अर्थ बतलाया है ।

यही पर इन्द्रियपर्याप्तिका स्वरूप इसप्रकार कहा है कि योग्य देशमें स्थित रूपादि विशिष्ट अर्थके ग्रहण करने रूप शक्तिकी उत्पत्तिके निमित्तभूत पुद्गलप्रचयकी प्राप्तिको इन्द्रियपर्याप्ति कहते हैं । इस लक्षणमें उपकरण द्रव्यन्द्रियोको इन्द्रियपर्याप्ति नहीं कहा गया

है । यह पर्याप्ति भी शरीर पर्याप्तिसे अन्तर्मुहूर्त पश्चात् उत्पन्न होती है । यहीं पर एक विशेष बात कहते हैं कि इन्द्रियपर्याप्तिके पूर्ण हो जाने पर भी उसी क्षणमें बाह्य पदार्थोंका ज्ञान नहीं होता है, इसका कारण यह कि इन्द्रियपर्याप्ति तो पूर्ण होगई है परन्तु उस समय उसके उपकरणात्मक द्रव्येन्द्रियां और मन बनकर तैयार नहीं हो पाते हैं । यथा—

योग्यदेशवस्थितरूपादिविशिष्टार्थग्रहणशक्त्युत्पत्तेर्निमित्तपुद्गल-
प्रचयावाप्तिरिन्द्रियपर्याप्तिः । सापि ततः पश्चादन्तर्मुहूर्तादुपजायते ।
न चेन्द्रियनिष्पत्तौ सत्यामपि तस्मिन् क्षणे बाह्यार्थविषयविज्ञानमु-
त्पद्यते तदा तदुपकरणाभावात् ।

इस प्रमाणसे यह बात निश्चित होती है कि इन्द्रियपर्याप्तिके पूर्ण हो जाने पर भी शरीरोंमें होनेवाली उपकरणात्मक द्रव्येन्द्रियां इन्द्रियपर्याप्तिकी पूर्णताके समय नहीं होती हैं । इससे ज्ञात होता है कि इन्द्रियपर्याप्ति और द्रव्येन्द्रियां दोनों एक वस्तु नहीं है । इसीप्रकार शरीरपर्याप्तिकी पूर्णताके समय शरीर और मनः पर्याप्तिकी पूर्णताके समय अष्ट पंथुरियोंके आकार द्रव्यमन भी नहीं हैं । इसलिये मालूम होता है कि शरीरपर्याप्ति शरीरका वाचक, इन्द्रिय-पर्याप्ति उपकरणेन्द्रियोंका वाचक और मनःपर्याप्ति द्रव्यमनका वाचक नहीं है । तथा ' आहारशरीरेन्द्रियानपानमाषमनःशक्तीनां निष्पत्तेः कारणं पर्याप्तिः । आहार, शरीर, इन्द्रिय, श्वासोच्छ्वास, भाषा और मन रूप शक्तिकी निष्पत्तिके कारणको पर्याप्ति कहते हैं ।

इस भवलोक्त पर्याप्तियोंके लक्षणसे पर्याप्तिवां भिन्न हैं और शरीर भिन्न हैं यह निश्चित होता है । और भी देखिये—

“ एतच्च अपञ्जत्तावयणेण अपञ्जत्तणामकम्भोदयसहिदजीवा घेत्तवा, अण्णहा पञ्जत्तणामकम्भोदयसहिदग्निव्वत्तिअपञ्जत्ताणं पि अपञ्जत्तावयणेण गहणप्पसंगादो । एवं पञ्जत्ता इति वुत्ते पञ्जत्तणामकम्भोदयसहिदजीवा घेत्तवा, अण्णहा पञ्जत्तणामकम्भोदयसहिदग्निव्वत्तिअपञ्जत्ताणं गहणाणुववत्तीदो ” ।— द्रव्यप्र० पे. ३११

अर्थात् यहां पर अपर्याप्तवचनसे अपर्याप्तनामकर्मके उदयसे सहित जीवोका ग्रहण करना चाहिये, नहीं तो अर्थात् अपर्याप्त शब्दका अर्थ अनिष्पन्नशरीर लिया जावेगा तो पर्याप्तनामकर्मके उदयसे युक्त निर्वृत्यपर्याप्तक जीवोके भी, अपर्याप्त वचनसे ग्रहणका प्रसंग आजायगा । इसीप्रकार पर्याप्त ऐसा कहनेपर पर्याप्तनामकर्मके उदयसे युक्त जीवोका ग्रहण करना चाहिये । नहीं तो अर्थात् पर्याप्तशब्दका अर्थ निष्पन्न शरीर किया जायगा तो पर्याप्तनामकर्मके उदयसे युक्त निर्वृत्यपर्याप्तक जीवोका ग्रहण नहीं होगा । तथा—

“ अपञ्जत्तणामकम्भोदयसहिदपुढवीकाइयादओ अपञ्जत्तात्ति घेत्तवा ण अणिप्पण्णसरीरा, पञ्जत्तणामकम्भोदयअणिप्पण्णसरीराणं पि गहणप्पसंगादो । तथा पञ्जत्तणामकम्भोदयदंतो जीवा पञ्जत्ता, अण्णहा णिप्पण्णसरीरजीवाणमेव गहणप्पसंगा ” ।— द्रव्य० प्र० पे ३३१

अर्थात् अपर्याप्तनामकर्मके उदयसे युक्त पृथिवीकायिकादि जीव अपर्याप्त होते हैं ऐसा अर्थ यहांपर अपर्याप्तशब्दका ग्रहण करना चाहिए, न कि अनिप्यन्न शरीर यह अर्थ। क्योंकि अपर्याप्त-शब्दका अनिप्यन्नशरीर ऐसा अर्थ ग्रहण करनेसे पर्याप्तनामकर्मके उदयसे युक्त अनिप्यन्नशरीरवाले (निर्वृत्यपर्याप्तक) जीवोंकेभी ग्रहणका प्रसंग आजायगा । तथा पर्याप्तनामकर्मके उदयवाले जीव पर्याप्त होते हैं, यह अर्थ पर्याप्त शब्दका लेना चाहिए । अन्यथा यदि पर्याप्तशब्दका निप्यन्नशरीर अर्थ किया जायगा तो निप्यन्नशरीरवाले जीवोंके ही ग्रहणका प्रसंग होगा ।

भगवद्गीतासेनके इन वचनोंपरसे भी इस नतीजेपर पहुंच जाना सहज है कि पर्याप्त शब्दका अर्थ निप्यन्नशरीर और अपर्याप्त-शब्दका अर्थ अनिप्यन्नशरीर नहीं है । अतः पर्याप्त-अपर्याप्त-शब्द शरीरके वाचक नहीं हैं ।•

जो यह कहते हैं कि एकेन्द्रिय पर्याप्त अपर्याप्त आदि और पृथिवीकायादि पर्याप्त अपर्याप्तआदि शब्द द्रव्यशरीरके विवेचक हैं उन्हें कान खड़े करके देखना चाहिए कि ये शब्द द्रव्यशरीरके मुख्यतया विवेचक हैं या जीवोंके ही खास विवेचक हैं ।

इसीप्रकार, बादर, सूक्ष्म, प्रत्येकशरीर, साधारणशरीर, एकेन्द्रिय द्वौन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय, पंचेन्द्रिय, पृथिवीकायादि सब जीवोंके सम्बन्धमें समझना चाहिए । ये सब जीव भी अपने अपने नामकर्मोंके उदयसे उक्त प्रकारके होते हैं । अन्य कोईसा भी प्रकार लेने पर इन शब्दोंका वह अर्थ विग्रहगतिमें षटित नहीं

होता है । क्योंकि विग्रहगतिमें इनके किसीके भी शरीर नहीं हैं, लक्षण वह होना चाहिए जो शरीरभाव और शरीरसद्भाव दोनों अवस्थाओं में व्यापक हो । इस विषयमें जिन्हें सन्देह हो वे सर्वज्ञ-प्रतिम भगवद्गीरसेनके वचनोका बारीकीसे आलोचन कर जावें । उन्हें यथास्थान शंका—समधान पूर्वक इन सबका स्पष्ट उत्तर मिल जायगा । तद्यथा—

“ बादरणात्मकम्मोदयसहिदपुढविकाइयादओ वादरा । धूलस-रीराणं जीवाणं बादरत्तं किण्ण वुच्चदे ? ण, बादरेइंदियओगाहणादो सुहुमेइंदियओगाहणाए ‘ वेदणाखेत्तविहाणादो ’ बहुत्तोवलंभा । ”

सुहुमणात्मकम्मोदयसहिदपुढविकाइयादओ जीवा सुहुमा हवन्ति । धोवसरीरोगाहणाए वट्टमाणा जीवा सुहुमा त्ति ण धेप्पन्ति, सुहुमेइंदियओगाहणादो बादरेइंदियओगाहणाए ‘ वेदणाखेत्तविहाणसुत्तादो ’ धोवत्तुवलंभा । इत्यादि ।

लेख बढ़ रहा है इसलिए अन्यजीवोके सम्बन्धमें प्रमाण नहीं दिये जा सके हैं ।

इन जीवोके शरीर नहीं ही होते हैं यह हम नहीं कहते हैं । कहते यह हैं कि यहां जीवट्टाणादिकमें शरीरोंकी प्रधानता नहीं है किन्तु तत्तत्प्रकारके जीवोंकी ही प्रधानता है । इसलिए आदिकी चारमार्गणाओका विवेचन शरीरकी प्रधानतासे है यह अनालोचित कथन है ।

चतुर्गतिके सम्बन्धमें विशिष्ट विवेचन ।

मार्यणाओंमें शरीर या द्रव्यवेदकी सिद्धि आनुवंशिक है । सीधी विधि स्वास शरीरोको लेकर नहीं है । शरीर जीवोके पाये जाते हैं, इस कल्पना परसे या आगमान्तरोके दर्शन परसे शरीर सिद्ध होते हैं, ऐसी सिद्धि प्रयोजनीमूल नहीं हैं । क्योंकि ऐसी सिद्धिमें मूल सूत्रकारने कोई सदादि कार्यावली नहीं कही है ।

शरीर जीवोके होते अवश्य हैं परन्तु होते हुए भी उनकी यहां न विवक्षा ही है और न कहे ही गये हैं । सत्की भी अविवक्षा हुआ करती है जब कि वह चीज न वहां उपयोगी पड़ती हो और न उससे वहां कोई प्रयोजन ही हो । जैसे—

परमोहि असंखेज्जाणि लोगमेत्ताणि समयकालो दु ।

रूवगद ल्हई दव्वं खेत्तोवमअगणिजीवेहि ॥ १ ॥

इस गाथामें आगत 'समयकालो दु' के सम्बन्धमें एक प्रश्न किया गया है कि 'समयविसेसणं किमट्ठं ?' अर्थात् कालका समयविशेषण किस लिए दिया गया है ? इसका उत्तर दिया गया है कि 'दव्वकालपडिसेहट्ठं' अर्थात् द्रव्यकालका प्रतिषेध करनेके लिए समय विशेषण दिया गया है । फिर शंका की गई कि 'किमट्ठं दव्वकालपडिसेहो कीरदे ?' अर्थात् द्रव्यकालका प्रतिषेध किस लिए किया गया है ? इसका उत्तर दिया गया है कि 'तेणेत्य पओजणाभावादो' अर्थात् द्रव्यकालसे यहां कोई प्रयोजन नहीं है ।

द्रव्यकाल कोई चीज है यह बात आगमसे सिद्ध है, यहां पर उससे कोई प्रयोजन नहीं है, इसलिए कालके साथ समय विशेषण जोड़कर द्रव्यकालका निषेध कर दिया है । इस सीधी साधी सयुक्तिक बात परसे अन्यत्रोपदिष्ट कालकी यहां सिद्धि करनेके लिए भिड़ पड़ना तो उचित मार्ग नहीं है । कह रहे हैं यहां द्रव्यकालका प्रयोजन नहीं है फिर भी कहते रहना कि नहीं, इन वचनों परसे ही द्रव्यकाल सिद्ध होता है । हम कहते हैं द्रव्यकालकी सिद्धि कैसे भी होती है, होने दो, परन्तु यहां उससे कोई प्रयोजन नहीं है, फिर भी न मानना द्रव्यकाल सिद्ध होता है द्रव्यकाल सिद्ध होता है यह रटन्त कोई भी लगाये ही जाय तो कोई बुद्धिमानी नहीं है ।

ऐसे ही 'अलोमिका पड़का, अनुदरा कन्या' इत्यादि शब्द हैं । जिसके लोम न हो ऐसी भेड़, जिसके उदर न हो ऐसी कन्या, यह इन शब्दोंका अर्थ है । परन्तु ऐसी कोई भेड़ नहीं होती जिसके लोम न हो और ऐसी कन्या भी नहीं होती जिसके उदर न हो, फिर भी विशेष अपेक्षावश ऐसा कहा जाता है कि लोमरहित भेड़ और उदर रहित कन्या । वह अपेक्षा यह है कि जिस भेड़के केंचीसे कतरने लायक रोम नहीं हैं और कन्याके गर्भमारवहन योग्य उदर नहीं है । वश, इसी अपेक्षावश भेड़ लोमरहित और कन्या उदर रहित कही जाती है । ऐसे उदाहरण शास्त्रोंमें अनेक भरे पड़े हैं, जो वस्तुरूप होते हुए भी उस उस प्रकरणमें अपेक्षित नहीं हुआ करते हैं । जैसे—

सामीप्याभावाद् द्वित्वानुपपत्तिरिति चेन्न, अन्तरस्य अविवक्षितत्वात्, उपर्युपरि, विजयादिषु द्विचरमाः । एषां पूर्वस्य लाभे उत्तरलाभो भजनीयः । इत्यादि ।

ठीक इसीतरह ससारी जीवोंके शरीर आगमान्तरोसे और इसी षट्खंडागमसे भी पाये जाते हैं । आगमोंमें शरीरोंका खूब विस्तारके साथ कथन भी पाया जाता है वे सब शरीर जीवोंके ही होते हैं, ७जीवोंके नहीं होते । परन्तु वे शरीर यहा मार्गणा प्रकरणमें सिर्फ विवक्षित नहा हैं । क्योंकि उनका या उनमें कोई कथन किया नहा गया है । यहा सिर्फ जीवोंके परिणामोंका विचार किया गया है । अतः जीवपरिणाम ही विवक्षित हैं । शरीर जीवके परिणाम नहीं हैं । इसलिये शरीर विवक्षित नहीं हैं । यही बात द्रव्यवेदके विषयम है । मार्गणाए जीवोंके औदयि कादि परिणाम हैं । जैसे कि चौदह जीवसमास और चौदह गुणस्थान हैं । शरीर और योनिभेदनांदि द्रव्यवेदके उदयसे जीवमें चौदह जीवसमास, चौदह गुणस्थान और चौदह मार्गणाए ये कोई भी नहीं होते हैं । अतः जीवभानप्रकरणमें शरीर और द्रव्यवेद अधिकृत नहीं हैं । गत्यादि जीवभावोंके अनुवादसे मार्गणाए कही गई हैं । शरीर और द्रव्यवेदके अनुवादसे कोई सी भी मार्गणा नहा कही गई है ।

अतः आदिके सौ सूत्रोंमें गतिया, इन्द्रियजातिया, काय-जातिया और योग कहे गये हैं । उनमें गुणस्थान कहे गये हैं । उन गुणस्थानोंमें पर्याप्तिया और अपर्याप्तिया कही गई हैं । इसके

विपरीत सौ सूत्रोंमें न शरीर कहे गये हैं, न शरीरपर्याये कही गई हैं, न द्रव्यवेद कहे गये हैं, न इनमें गुणस्थान कहे गये हैं और न उनमें पर्याप्तिया और अपर्याप्तिया कही गई हैं। आगेकी मार्गणाओमें भी यही बात है।

अतः सोचने समझने विचारनेकी बात है कि द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदकी सिद्धि के लिए जो सूत्र दिये गये हैं उनसे न द्रव्यशरीरकी विधि होती है और न द्रव्यवेदकी ही विधि होती है। यष्टि सहचरित पुरुषको जैसे यष्टि कहा जाता है वस्तुतः वह यष्टि नहीं है उसी तरह शरीर सहचरित होनेके कारण जीवोको शरीर मानलिया है। वस्तुतः, जीवशरीर नहीं है। इसलिए उन सूत्रों से वही बात सिद्ध होती है जिसकी सूत्रोंमें विधि है। मार्गणाप्रकरणमें किसीभी मार्गणावाले जीवोके द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदकी सीधी विधि नहीं कही गई है यह अब भी हम दावेक साथ कहते हैं। सुन लीजिये—

घोरइया मिच्छाद्वि - अणुदसम्माद्विद्वान्णे सिय्य
पज्जत्ता सिया अणुत्ता । ७९ । सायणसम्मोद्विद्वान्णे
मिच्छाद्विद्वान्णे विज्जमा पज्जत्ता । ८० । एवम् एव एव
७९ में उपा । ८१ । विद्वान्णे एव एव एव एव
पेज्जत्ता मच्छाद्विद्वान्णे विज्जमा पज्जत्ता । ८२ ।
। ८३ सायणसम्मोद्विद्वान्णे अणुत्ता - अणुत्ता
द्विद्वान्णे विज्जमा पज्जत्ता । ८३ ।

इन पांच सूत्रोंमें नारकी अपने चार गुणस्वानोंमें यथा संभ। पर्याप्त और अपर्याप्त कहे गये हैं । द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदवाले नहीं कहे गये हैं । विग्रहगतिमें शरीर बनाने वाली शक्तिकी उनमें पूर्णता नहीं है इसलिए तो वे अपर्याप्त हैं और पर्याप्तनाम-कर्मका उदय है इसलिए पर्याप्त भी हैं अतः नारकियोंमें यह पर्याप्तता-अपर्याप्तता विग्रहगतिमें भी है जहांपर कि न कोई द्रव्यशरीर है और न कोई द्रव्यवेद है । शरीरशक्तिके पूर्ण हो जाने पर जो पर्याप्तता है वह भी नारक जीवोंमें है । नारकी जीव अपने अन्तर्मुहूर्त कालमें प्रतिक्षण पर्याप्त होते जाते हैं और उस-वक्त उनके साथ साथमें शरीर भी बनता जाता है तो भी पर्याप्ति नामका धर्म जीवोंमें है, क्योंकि पर्याप्ति जीवविषाकी है, पुद्गलविषाकी नहीं है । भाववेद दोनों ही अवस्थाओंमें विग्रहगतिमें भी कहा गया है । यथा—

घोरइया चतुसु हाणेषु मुद्धा णउंसयवेदा । १०५ ।

नारकी अपने चारों गुणस्वानोंमें शुद्ध नपुंसकवेद वाले होते हैं । उनमें और कोई वेद नहीं होता ।

यद्यपि नारकोंमें आगमान्तरोके अनुसार द्रव्यवेद भी नपुंसक वेद होता है परन्तु यहां सत्प्ररूपणामें चारित्र मोहके उदय जन्य भावनपुंसक वेद ही कहा गया है । षट्खंडागममें वेदोंका कथन भावापेक्ष है, यह कहा जा चुका है । समन्वयके कर्ता भी वेदप्रकरणको भाववेदका प्रकरण मानते हैं । अतः सिद्ध है कि भाववेद तो नारकियों के सत्प्ररूपणामें कहा गया है परन्तु द्रव्यवेद

वहीं कहा गया है कि योनिमेहनादि नामकर्मके उदयसे द्रव्यवेद होता है और उसमें इतने गुणस्थान होते हैं, इतनी संख्या है, इतना क्षेत्र है, इतना स्पर्श है, इतना काल है, इतना अन्तर है, यह नोआगमजीवभाव है और उसमें इस प्रकार अल्पबहुत्व है। विवक्षा और अविवक्षा सत् में ही होती है, आकाश कुसुमादि असत्में नहीं होती। अतः अस्तित्व तो द्रव्यवेद का इसीसे साक्षित हो जाता है। परन्तु उसकी विवक्षासे न गतिमार्गणा होती है और न ही उनके गुणस्थान होते हैं। इसलिए द्रव्यवेदका उदय गतिमार्गणा और उसके गुणस्थानोंके होनेमें साधकतम कारण नहीं है। यही द्रव्यवेदकी अविवक्षा है। सारांश षट्संज्ञा-गमकार्त्तमे नारकों में भाववेद ही कहा है। द्रव्यवेद नहीं कहा है। इसका कारण यही है कि प्रकरण आत्माके परिणामोंका है। द्रव्यवेद आत्माका परिणाम नहीं है।

तिरिक्त्वा मिच्छादृष्टि-सासणसम्मादृष्टि-असंजदसम्मा-
दृष्टिद्वारेण सिया पज्जत्ता सिया अपज्जत्ता । ८४ । सम्मा-
मिच्छादृष्टि-संजदासंजदद्वारेणियमा पज्जत्ता । ८५ । एवं
पंचिदियतिरिक्त्वा पंचिदियतिरिक्खपज्जत्ता । ८६ ।
पंचिदियतिरिक्खजोषिणीसु मिच्छादृष्टि-सासणसम्मादृ-
ष्टिद्वारेण सिया पज्जत्तियाओ सिया अपज्जत्तियाओ । ८७ ।
सम्मामिच्छादृष्टि-असंजदसम्मादृष्टि संजदासंजदद्वारेणियमा
पज्जत्तियाओ ॥ ८८ ॥

इन पांच सूत्रोंमें तिर्यच अपने पांच गुणस्थानोंमें यथा संभव पर्याप्त और अपर्याप्त कहे गये हैं । तिर्यच भी नारकोंकी तरह ही विग्रहगतिमें पर्याप्त-अपर्याप्त होते हैं । विग्रहगतिमें द्रव्य-वेद तिर्यचोके भी नहीं होता है । भाववेद तो उनके विग्रहगतिमें भी होता है । तिर्यचोंमें एक अन्तर्मुहूर्तमें आहारकपर्याप्ति और दूसरे अन्तर्मुहूर्तमें शरीरपर्याप्ति पूर्ण होती है । शरीरपर्याप्तिके पूर्ण होते ही उनके शरीर पूर्ण नहीं हो जाते हैं । हां, शरीरपर्याप्तिके पूर्ण होने बाद उनमें शरीर बनना प्रारम्भ होता है जो बहुत लंबे कालमें बनकर तैयार होता है । शरीर बननेसे पहले ही विग्रह-गतिसे ही इनमें तिर्यच भाव पैदा हो जाता है । विग्रहगतिमें शरीर व द्रव्यवेदके न होते हुए भी तिर्यगति नामकर्मके उदयसे तिर्यच कहे जाने लगते हैं ।

अतः शरीर और द्रव्यवेदके बिना भी तिर्यचोका होना अनिवार्य है । द्रव्यशरीर और द्रव्यवेदसे तिर्यच नहीं होते हैं । यदि द्रव्यवेद और द्रव्यवेदसे तिर्यच होते हो तो मनुष्य भी तिर्यच हो जाने चाहिए । क्योंकि जो द्रव्यवेद और द्रव्यशरीर तिर्यचोंमें होता है वही मनुष्योंमें होता । इससे मालूम होता है तिर्यच और मनुष्य होने में द्रव्यवेद और द्रव्यशरीर कारण नहीं हैं । किन्तु अपनी अपनी जीवविषाकी गनियां ही तिर्यच और मनुष्य होने का कारण हैं । तिर्यचोके सूत्र नं. २६ में पांचगुणस्थान कहे हैं उनके वे यथासंभव पर्याप्त-अपर्याप्त होते हैं । भाववेद इनमें सामान्यतः इसप्रकार कहा गया है —

तिरिक्खा सुद्धा णवुंसगवेदा एइंदियप्पहुडि जाव चउ-
रिंदियात्ति । १०६ । तिरिक्खा तिवेदा असण्णिपंचिंदियप्प-
हुडि जाव संजदासंजदात्ति । १०७ ।

दोनों सूत्रोंका भाव यह है कि एकेन्द्रियोको आदिलेकर चौइन्द्रिय तकके तिर्यच शुद्ध नपुसक लिगी ही होते हैं और कोई अन्य स्त्री-पुरुषवेदवाले नहीं होते। असज्जिपचेन्द्रियोको आदि लेकर सयतासयत तक के तिर्यच तीनो वेदवाले होते हैं । इनमें यन् भाववेद ही कहा गया है । यद्यपि दोइन्द्रिय जीवोमें चौइन्द्रिय तक के जीवोके द्रव्यवेद भी नपुसक वेद ही होता है और अस ज्ञियोसे लेकर सयतासयततकके तिर्यचोमें तीनो ही द्रव्यवेद होते हैं तो भी षट्संखडागमके उक्त सूत्रों द्वारा इन सब में भाववेद ही कहा गया है । क्योंकि ' चारित्तमोहोदण वेदाणां सरूवं परूवेमो ' ऐसी आचार्य की प्रतिज्ञा है । यदि इसे द्रव्यवेदका कथेन माना जायगा तो एकेन्द्रियोके भी द्रव्यवेद कथित हो जायगा जो कि द्रव्यवेद एकेन्द्रियोके होता ही नहीं है ।

तिर्यचोके पाचभेद हैं, सामान्यतिर्यच, पचेन्द्रियसामान्यतिर्यच, पचेन्द्रियपर्याप्ततिर्यच, पचेन्द्रियतिर्यचयोनिनी और पचेन्द्रियतिर्यच अर्याप्त । पहला भेद सामान्य है, उसमें एकेन्द्रियमें लेकर पचेन्द्रियतकके तिर्यच आजाते हैं । दूसरा भेद पचेन्द्रियसामान्य-तिर्यचोका है, इसमें आगेके तीनो भेद अन्तर्भूत हैं या यो कहिये आगेके तीनो भेदोंको मिलाकर पचेन्द्रियतिर्यच यह एक भेद है । आगेके तीनो भेद हस्तत्र हैं । सामान्यतिर्यचोमें तीनो ही भाववेद

पाये जाते हैं, क्योंकि इस भेदमें तीनों भाववेदवाले जीव अन्तर्भूत हैं। पंचेन्द्रियसामान्यमें भी तीनों भाववेद हैं, क्योंकि उसमें आगेके तीनों भेद अन्तर्भूत हैं। पंचेन्द्रियपर्याप्तों में पुरुषवेद और नपुंसक-वेद एवं दो भाववेद होते हैं और योनिनी में एक भावस्त्रीवेद ही होता है। अपर्याप्तपंचेन्द्रियो में एक भाव नपुंसकवेद ही होता है। यथा—

तिरिचि ओधो सुर-गर-णिरयाउ उच्च मण्डु हारदुगं ।

वेगुव्वच्छक्क तित्थं एमेव....सामण्णे ॥ २९४ ॥

तिर्थचो में गुणस्थानोक्त ही कथन है परन्तु देवायु, मनुष्यायु, नरकायु, उच्चगोत्र, मनुष्यद्विक, आहारकद्विक, वैकियिकद्विक, देवद्विक, नरकद्विक और तीर्थकर इन पन्द्रहका उदय नहीं है। उदययोग्य १२२ में से १५ कम कर देनेपर तिर्थचगतिमें १०७ प्रकृतियोंका उदय पाया जाता है। इसी प्रकार सामान्यतिर्थचों में जानना चाहिए। इनमें तिर्थचोके सभी भेद अन्तर्भूत हैं इसलिये किसी में कोई वेद और किसी में कोई वेद एवं तीनों भाव-वेदोंका उदय है।

थावरदुगसाहारणताविगिविगल्लण ताणि पंचक्खे ।

अर्थात् पंचेन्द्रिय सामान्यमें स्थावर, सूक्ष्म, साधारण, आताप, एकेन्द्रियजाति, द्वीन्द्रियजाति, त्रीन्द्रियजाति और चतुरिन्द्रिय-जाति इन आठके बिना उन्हीं प्रकृतियोंका उदय है। इसलिये १०७ में ८ के कमकर देनेसे ९९ प्रकृतियोंका उदय पंचेन्द्रियसामान्यतिर्थचों में है यहापर भी आगेके तीन भेद अन्तर्भूत हैं इसलिये तीनों ही वेदोंका उदय है।

इत्थि -अपञ्जतूणा ते पुण्णे उदयपर्यङ्गीओ ॥ २९५ ॥

पंचेन्द्रियपर्याप्ततिथ्येचोमें स्त्रीवेद और अपर्याप्तिके दिना ९.७ वे प्रकृतियोंका उदय है। पंचेन्द्रियतिथ्येचसामान्यमें तीनों वेदोंका उदय है और अपर्याप्तिका भी उदय है। पंचेन्द्रियपर्याप्ततिथ्येचोमें उक्त दोका उदय नहीं है। इसलिए $९९-२=९७$ का उदय है। ध्यानमें रहे पंचेन्द्रियपर्याप्तोमें स्त्रीवेदका उदय नहीं है किन्तु पुरुष-वेद और नपुंसकवेद इन दो वेदोंका उदय है।

पुं-संदूणित्थिजुदा जोणिणिये अविरदे ष तिरयाणू ।

पंचेन्द्रियतिथ्येचयोनिनियोमें पुरुषवेद और नपुंसकवेदका उदय नहीं है इसलिए इन दो को ९.७ वेमें से कम करके एक स्त्रीवेद वेद मिलाया तो $९७-२=९५+१=९६$ छयानवे प्रकृतियोंका उदय पंचेन्द्रियतिथ्येचयोनिनियोमें है। इन छयानवेमें पुरुषवेद और नपुंसकवेद नहीं है, स्त्रीवेद ही है। इससे मालूम पड़ता है योनिनियोंमें भी एक स्त्रीवेदका ही उदय है। इसके चौथे गुणस्थानमें तिथ्येगानुपूर्वीके उदयका भी निषेध कर दिया है इसलिए चौथे गुण-स्थानमें योनिनियां उत्पन्न नहीं होती हैं अतः उपर्युक्त सूत्र नं. ८७-८८ के अनुसार योनिनियां पहले दूसरे गुणस्थानमें पर्याप्त-अपर्याप्त दोनों तरहकी होती हैं और तीसरे चौथे और पांचवें गुणस्थानमें पर्याप्त ही होती हैं। ये योनिनियां भी भावयोनि-नियां कही गई हैं।

पुण्णिदरे थी-थीणति-परघाददु-पुण्ण-उज्जोवं ॥२९६॥

सर-गदिदु-जसादेज्ज आदीसंठाणसहंदीपणगं ।

सुभगं सम्भं मिस्सं हीणा ते पुण्ण-संढजुदा ॥ २९७ ॥

लब्ध्यपर्याप्तकपंचेन्द्रियतिर्यचों में स्त्रीवेदादि २७ कम होजाती हैं और नपुंसकवेद व अपर्याप्ति बढ़ जाती है इसलिए इनमें ९६-२७=६९+२=७१ प्रकृतियोंका उदय है । यहां स्त्रीवेद कम करके नपुंसकवेद मिलाया है इसलिए इनके एक नपुंसकवेदका ही उदय है ।

धवलोमेंभी इन भेदोंमें क्रमशः ३-३-२-१-१ वेदोंका उदय विंशतिप्ररूपणामे कहा है । उन सबका यहांपर उल्लेख करनेसे लेख बढ़ता है अतः धवलाका मुद्रित द्वितीयखंड देख लेवें । तथा द्रव्यप्रमाणानुगमनामके तृतीयखंडके सूत्र नं. ३३ में भगवद्गीरसेन कहते हैं कि 'जोणिणीणिदेसो पुरिस-णवुंसयलिंगबुदासट्ठो' अर्थात् सूत्रमें जो पंचिदियतिरिक्खजोणिणीसु पद है उसमें योनि-नीपदकानिर्देश पुरुषवेद और नपुंसकवेदके व्युदासार्थ किया गया है । इन सब प्रमाणोंसे ज्ञात होता है कि पंचेन्द्रियपर्याप्ततिर्यचोंमें पुरुषवेद और नपुंसकवेदका और पंचेन्द्रियतिर्यचयोनिनियोंमें स्त्रीवेदका ही उदय है । द्रव्यवेद इनमें कौनसा है यह जरा टेढ़ी खीर है । यह निश्चित है कि 'पाएण समा कहिं विसमा' इस गोम्मटगाथांश के अनुसार कर्मभूमिके तिर्यच-मनुष्योंमें द्रव्यभाव वेद सम-विषम होते हैं । सूत्रकार तो द्रव्यवेदका नाम भी जवान पर आने नहीं देते हैं । परन्तु ग्रन्थान्तरोका द्रव्यवेद विषयक कथन भुलया नहीं जा सकता । 'पाएण समा कहिं विसमा' इसके अनुसार जो द्रव्यसे स्त्रीवेदी है वह भावोंसे तीनों वेदी है, जो द्रव्यसे पुरुषवेदी

है वह भावसे तीनों वेदी है और जो द्रव्यसे नपुंसकवेदी है वह भावसे तीनों वेदी है अथवा यों कहें जो भावसे स्त्रीवेदी है वह द्रव्यसे तीनों वेदी है, जो भावसे पुरुषवेदी है वह द्रव्यसे तीनों वेदी है और जो भावसे नपुंसकवेदी है वह द्रव्यसे तीनों वेदी है। त्रैयैचसामान्यमें और पंचेन्द्रियसामान्यमें तीन तीन द्रव्य-भाववेद हैं उक्त कथनानुसार ९ द्रव्यवेद और नौ ही भाववेद हो जाते हैं। पर्याप्तपंचेन्द्रियत्रैयैचों में दो भाववेद हैं एक एकके साथ तीन तीन द्रव्यवेद हैं या तीन द्रव्यवेदोंके साथ पुरुष-नपुंसक दो दो भाववेद हैं। एवं दोनों ही छह छह प्रकार के हो जाते हैं। योनिनी में एक भाववेद है उसमें तीन द्रव्यवेद हैं या तीनों द्रव्यवेदोंमें एक भाववेद है। इस हिसाबसे हम तो आगम विरुद्ध यह नहीं कह सकते कि पर्याप्तपंचेन्द्रियत्रैयैचके एक द्रव्यपुरुषवेद ही होता है और योनिनीके एक द्रव्यस्त्रीवेद ही होता है। आगमविरुद्ध कहने और बोलने का साहस हमारे में नहीं है। यह साहस द्रव्यवेदियों में अवश्य पाया जाता है। प्रमाणके लिए उनका टूट देख जाइये।

धवलाकार सूत्र नं. ८७ जो ऊपर दिया गया है उसकी अवतरणिका लिखते हैं। ' स्त्रीवेदविशिष्टतिरश्चां विशेष-प्रतिपादनार्थमाह ' अर्थात् स्त्रीवेदसे विशिष्ट त्रैयैचोंके विशेष प्रतिपादनके लिए कहंत हैं। धवलाकारने स्त्रीवेदसे विशिष्ट त्रैयैच पद दिया है, तिरश्ची नहीं दिया है इसलिए ये त्रैयैच द्रव्यतः पुरुषवेदी भी हैं जो स्त्रीवेदके उदयसे युक्त हैं उनको ही यहां भाव-स्त्रीवेदसे विशिष्ट कहा है। ऐसे भावस्त्रीवेद वाले और द्रव्यतः

पुरुषवेदवाले तिर्यच पुरुष भी पहले दूसरे गुणस्थानमें जन्म लेते हैं अतः वे इन दो गुणस्थानोंमें पर्याप्त भी होते हैं और अपर्याप्त भी होते हैं। शेष तीन गुणस्थानोंमें पर्याप्त ही होते हैं। इससे यह ध्वनित होता है कि जिनके स्त्रीवेदका उदय है और द्रव्यसे पुरुष-वेदी होनेवाले हैं वे भी चतुर्थ गुणस्थानमें जन्म नहीं लेते हैं अतः ऐसे तिर्यचोंका अन्तर्भाव पर्याप्तपंचेन्द्रियतिर्यचोंमें नहीं होता है। जो जीव द्रव्यस्त्रियां और द्रव्यनपुंसकवेदी होनेवाले हैं जिनके कि स्त्रीवेदका उदय है वे भी चतुर्थगुणस्थानमें जन्म नहीं लेते हैं। मिथ्यात्व या सासादनमें जन्म लेने के बाद स्त्रीवेदके उदयसे विशिष्ट तीनों ही द्रव्यवेदी तिर्यच यदि गर्भजसंज्ञीपंचेन्द्रिय तिर्यच हैं तो गर्भसे निकलनेके बाद दिवस पृथक्तरके ऊपर ही सम्यक्त्व प्राप्त कर सकते हैं, पहले नहीं, इसलिए तीसरे, चौथे और पांचवें गुणस्थानमें वे पर्याप्त ही होते हैं या पर्याप्तकोंमें ही ये तीनों गुणस्थान होते हैं। इससे यह आया कि स्त्रीवेदके उदयसे युक्त तीनों द्रव्यवेदवाले जीव होते हैं उन्हीं को पंचेन्द्रियतिर्यचयोनिनिया करते हैं। केवल द्रव्यस्त्रीवेदवाले तिर्यच ही योनिनीशब्दके वाच्यार्थ नहीं हैं। किन्तु तीनों द्रव्यवेदवाले तिर्यच योनिनीशब्दके वाच्यार्थ हैं। इसलिए योनिनी-शब्दका अर्थ केवल द्रव्यस्त्री तिरश्चो नहीं है किन्तु स्त्रीवेदके उदयसे विशिष्ट तिर्यच, योनिनीशब्दका अर्थ है। ऐसा शास्त्रान्तरके आधारसे निश्चित होता है।

इससे तिर्यचोंके द्रव्यशरीर या द्रव्यवेद सिद्ध होता है इत्यादि प्रत्येक प्रकरणमें लिखते बैठना अनौसी बात है । जब कि तिर्यचोंके औदारिक शरीर होता है उसकी सिद्धिके लिए विपरीत पसीना बहाना कहां तक ठीक है । शास्त्राभ्यासे यह साबित करे जिये पर्याप्तपंचेन्द्रियतिर्यचोंके द्रव्यवेद पुरुषवेद ही होता है । यह सिद्ध किमे बिना इष्ट सिद्धि कथमपि नहीं हो सकेगी । अतः बेहतर है कि तिर्यचोंके पाचों भेदोंको भी द्रव्यापेक्ष न मानकर भावापेक्ष ही माना जाय । है भी भावापेक्ष ही, जब कि सभी मार्गणाएं भावमार्गणाएं हैं, तिर्यग्गतिनामकर्मके उदयसे तिर्यजोंमें तिर्यग्भाव पैदा होता है, इसी भावका नाम तिर्यग्मतिमार्गणा है । शरीरनामकर्मके उदयसे तिर्यग्भाव पैदा नहीं होता है । इसलिए शरीर तिर्यग्गतिमार्गणा नहीं है । आयेकी सब मार्गणाएं भी तिर्यचजीवोंके होती हैं इसलिए उनमें उन भावमार्गणाओंकी अपेक्षा भेद होता हुआ चला गया है । अतः वे भेद भी भावरूप हैं । पर्याप्तियां और अपर्याप्तियां इन चौदह भावोंमें नहीं हैं । वे जुदा भाव हैं जो इन तिर्यच जीवोंमें पाया जाता है जिससे ये चौदह मार्गणा चौदह जीवसमास और पाच गुणस्थानवाले भावतिर्यच जीव पर्याप्त और अपर्याप्त बोले जाते हैं । तिर्यचोंमें द्रव्यवेद होता है और किनके कौनसा द्रव्यवेद होता है यह षट्संहागमसे निश्चित नहीं होता है । द्रव्यवेद इनके होता ही नहीं है, यह हम नहीं कहते हैं । कहते यह है कि षट्संहागममें द्रव्यवेदकी अपेक्षासे कोई कथन नहीं है । एकेन्द्रियजीव भी पर्याप्त-अपर्याप्त होते हैं

परन्तु उनके द्रव्यवेद होता ही नहीं है। अतः पर्याप्त-अपर्याप्त शब्दोंपरसे द्रव्यवेद सिद्ध नहीं होता है। होता है तो एकेन्द्रियोंके भी द्रव्यवेद सिद्ध हो जायगा जोकि आगममें कहा ही नहीं गया है। इस आगम विरुद्धता पर भी अवश्य खयाल करना चाहिए।

मनुष्यगतिमें भी यही बात है। मनुष्योंके एक मनुष्यगतिका उदय है। उसकी अपेक्षा वे मनुष्य होते हैं। मनुष्योंके चार भेद हैं मनुष्यसामान्य, पर्याप्तमनुष्य, मानुषीमनुष्य और अपर्याप्तमनुष्य। पहला भेद सामान्य है इसमें तीनों वेदोंका उदय है। पर्याप्त मनुष्योंमें मानुषीमनुष्योंका अन्तर्भाव होते हुए भी स्त्रीवेद के उदयके नाते वे पर्याप्त मनुष्योंसे जुड़े होगये हैं। जहां दोनोंके कथनमें भेद नहीं है वहां तो मानुषीमनुष्य पर्याप्तमनुष्योंमें जा मिलते हैं। इस-लिए सामान्यतः तीनों वेदोंका उदय पर्याप्तमनुष्योंमें भी आजाता है। परन्तु जहां स्त्रीवेदके उदय के नाते जो कोई कथन इन्हें इष्ट नहीं वहां ये मानुषी मनुष्य अपने वेदको लेकर पर्याप्तमनुष्योंसे लड़ मिड़कर जुड़े हो जाते हैं। उस वक्त पर्याप्त मनुष्योंमें भावपुरु-षवेद और भावनपुंसकवेद ये दो ही भाववेद पाये जाते हैं और मानुषीमनुष्योंमें एक भावस्त्रीवेद ही पाया जाता है। सूत्र नं. २१ के द्वारा मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थान कहे गये हैं वहां तो मनुष्य, पर्याप्तमनुष्य और मानुषीमनुष्य तीनोंने मनुष्यगतिके नाते मेल जोल कर लिया है परन्तु जहां इनके इन गुणस्थानोंमें पर्याप्तता-अपर्याप्ताका अवसर आया वहां ही ये मानुषीमनुष्य मनुष्यगतिके होते हुए भी भावस्त्रीवेदकी लज्जा रसनेके लिए पर्याप्तमनुष्योंसे

जुदा हो गये । पर्याप्तमनुष्योंसे इनने कह दिया कि चौदह गुण-स्थानोंके अस्तित्व कहनेके वक्त तुम्हारा हमारा मेल जोल था, वहां पर्याप्तियोंके सम्बन्धमें तुम्हारा हमारा मेल जोल नहीं रह सकता । वहां तुम चौथे गुणस्थानमें भी उत्पन्न होने जा रहे हो । हमें यह बात इष्ट नहीं है । ऐसा कहकर मानुषीमनुष्य पर्याप्तमनुष्योंसे अपनी जुदाई कर लेते हैं । तथा—

मणुस्सा मिच्छाइट्ठि—सासणसम्माइट्ठि—असंजदसम्मा-
इट्ठिहाणे सिया पज्जत्ता सिया अपज्जत्ता । ८९ । सम्मामि-
च्छाइट्ठि—संजदासंजद—संजदट्ठाणे णियमा पज्जत्ता । ९० ।

अर्थ स्पष्ट है कि मनुष्य, मिथ्यादृष्टि, सात्तादनसम्यग्दृष्टि और असंयतसम्यग्दृष्टि इन पहले दूसरे और चौथे गुणस्थानोंमें पर्याप्त भी होते हैं और अपर्याप्त भी होते हैं क्योंकि मिथ्यात्वादि तीन भावोंसे युक्त हुए वे इन गुणस्थानोंमें जन्म लेते हैं उसवक्त अन्तर्मुहूर्त तक अपर्याप्त होते हैं । पर्याप्तकोंके भी ये गुणस्थान होते हैं इसलिए इन गुणस्थानोंमें पर्याप्त भी होते हैं । दूसरे सूत्रका अर्थ है कि वे ही मनुष्य सम्यग्मिथ्यात्व, संयतासंयत और नौ संयतस्थानोंमें पर्याप्त ही होते हैं । क्योंकि इन गुणस्थानोंके भावों को लेकर कोई भी जीव जन्मता नहीं है । इसलिए अपर्याप्त अवस्थामें ये गुणस्थान मनुष्योंके नहीं होते हैं । जो मनुष्य पूर्वोक्त तीन गुणस्थानोंमें जन्मते हैं, वे पर्याप्तियोंसे पूर्ण तो अन्तर्मुहूर्तके बाद ही हो जाते हैं । शरीर उनका लम्बे कालमें बनकर तैयार होता है । अतः गर्भमें आनेके बाद साव-पातको छोड़कर सातवें

महीनेसे उदरसे बाहर वे अपने शरीरको पूर्णकर आने लगते हैं उसके बाद आशमोक्त कालके अनन्तर उनमें ये गुणस्थान होते हैं अतः कहा गया कि तीसरा, पाचवा और षष्ठादि गुणस्थानोंमें मनुष्य पर्याप्त ही होते हैं ।

एवं मणुसपज्जत्ता । ९१ ।

इसका भाव यह है कि जिसप्रकार मनुष्य पहले, दूसरे और चौथे गुणस्थानमें पर्याप्त भी होते हैं और अपर्याप्त भी होते हैं तथा तीसरे, पाचवें और षष्ठादि नौ संयतस्थानोंमें पर्याप्त ही होते हैं उसीतरह पर्याप्तमनुष्य भी पहले, दूसरे और चतुर्थगुणस्थानमें पर्याप्त भी होते हैं और अपर्याप्त भी होते हैं तथा तीसरे, पाचवें और षष्ठादि नौ संयतस्थानोंमें पर्याप्त ही होते हैं ।

यहां टीकामें एक शका उठाई गई है कि जब इनका नाम मनुष्यपर्याप्त है तब इनको पहले दूसरे गुणस्थानोंमें अपर्याप्त कहना सरासर निरोध है इसलिए ' एवं मणुसपज्जत्ता ' यह कहना कैसे घटित होता है ? आचार्य कहते हैं यह दोष नहीं है । क्योंकि शरीरपर्याप्तिकी अनिष्पत्ति अर्थात् अपूर्णताकी अपेक्षा मनुष्य अपर्याप्त कहे गये हैं जब मनुष्यपर्याप्त, शरीरपर्याप्तिकी अपूर्णताकी अपेक्षा अपर्याप्त हैं तब उनको पर्याप्त कैसे कहा गया ? उत्तर देते हैं—नहीं, द्रव्यार्थिक नयकी अपेक्षा उन्हें पर्याप्त कहा गया है । जैसे ' मात पक रहा है यहा पर चावलको ही मात कह दिया जाता है, वस्तुवृत्त्या पचन अवस्थामें चावल ही हैं मात नहीं है उसीतरह शरीरपर्याप्तिकी अपूर्णताअवस्थामें भी यहां पर

पर्याप्तव्यवहार विरोधको प्राप्त नहीं होता है । अथवा पर्याप्तना-
मकर्मका मनुष्यपर्याप्तोके उदय है इस अपेक्षासे उनमें पर्याप्तता
है । इसीप्रकार पंचेन्द्रियपर्याप्ततिर्यक्तों में भी कहना
चाहिये । यथा—

पर्याप्तेषु नापर्याप्तत्वमस्ति विरोधात् । तत् एवं पञ्जत्ता
इति कथमेतद्वदते इति ? नैष दोषः, शरीरानिष्पत्यपेक्षया
तदुपपत्तेः । कथं तस्य पर्याप्तत्वं ? न, द्रव्यार्थिकनयाश्रयणात् ।
ओदनः पच्यत इत्यत्र यथा तन्दुलानामेवौदनव्यपदेशस्त-
थाऽपर्याप्तावस्थायामप्यत्र पर्याप्तव्यवहारो न विरुद्ध्यत इति ।
पर्याप्तिनामकर्मोदयापेक्षा वा पर्याप्तिता । एवं तिर्यक्त्वपि
वक्तव्यं ।

शरीरनिष्पत्तिका अर्थ द्रव्यपक्षी शरीरकी अपूर्णता अर्थ करते
हैं । वह ठीक नहीं है । शरीर तो मनुष्यों में ७—८—९ महीनेमें
बनकर पूर्ण होते हैं तब तक क्या अपर्याप्त ही बने रहते हैं । यदि
अपर्याप्त ही बने रहते हैं तो जो सातों पृथिवीके नारकी और
भवनवासी, व्यन्तर, ज्योतिष्क और सौधमैशानकल्पवासी देव इनमें
आकर उत्पन्न होते हैं उनका जघन्य अन्तर्मुहूर्तप्रमाण अन्तरकाल
कैसे भी नहीं बनेगा । क्योंकि अन्तर्मुहूर्तमें किसी भी मनुष्यके
शरीर बनकर तैयार नहीं होता है । शरीरके पूर्ण बने बिना अन्त-
र्मुहूर्तके भीतर भीतर नरकगति और देवगति सम्बन्धी आयु भी
नहीं बांध सकेंगे, क्योंकि अपर्याप्त अवस्थामें नरक और देवायुका
बन्ध नहीं होता है । अतः यह एक भारी विरोध आता है । यह

विरोध जब ही मिट सकता है कि शरीरनिष्पत्तिका अर्थ शरीरकी पूर्णता न किया जाय किन्तु शरीरपर्याप्तिकी पूर्णता किया जाय । शरीरपर्याप्ति उस बृहत् अन्तर्मुहूर्तके अनेक विकल्पोंमें से दूसरे विकल्पमें ही पूर्ण होजाती है उसके पूर्ण होते ही वह जीव जहांसे आया है वहांकी आयु अवशिष्टकालकी त्रिमासीमें बांधकर आवाधा कालके पूर्ण होते ही वहीं जा पहुंचता है । इतने से समयमें वह जीव माता-पिता के राजोवीर्य से लिप्त होनेके सिवा कैसे भी शरीर पूर्ण नहीं कर पाता है । शरीरपर्याप्तिको वह जीव अवश्य पूर्ण कर लेता है । अतः इस दोषसे बचने के लिए शरीरानिष्पत्ति का अर्थ शरीरपर्याप्तिकी अपूर्णता और शरीरनिष्पत्तिका अर्थ शरीरपर्याप्तिकी पूर्णता, शरीरबनानेवाले कारणोंकी पूर्णता या शरीरबनानेवाली शक्तिकी पूर्णता इत्यादि किया जाय । खैर, उक्त शंकाके समाधानसे द्रव्यशरीरकी सिद्धि नहीं होती है यह निश्चित है । जहां जहां भी पर्याप्तियोंको लेकर शरीरोंके सिद्ध करनेकी चेष्टा की गई है उन सब का परिहार उपर्युक्त कथनसे हो जाता है ।

मनुसिणीसु मिच्छाद्वि-सासणसम्माद्विहाणे सिया पज्जत्तियाओ सिया अपज्जत्तियाओ । ९२ ।

अर्थात् मनुषिणियोंकी अपेक्षा कहते हैं कि मनुषिणियां मिथ्यादृष्टि और सासादनसम्यग्दृष्टि इन दो गुणस्थानोंमें पर्याप्त भी होती हैं और अपर्याप्त भी होती हैं । अर्थात् मनुषिणियोंकी अपेक्षा कहते हैं कि मानुषीमनुष्य मिथ्यादृष्टि और सासादनसम्यग्दृष्टि इन दो गुणस्थानोंमें पर्याप्त भी होते हैं और अपर्याप्त भी होते हैं ।

यह मानुषीमनुष्य पर्याप्तमनुष्योंका एक भेद है । इसलिए इनके साथ भी पर्याप्त शब्द लगा हुआ है । अतः धवलाकार कहते हैं—मनुषिणियों में भी पर्याप्तमनुष्योंकी भांति अपर्याप्त मनुषिणियोंके पर्याप्तव्यवहारका प्रवर्तन करना चाहिये । अथवा सूत्रमें पड़ा हुआ स्यात्पद निपात रूप है जिसका अर्थ कथंचित् होता है उसके अनुसार मनुषिण्यां पर्याप्तकर्मके उदयसे अथवा शरीरपर्याप्तिकी पूर्णताकी अपेक्षासे कथंचित् पर्याप्त होती हैं और शरीरपर्याप्तिकी अपूर्णताकी अपेक्षा कथंचित् अपर्याप्त होती हैं । यथा—

अत्रापि पूर्ववदपर्याप्ततां पर्याप्तव्यवहारः प्रवर्तयितव्यः
अथवा स्यादित्ययं निपातः कथंचिदित्यस्मिन्नर्थे वर्तते । तेन
स्यात्पर्याप्तता पर्याप्तनामकर्मोदयाच्छरीरनिष्पत्त्यपेक्षया वा ।
स्यादपर्याप्तता शरीरनिष्पत्त्यपेक्षयेति वक्तव्यं ।

यहां पर भी शरीरनिष्पत्ति और शरीरानिष्पत्तिका अर्थ वही है जो ऊपर किया गया है । अन्यथा जो दोष पर्याप्तमनुष्यके सम्बन्धमें बताया गया है वह यहां भी अनिवार्य होगा कि इन शब्दोंका अर्थ शरीरकी पूर्णता एकान्तसे किया जायगा तो अन्तर्मुहूर्त प्रमाण अन्तरकाल घटित नहीं होगा । खैर, क्या आगममें इन सब जीवोंके शरीरोंका विधान करनेवाला और कोई आगमवाक्य नहीं है । जिससे इन शब्दोंपरसे गुलामझांपड़ी खेलनी पड़ती है । हम कहते हैं विग्रहगतिको छोड़कर सब संसारी जीवोंके शरीर हैं, शरीर हैं, शरीर हैं । शरीरमें तीन द्रव्यवेद

होते हैं उनमेंसे मनुषिणीके द्रव्यस्वीवेद ही होता है यह कैसे ? जब कि एक भाववेदके साथ तीन तीन द्रव्यवेद जुड़े हुए हैं ।

मनुष्यसामान्यमें तीनों वेदोंका पर्याप्तमनुष्योंमें मानुषीको जुदा कर देनेपर दोवेदोंका और मानुषीके एकही वेदका उदय पाया जाता है । यथा—

मणुवे ओषो धावर-तिरियादावदुग-एय-वियलिंदी-
साहारणिदराउतियवेगुव्वियछक्कपरिहीणो ॥ २९८ ॥
मिच्छमपुण्णं छेदो अणमिस्सं मिच्छगादितिसु अयदे ।
विदियकसाय-णराणू दुग्मगणादेज्ज-अज्जसयं ॥ २९९ ॥
देसे तदियकसाया णीचं एमेव मणुससामण्णे ।
पज्जत्ते वि इत्थीवेदापज्जत्तिपरिहीणो ॥ ३०० ॥
मणुसिणिण् थीसडिदा तित्थयराहार-पुरिस-संदूणा ।
पुष्णिदरेव अपुण्णे सगाणुगदिआउगं णेर्यं ॥ ३०१ ॥

—गो० कर्मकांड.

मनुष्यगतिमें गुणस्वानोंकी तरह ही उदयका कथन है परन्तु स्वारद्विक, तिर्यग्द्विक, आतापद्विक, एकेन्द्रियजाति, विकलत्र-यजाति तीन, साधारण, मनुष्यआयुके बिना इतर तीन आयु और वैकियिकपट्ट इन २० का उदय नहीं है । इसलिये उदय प्रकृति १२२ में से २० कम कर देने पर मनुष्यगतिमें १०२ प्रकृतियों का उदय है । इनमें से मिथ्यात्वगुणस्वानमें मिथ्यात्व और अपर्या-प्तिकी व्युच्छित्ति होजाती है, सासादनमें अनंतानुबन्धी के उदयकी

व्युच्छिन्ति हो जाती है, मिश्रमोहनीयकी सम्यग्मिथ्यात्व गुणस्थानमें उदयव्युच्छिन्ति होजाती है, असंयतसम्यग्मृष्टि गुणस्थानमें अप्रत्याख्यानादरण चार, मनुष्यगत्यानुपूर्वी, दुर्भग, अनादेय और अयशस्कीर्ति ये आठ उदयसे व्युच्छिन्न होजाती हैं । देशसंयतमें प्रत्याख्यान चार और नीचगोत्रका उदय नष्ट होजाता है । बाकी षष्ठादि गुणस्थानोंमें गुणस्थानोक्त कथन है । ऐसा ही मनुष्यसामान्यमें है । स्वयं ल रहे मनुष्य सामान्यमें तीनों वेदोंका उदय है । मनुष्यपर्याप्तमें भी इसी प्रकार है परन्तु ऋग्वेद और अपर्याप्तका उदय नहीं है इसलिए १०२ में से इन दोको कमकर देने पर १०० का उदय मनुष्यपर्याप्तमें है । यहां ऋग्वेदका उदय नहीं है शेष दोवेदोंका उदय है । यह सब कथन नानाजीवापेक्ष है । इसलिए एक ही जीवमें दोनो वेदोंका उदय नहीं है । मनुषिणीमें १०० मेंसे तीर्थंकर, आहारकद्विक, पुरुषवेद और नपुंसकवेद एवं पांच कम करके ऋग्वेदके जोड़ देनेपर ९६ वे प्रकृतियां उदयापन्न हैं । मनुष्यपर्याप्तमें इन पांचका उदय है वह कम किया गया और ऋग्वेदका उदय नहीं था वह यहां जोड़दिया गया । बाकी सब कथन चौदह गुणस्थानोंमें मनुष्य पर्याप्तवत् है । फिर भी विशेषता है । मनुष्यपर्याप्तके चौथे गुणस्थानमें मनुष्यानुपूर्वीका उदय है । मनुषिणीके चौथे गुणस्थानमें मनुष्यानुपूर्वीका उदय नहीं है । यथा—

अयदापुण्ये ष हि धी संढो वि य धम्मणारयं धुक्खा ।

धीसंढयदे कमसो णाणुचऊ चरिमतिण्णाणू ॥ २७ ॥

चौथे गुणस्थानमें अपर्याप्त अवस्थामें स्त्रीवेदका और घम्मानामकी पृथिवीको छोड़कर नपुंसकवेदका उदय नहीं है । इस कारण स्त्रीवेद और नपुंसकवेदके उदययुक्त असंयतसम्यग्दृष्टि गुणस्थावमें क्रमशः चारों आनुपूर्वियोंका और नरकानुपूर्वीको छोड़कर शेष तीन आनुपूर्वियोंका उदय नहीं है ।

विशेषता यह समझना चाहिए कि देवांगनाओंके चौथे गुणस्थानमें देवानुपूर्वीका उदय नहीं है, मनुषिणियोंके इसी असंयत स्थानमें मनुष्यगत्यानुपूर्वीका उदय नहीं है और योनिनियोंके इसी असंयतगुणस्थानमें तिर्यगानुपूर्वीका उदय नहीं है । आनुपूर्वियां क्षेत्रविपाकी हैं, उनका उदय विग्रहगतिमें ही होता है । स्त्रीवेदका उदयवाला जीव सम्यक्त्वको साथ लेकर आता नहीं है इसलिए स्त्रीवेदके उदयवाले जीवके चौथे गुणस्थानमें आनुपूर्वियोंका उदय है ही नहीं । नपुंसकवेदका उदयवाले जीवके नरकानुपूर्वीका उदय तो चौथे गुणस्थानमें है परन्तु मनुष्य और तिर्यक् सम्बन्धी नपुंसकवेदके उदयवाले जीवके चौथे गुणस्थानमें किसी भी आनुपूर्वीका उदय नहीं है ।

अपर्याप्त मनुष्योंमें अपर्याप्तपंचेन्द्रियतिर्यक् के समान ७१ प्रकृतियोंका उदय है । विशेषता इतनी ही है कि अपर्याप्तपंचेन्द्रियतिर्यक्के अपनी आनुपूर्वी, गति और आयुका उदय है और अपर्याप्तमनुष्यके अपनी आनुपूर्वी, गति और आयुका उदय है ।

पाठकवर्ग इस कथनपरसे सदाशयपर पहुँच गये होंगे कि मनुष्यसामान्यमें तीनों वेदोंका, मनुष्यपर्याप्तमें स्त्रीवेदको छोड़कर पुरुषवेद और नपुंसकवेद ऐसे दो वेदोंका और मानुषीमनुष्यमें एक स्त्रीवेदका ही उदय है। फलितार्थ यह हुआ कि स्त्रीवेदका उदयवाला मनुष्यगतिका जीव ही मानुषीमनुष्य है। गोम्मटसारके टीकाकार मानुषीशब्दका अर्थ मानुषीमनुष्य करते हैं और इनके बंध उदय और सत्त्वका चौदह गुणस्थानोंमें कथन करते हैं। इनके उदय योग्य प्रकृतियोंमें पर्याप्तनामकर्मका उदय कहा गया है इससे ये मानुषियां पर्याप्त भी होती हैं द्रव्यवेदियोंके नियमानुसार पर्याप्तशब्दसमन्वित होनेसे क्या इनको द्रव्यस्त्री मान लिया जाय ? जिस मनुष्यके स्त्रीवेदका उदय नहीं है वह मानुषी भी नहीं है। मानुषीमनुष्यके अपर्याप्तअवस्थामें सम्यक्त्व भी नहीं है, उसका अभाव आनुपूर्वीके निषेध परसे ही स्पष्ट हो जाता है। स्त्रीवेदका उदयवाला जीव वह चाहे तिर्यंच हो, चाहे मनुष्य हो, चाहे देवांगना हो, द्रव्य-भाव कोई भी चौथे असंयतसम्यग्दृष्टि गुणस्थानमें जन्मग्रहण ही नहीं करता है। जो यह कहते हैं भावस्त्रीके अपर्याप्त अवस्थामें चौथा गुणस्थान होता है उनके पास वावदूकताको छोड़कर कोई प्रमाण नहीं। आगे भी हम इस विषयको लिखेंगे।

सम्भामिच्छाद्वि-असंजदसम्भाद्वि-संजदासंजद-
संजदहाणे पियमा पज्जत्तियाओ। ९३।

यह पाठ प्राचीन तालपत्रीय प्रतिके अनुसार लिखा गया है । इसका अर्थ सम्यग्मिथ्यादृष्टि, संयतासंयत और संयतस्थानमें मनुषिण्यां पर्याप्त ही होती हैं । इन चारोंही स्थानोंमें स्त्रीवेदका उदयवाला कैसा भी जीव आकर उत्पन्न नहीं होता है । पहले दूसरे गुणस्थानमें ही वह उत्पन्न होता है । उत्पन्न हो चुकनेके बाद कितनेही काल पीछे, कमसेकम योनि निष्क्रमण जन्मके आठ वर्षके अनन्तर उसके ये चार स्थान होते हैं यदि होवें तो, नियम नहीं है कि होवें ही । परन्तु जब भी किसी स्त्रीवेदीके होंगे तब पर्याप्तके ही होंगे, अपर्याप्तके नहीं ।

सूत्र नं. २७ में मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थानोंका सत्त्व कहा गया है उनमें मनुष्य यथासंभव पर्याप्त-अपर्याप्त होते हैं यह ऊपर कहा जा चुका है । भाववेद सामान्यतः इसप्रकार कहा गया है ।

मनुस्सा तिवेदा मिच्छाइद्विप्पहुदि जाव अण्णियङ्गि-
त्ति । १०८ । तेण परमवगदवेदा चेदि । १०९ ।

मिथ्यादृष्टियोंको आवि लेकर अनिवृत्ति तक के मनुष्य तीनों वेदवाले होते हैं इससे ऊपर अपगतवेदवाले होते हैं । यह सूत्रोंका सामान्य अर्थ है । यह वेदोंका भावाभाव मनुष्यमार्गणामें कहा गया है । धवलाकार 'मनुष्यादेशप्रतिपादनार्थं आह' ऐसी अवतरणिका लिखते हैं—इसका अर्थ मनुष्यमार्गणामें वेदोंका प्रतिपादन करनेके लिए सूत्र कहते हैं—यह होता है । यह भी भाववेदका विधान है । क्योंकि अनिवृत्ति तक तीनों भाववेद होते हैं, तीनों द्रव्यवेद नहीं होते । अनिवृत्तिसे ऊपर जीव अपगतवेद होते हैं । अपगत-

वेद नाम वेदसे रहित होनेका है । नौवेंसे ऊपर जीव भाववेदसे रहित होते हैं । क्योंकि द्रव्यवेद तो चौदहवें तक होता है परन्तु भाववेद नौवेंसे ऊपर नहीं होता है । यह भाववेद पहले की चार मार्गणावालोंके और आगेकी नौमार्गणावाले मनुष्य जीवोंके ही पाया जाता है । द्रव्यवेद भी प्रायः कतिपय मार्गणावालोंके हो सकता है परन्तु षट्संज्ञागमकारने उसको छोड़ दिया है । क्यों छोड़ दिया है इसविषयमें सिवा भावप्रकरणके और कोई हेतु दृष्टिगत ही नहीं होता है । क्योंकि वेदसम्बन्धी कार्यावली द्रव्यवेदमें षट्स नहीं होती है ।

द्रव्यपक्षी विद्वान् कल्पित कल्पनासे इतना तो कहते हैं कि इससे द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद सिद्ध होता है परन्तु वस्तुवृत्त्या वे अब तक इस कल्पनाके सिवा सूत्रोंसे भाववेदकी तरह द्रव्यवेदकी विधि नहीं कर सके हैं । यदि वे द्रव्यवेदकी सीधी विधि बता दें तो सब टंटा सहजमें ही भिट सकता है । द्रव्यपक्षियोंके पास ऐचातानके सिवा सीधी विधिका कोई साधन नहीं है । इसी लिए उन्हें स्थान स्थान पर कहना पड़ता है कि इससे यह सिद्ध होता है । सीधी विधि उनके पास होती तो ऐसा कहनेकी जरूरत ही नहीं रहती । अतः यह निश्चित है कि षट्संज्ञागमके अनुसार सीधी विधि द्रव्यवेदके सम्बन्धमें उनके पास भी नहीं है ।

सूत्र ९३ वे में से संज्ञद शब्दको निकलवानेके लिए द्रव्यपक्षियोंने ' श्रीगणेशाय नमः ' का अर्थ गुड़धानी जैसा बता दिया है कि यह सब द्रव्यवेद या द्रव्यशरीरके सम्बन्धसे कहा गया है ।

‘श्रीगणेशाय नमः’ का अर्थ गुड़धानी सिद्ध हो जाय तो मार्गणा-
ओंका अर्थ भी द्रव्यवेद या द्रव्यशरीर सिद्ध हो सकता है ।

नं. ९१ वें सूत्रमें आगत पर्याप्तमनुष्यके द्रव्यवेद पुरुषवेद
ही होता है और नं. ९२—९३ सूत्रमें आगत मनुषिणीका अर्थ
द्रव्यस्त्री ही होता है । इसके लिए आधारकी आवश्यकता है,
युक्तियोंकी आवश्यकता नहीं है । क्योंकि वे युक्तियाँ आगमके वर
सिखलफ जाती हैं । यह याद रखनेकी बात है जो द्रव्यवेद मनु-
मनुष्यपर्याप्त और मनुषिणीके यहाँ नं. ९१—९२ में निर्णीत
होजायागा उसीकी अनुवृत्ति आगेके पर्याप्तमनुष्योमें और मनु-
षिणीमें चलती रहेगी । पर्याप्त—अपर्याप्त शब्द द्रव्यवेदके या
द्रव्यस्त्रीवेदके निर्णायक नहीं हैं । ये शब्द व्यभिचरित हैं । क्योंकि
ये शब्द भावस्त्रीवेदी मनुष्यमें भी पाये जाते हैं उसके द्रव्यवेद
स्त्रीवेद नहीं है किन्तु मेहनात्मक द्रव्य पुरुषवेद है ।

धवल, जयधवल और गोम्मटसार परसे यह निर्णीत है कि
मनुष्यसामान्यमें तीनों भाववेद होते हैं, मनुष्यपर्याप्तमें स्त्रीवेदको
छोड़कर अवशिष्ट दो भाववेद होते हैं और मनुषिणीमें एक स्त्रीवेद
नामका भाववेद ही होता है ।

पंडितप्रवर टोटरमलजी कहते हैं— “ सो प्रायेण
कहिण बहुलता करि तो समानवेद हो है । जैसा द्रव्यवेद
होई तैसा ही भाववेद होई । बहुरि कहिं समानवेद न हो है,
द्रव्यवेद अन्य होई, भाववेद अन्य होई ” । गो०
सम्बद्धानन्दिका ।

गोष्मटसारके टीकाकार नेमिचन्द्र आचार्य लिखते हैं कि ' ये द्रव्य-भाववेद प्रायेण अर्थात् प्रचुरतासे देव-नारकों में और भोग-भूमिके सब तिर्यचों और मनुष्यों में सम अर्थात् द्रव्य-भावसे समान-वेदोदयसे युक्त होते हैं । कही कर्मभूमि सम्बन्धी तिर्यग्गति और मनुष्यगतिमे विषम अर्थात् विसदृश भी होते हैं । यथा—

एते द्रव्यभाववेदाः प्रायेण प्रचुरवृत्त्या देवनारकेषु भोगभूमिसर्वतिर्यङ्मनुष्येषु च समा द्रव्यभावाम्यां समवेदोदयांकिता भवन्ति क्वचित् कर्मभूमिमनुष्यतिर्यग्गतिद्वये विषमा विसदृशा अपि भवन्ति । —जीमत्त-प्रदीपिका ।

इसमें गोष्मटसारकार आचार्य नेमिचन्द्रसिद्धान्तचक्रवर्ती कहते हैं—

पुरिसिस्थिसद्वेदोदण्ण पुरिसिस्थिसद्वओ भावे ।

णामोदण्ण दव्वे पाएण समा कहि विसमा ॥ २७१ ॥

आचार्य अमितगति करते हैं—

या स्त्री द्रव्येण भावेन सास्ति स्त्री ना नपुंसकः ।

पुमान् द्रव्येण भावेन पुमान्नारी नपुंसकः ॥ १९३ ॥

पंडो द्रव्येण भावेन पंडो नारी नरो मतः ।

इत्येवं नवधा वेदो द्रव्यभावविभेदतः ॥ १९३ ॥

—सं० पंचसंग्रह ।

जो द्रव्यसे स्त्री होती है वह भावसे स्त्री, पुरुष और नपुंसक होती है, जो द्रव्यसे पुरुष है वह भावसे पुरुष, स्त्री और नपुंसक होता है और जो द्रव्यसे नपुंसक होता है वह भावसे नपुंसक, स्त्री

और पुरुष होता है । इसप्रकार वेद द्रव्य और भाव दोनों से नौप्रकार का होता है ।

अत्यन्त प्राचीन और दृष्टिग्राहक स्वास अंश प्राकृत पंचसंग्रहमें कहा गया है कि—सभी जीव द्रव्य और भावसे तीन वेदवाले देखे जाते हैं । वे ही जीव क्रमसे विपरीत भी अर्थात् विषम भी संभवते हैं । यथा—

तिवेदा एव सव्वे वि जीवा दिट्ठा दव्व-भावादो ।

त चेव य विवरीया संभवहि जहाकमं सव्वे ॥ १०२ ॥

इन सब प्रमाणोंसे किसी एक द्रव्यवेदके होते हुए किसीके भावस्त्रीवेद, किसीके भावपुरुषवेद और किसीके भावनपुंसक वेद होता है ? इस हिसाबसे एक द्रव्यस्त्रीवेदके होते हुए तीन भाववेद, एक द्रव्यपुरुषवेदके होते हुए तीन भाववेद और एक द्रव्यनपुंसक-वेदके होते हुए तीन भाववेद एवं नौ प्रकारका भाववेद होता है । इसीप्रकार एक किसी भाववेदके होते हुए तीन प्रकारके द्रव्यवेद होनाते हैं । इस तरह द्रव्यवेद भी नौप्रकारका हो जाता है । यह सुनिश्चित होता है ।

उपर्युक्त वेदोदयके अनुसार मनुष्यसामान्यमें नौ ही भाववेद और नौ ही द्रव्यवेद हो जाते हैं । पर्याप्तमनुष्योंमें दो वेदों का उदय है इस लिए छह द्रव्यवेद हो जाते हैं और मनुषिणीमें एक स्त्रीवेदका उदय है उसके द्रव्यवेद तीन हो जाते हैं । अतः प्रश्न उपस्थित होता है कि मनुषिणीके एक ही द्रव्यवेद होता है या

तीनों होते हैं । एक ही द्रव्यवेद होता है तो क्या ये वेदवैषम्यके प्रतिपादक सिद्धान्तग्रन्थ अप्रमाणभूत हैं । यदि मनुषिणीके तीनों ही द्रव्यवेद होते हैं तो फिर द्रव्यपुरुषवेदकी अपेक्षा नं. ०.३ वे सूत्रमें ' संजद ' पद अतर्कित उपस्थित होता है । ऐसा मनुष्य द्रव्यसे पुरुषवेदी होते हुए भी चौथे गुणस्थानमें उत्पन्न नहीं होता है अतः पर्याप्तिप्रकरणमें उसका अन्तर्भाव, पर्याप्त मनुष्योंमें भी नहीं होता है ।

अत एव ' हुंढावसर्पिण्यां सम्यग्दृष्ट्य स्त्रीषु किन्नोत्पद्यन्ते ' इस वाक्यके अन्तर्गत स्त्रीशब्दका अर्थ द्रव्यस्त्री नहीं किया जा सकता । जब कि मनुषिणीके तीनों ही द्रव्यवेद होते हैं । इसीतरह पर्याप्तमनुष्योंके भी तीनों ही द्रव्यवेद सिद्ध हो जाते हैं । अतः इस संश्लेषसे बचनेका यही एक सीधा उपाय है कि द्रव्यवेदके पचहठमें न उलझकर भाववेदका भावगतिका प्राधान्य ही स्वीकार कर लिया जाय और परस्परागमके मार्गणोक्त कथनमें द्रव्यवेद की अपेक्षा को ही भूल जाय ।

एक द्रव्यवेदमें तीनों भाववेद होते हैं या एक भाववेदमें तीनों द्रव्यवेद होते हैं ऐसा जो ऊपर कहा गया है वह नानाजी-वोकी अपेक्षा कहा गया है । ऐसा न समझें कि एक जीवके एक ही भस्मे तीनों ही द्रव्यवेद या तीनों ही भाववेद क्रमक्रमशः हो जाते होंगे ।

सामान्य मनुष्य, मनुष्यपर्याप्त मनुषिणी और मनुष्यअपर्याप्त इन तीनोंसे जुदा नहीं है । अथवा यो कहे इन तीनोंको छोड़

सामान्य मनुष्य कोई चीज नहीं है, तीनोंको मिलाकर एक सामान्य मनुष्य भेद है । प्रश्न यह है कि जब मनुष्यपर्याप्तोंके एक द्रव्य-पुरुष वेदही है और मनुषिणीके द्रव्यस्त्रीवेद ही है तो द्रव्यनपुंसक जो कि गर्भज भी होते हैं और पर्याप्त भी होते हैं उनका अन्तर्भाव इन दो में तो हो नहीं सकता और न ही अपर्याप्तमनुष्यों में हो सकता है । क्योंकि अपर्याप्तमनुष्य लब्ध्यपर्याप्तक ही होते हैं और सम्मूर्च्छन ही होते हैं । गर्भज पर्याप्तक नपुंसक न लब्ध्य-पर्याप्तक होते हैं और न ही सम्मूर्च्छन होते हैं । यह एक पांचवा भेद मनुष्यों में और सिद्ध होता है अतः द्रव्यस्त्रियोंकी तरह इन पर भी मेहरबानीकी जानी चाहिए । इनके लिए भी षट्स्रोकीकी तरह दो सूत्र और रचकर ९३ वें के आगे जोड़ देना चाहिए । क्योंकि द्रव्यनपुंसक मनुष्य भी पहले दूसरे गुणस्थानमें पर्याप्त और अपर्याप्त होते हैं तथा तीसरे चौथे और पांचवें गुणस्थानमें पर्याप्त ही होते हैं । मालूम नहीं द्रव्यस्त्रियों के ही साथ इतना मोह क्यों है कि षट्संखागममें द्रव्यस्त्रियोंके पांचगुणस्थान न हुए तो षट्संखागम अधूरा रह जायगा । द्रव्यनपुंसकोसे इतना प्रद्वेष क्यों है जिनके लिए षट्संखागमके अधूरेपनकी और गुणस्थानों आदि की कोई फिकर ही नहीं है । मतलब कहनेका यह है कि द्रव्य-नपुंसकोंके लिए भी उनमें संभव गुणस्थानोंके प्रतिपादक सूत्र भी होने ही चाहिए । अन्यथा षट्संखागमके कथनके अधूरे रह जानेकी परिपूर्ण संभ्रना है । यह नहीं हो सकेगा कि आगमाधारके बिना इस प्रश्नको यों ही ढाल दिया जाय ।

अब देवगतिमें आइये । देवसामान्य कथन को छोड़कर सिर्फ देवविशेषों में सूत्रोंका भावमात्र देते हैं । क्योंकि लेख बढ़ता ही जाता है ।

“ भवनवासी, वानज्यन्तर, ज्योतिष्क देव, इनकी देवियां और सौधर्म—ईशान कल्पवासी देवियां ये सब मिथ्यादृष्टि और सासादनसम्यग्दृष्टि इन दो गुणस्थानोंमें पर्याप्तक भी होते हैं और अपर्याप्तक भी होते हैं । तथा सम्यग्मिथ्यादृष्टि और असंयत-सम्यग्दृष्टि इन दो गुणस्थानोंमें पर्याप्तक ही होते हैं ” ।

सम्यग्मिथ्यात्वगुणस्थानमें तो किसी भी तिर्यच—मनुष्यका मरण नहीं होता है इसलिए यह गुणस्थान इन देव—देवियोंके अपर्याप्त अवस्थामें होता नहीं है, कभी होता है तो पर्याप्त हो जाने पर ही होता है । असंयतसम्यग्दृष्टि गुणस्थानमें मनुष्य—तिर्यचोंका मरण तो होता है परन्तु सम्यक्त्वके साथ वे इन देव—देवियोंमें उत्पन्न नहीं होते हैं । इसलिए अपर्याप्त अवस्थामें यह गुणस्थान भी उनके नहीं होता है । कभी होता है तो पर्याप्त हो जाने पर ही इन देव—देवियोंके यह चौथा गुणस्थान होता है ।

“ सौधर्म—ऐशानसे लेकर उपरिमउपरिमैश्वरेयक तकके देव मिथ्यादृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि और असंयतसम्यग्दृष्टि इन तीन गुणस्थानोंमें पर्याप्तक भी होते हैं और अपर्याप्तक भी होते हैं । तथा सम्यग्मिथ्यादृष्टिगुणस्थानमें ये देव पर्याप्तक ही होते हैं ।

नवानुदिशसे लेकर सर्वार्थसिद्धितकके देव असंयतसम्यग्दृष्टिगुणस्थानमें पर्याप्तक भी होते हैं और अपर्याप्तक भी होते

हैं । इनके चौथे गुणस्थानके सिवा और कोई गुणस्थान होते नहीं हैं । देवसामान्य मे गतिमार्गणमें सूत्र नं. २८ के द्वारा चारगुणस्थान कहे गये हैं उनमे ये सब देव अपने अपने संभवगुणस्थानोमें उपर्युक्त रीत्या पर्याप्तक और अपर्याप्तक होते हैं । भाववेद देवोमें भी होता है । यथा—

देवा च दुसु द्वाणेषु दुवेदा इन्धिवेदा पुरिसवेदा । ११० ।

देव अपने चारो गुणस्थानोमे खीवेद और पुरुषवेद इसप्रकार दोवेदवाले होते है ।

देवोमें वेदवैषम्य नहीं होता है अत वे द्रव्यसे जिस वेदवाले होते हैं भावसे भी उसी वेदवाले होते हैं या यो कहे भावसे जिस वेदवाले होते हैं द्रव्यसे भी उसी वेदवाले होते हैं । देवगति नाम-कर्मके उदयसे देव होते हैं । भाववेद और द्रव्यवेद देवोमें होता है परन्तु दोनो ही के उदयसे देव नहीं होते हैं । देवोमें भी इस सूत्रके द्वारा द्रव्यभाव दोनो वेदोके होते हुए भी भाववेद ही कहा गया है । क्योंकि ' चारित्तमोहोदण्ण वेदाणं सरूवं परूमेमो ' यह प्रतिज्ञा यहा पर सूत्रकार की है तथा विग्रहगतिमें द्रव्यवेद होता नहीं है ।

द्रव्यपक्षियो ने जहा जहा भी द्रव्यशरीर और द्रव्यवेद कल्पित कल्पना से मान लिया है, उनकी उन कल्पनाओसे द्रव्यवेद और द्रव्यशरीर स्वीकार कर भी लिया जाय तो भी यह सिद्धान्त उपस्थित रहता है कि भले ही उन जीवोंके द्रव्यवेद और द्रव्यशरीर हो परन्तु शरीर और द्रव्यवेद नामकी कोईसी भी

मार्गणा नहीं है, न कोईसा भी गुणस्वान है और न कोईसा भी जीवसमास है ।

पर्याप्तता—अपर्याप्तताका भी मार्गणा आदिकी तरह शरीरसे सम्बन्ध नहीं है । मान भी लिया जाय तो भी कर्मभूमिके तिर्यच-मनुष्यों में वैदेष्य होनेके कारण खासकर पर्याप्ततिर्यचोंके और पर्याप्तमनुष्योंके तथा योनिनियों और मानुषियोंके क्रमशः द्रव्य पुरुषवेद और द्रव्यजीवेद सिद्ध नहीं होते हैं । ' जीवाद्वाण ' तो द्रव्यवेदका स्पर्श भी नहीं करता है । अतः उससे द्रव्यवेदकी आशा करना सात समुद्रोंके पार की बात है ।

भावमानुषी भी पर्याप्त—अपर्याप्त होती है ।

द्रव्यजी ही पर्याप्त—अपर्याप्त होती है ऐसा नियम नहीं है, क्योंकि भावमानुषी भी पर्याप्त और अपर्याप्त होती है । यह बात हम स्व० जैन हितेच्छु किशनगढ़ वर्ष २७ अंक ४-५-६ में खूब विस्तार के साथ लिख चुके हैं । प्रसंगवश कुछ और भी लिखते हैं ।

द्रव्यपक्षी प. मक्सनलालजी अपने टैकट के पेज ५२ में लिखते हैं कि “ ९२ और ९३ वे सूत्रमें मानुषीशब्दका वाच्य अर्थ केवल द्रव्यजी ही लिया गया है । क्योंकि मानुषीपदके साथ पर्याप्ति और अपर्याप्ति पद भी जुड़े हुए हैं ” इत्यादि । प.

मक्खनलालजीने इस बातको लिखते हुए थोड़ी भी शिक्षक नहीं खाई है। उन्हें द्रव्यवेदकी धुनमें यह खयाल ही नहीं रहा कि इतनी पोची बात क्यों कही जा रही है। पर्याप्त-अपर्याप्त शब्दों-परसे वे द्रव्यशरीर सिद्ध करना सीख गये हैं। सीख गये हैं तो सीख जाय उन्हें मना कर ही कौन सकता है। कोई अपनी कुदालीको ' कंबल ' कहे तो उसे रोके कौन ?। वे अपनी लेखनीसे कुछ भी लिखें। क्या वे अपने हृदयमें विश्वास करते हैं कि मानुषीको द्रव्यस्त्री सिद्ध करनेके लिए प्रयुक्त पर्याप्त-अपर्याप्त शब्द दर असलमें आगमसे समर्थित हेतु हैं ! हैं तो उस आगम-प्रमाणसे उसका समर्थन उन्हें करना चाहिए था। विना आगम-प्रमाणके इस बातको एक साधारण व्यक्ति भी नहीं मानेगा। पं. मक्खनलालजी अपने हेतुका, आगमसे समर्थन करें कि पर्याप्त-अपर्याप्त शब्द जिस मानुषीके साथ जुड़े हुए हों वह द्रव्यस्त्री ही होती है या उसका शरीर द्रव्यस्त्रीका ही होता है।

भगवद्गीर्सेनस्वामी भवलाखंड दो में लिखते हैं कि " मनुषिणीसामान्यके चौदह गुणस्थान होते हैं, दो जीव समास होते हैं, छहपर्याप्तियां और छह ही अपर्याप्तियां होती हैं, दश और सातप्राण होते हैं, चार संज्ञाएं होती हैं, क्षीण संज्ञा भी होती है, मनुष्यगति होती है, पंचेन्द्रियजाति होती है, त्रसकायिक वह होती है, ग्यारह योग उसके होते हैं, अयोग भी होता है, स्त्रीवेद होता है, अपगतवेद होता है, चारकषाय होते हैं, अकषाय-भाव भी होता है, मनः पर्ययके विना सातज्ञान होते हैं, परिहार

संयमके बिना छह संयम होते हैं, चार दर्शन होते हैं, द्रव्यभावेसे छह लेशाएं होती हैं, अलेश्य भी होती हैं, भवसिद्धियपना भी होता है, छह सन्धक्त्व होते हैं, संज्ञीपना होता है, संज्ञित्व-असंज्ञित्वका अभाव भी होता है, आहारीपन और अनाहारीपन भी होता है, साकारोपयोग और अनाकारोपयोग होते हैं, दोनोंसे एक साथ उपयुक्तता भी होती है ” ।

प्रमाण देखना हो तो धवलाका मुद्रित दूसरा खंड देखलें । लेख बढ़ रहा है इस भयसे प्रमाण नहीं दिये गये हैं । मनुषिणी-सामान्यमें पर्याप्त मनुषिणी और अपर्याप्तमनुषिणी दोनों गर्भित हैं । क्योंकि दोनोंके उक्त सब प्ररूपणाएं वहीं आगे कही गई हैं । इतना ही नहीं, प्रथम द्वितीय इन दो गुणस्थानोंमें सामान्यमनुषिणी, पर्याप्तमनुषिणी और अपर्याप्तमनुषिणीके बीस बीस प्ररूपणाएं कही गई हैं । इन दो गुणस्थानोंमें ही मनुषिणियां पर्याप्त-अपर्याप्त होती हैं । उपरके बारह गुणस्थानोंमें भी पृथक् पृथक् बीस प्ररूपणा कही गई हैं आगेके बारह गुणस्थानोंमें मनुषिणियां पर्याप्त ही होती हैं, अपर्याप्तपनेका उनके अभाव है, इसलिए बारह गुणस्थानोंमें पर्याप्त-अपर्याप्तके नामसे जुदा जुदा कथन नहीं है । किन्तु तेरहवें गुणस्थानमें मनुषिणियां पर्याप्त-अपर्याप्त दोनों तरह की होती हैं । इसलिए वहां मनुषिणीके दोनों ही अवस्थाओंमें बीस प्ररूपणा कही गई हैं । मनुषिणीसामान्यभेद द्रव्य भाव मनुषिणियोंको लेकर नहीं है । किन्तु पर्याप्त-अपर्याप्त भेदों को लेकर है ।

सानान्यमनुषिणीके चौदह गुणस्थान होते हैं जिनमेंसे पर्याप्त मनुषिणीके चौदहों होते हैं और अपर्याप्तके पहला दूसरा और तेरहवां एवं तीन गुणस्थान होते हैं । इस कथनसे भावमनुषिणियां ही ये मनुषिणियां हैं और वे पर्याप्त-अपर्याप्त होती हैं यह निश्चित होता है । संज्ञीपर्याप्त और संज्ञीअपर्याप्त ये दो जीवसमास इनमें होते हैं । जिनमें से संज्ञीपर्याप्त पर्याप्तअवस्थामें और संज्ञीअपर्याप्त अपर्याप्त अवस्थामें होता । इससे भी भावमनुषिणियां पर्याप्त-अपर्याप्त होती हैं । छहों पर्याप्तियां और छहों अपर्याप्तियां इनके कही गई हैं । पर्याप्तियां पर्याप्त अवस्थामें और अपर्याप्तियां अपर्याप्त अवस्थामें होती हैं । इस कथनसे भी भावमनुषिणियां पर्याप्त-अपर्याप्त होती हैं । इतना ही नहीं किन्तु ये शब्द उनके साथ जुड़े हुए भी हैं । दश और सात इनके प्राण होते हैं । उनमें से पर्याप्तके दश और अपर्याप्त के सात होते हैं । भावमनुषिणियां पर्याप्त-अपर्याप्त न हो तो दश प्राण पर्याप्तके होते हैं और सात प्राण अपर्याप्त के होते हैं यह कथन ही व्यर्थ पड़ जाता है । संज्ञाएं, मनुष्यगति, पंचेन्द्रियजाति और त्रसकाय ये चारों भेद दोनों अवस्थाओंमें समानरूप से होते हैं । दशोंमें गुणस्थान से ऊपर, इनके चारों संज्ञाओंमें से एक भी नहीं रहती है, इसलिए क्षीणसंज्ञावाली भी मनुषिणिणी होती है, द्रव्यक्षी क्षीणसंज्ञावाली नहीं होती है । ग्यारह योग होते हैं उनमेंसे चारमनोयोग, चारवचनयोग और एक औदारिककाययोग ऐसे नौ योग पर्याप्तअवस्थामें और कार्गणकाययोग औदारिकमिश्रकाययोग ये दो योग अपर्याप्त-

अवस्थामें होते हैं । योगोंके कथनसे भी भावमनुषिणी पर्याप्त-
 अपर्याप्त साबित होती है । भावमनुषिणीके एक स्त्रीवेद ही कहा
 गया है, इससे इसके एक ही भावस्त्रीवेद होता है । पर्याप्त-
 अपर्याप्त दोनों ही अवस्थाओंमें एक स्त्रीवेद ही कहा गया है ।
 इससे मालूम होता है कि भावमनुषिणी, स्त्रीवेदका उदय अपर्याप्त
 अवस्थामें होते हुए भी पुरुषाकार अपना शरीर बनाना शुरू कर
 देती है । नौवेंसे ऊपरके गुणस्थानोंमें यह अपगतवेद होती है,
 इससे यह मनुषिणी भावस्त्री साबित होती है । चारों कषाय इसके
 दोनों अवस्थाओंमें होते हैं । अकषायभाव दशवें गुणस्थानसे ऊपर
 पर्याप्त अवस्थामें ही होता है । मन-पर्ययके विना सात ज्ञान भी
 इसके होते हैं । इनमेंसे कुम्भित और कुम्भित-दोनों अवस्थाओंमें
 होते हैं । विभंगज्ञान पर्याप्तअवस्थामें ही होता है । गति, श्रुत
 और अधि ये तीन सम्यग्ज्ञान पर्याप्तअवस्थामें ही बारहवें गुण-
 स्थान तक होते हैं । केवलज्ञान भी भावमनुषिणीके दोनों अव-
 स्थाओंमें होता है । इस पर्याप्त अवस्थाके कथनसे पर्याप्त और
 अपर्याप्तअवस्थाके कथनसे अपर्याप्तभावमनुषिणीया होती है ।
 परिहारसंयमके विना छह संयम इसके होते हैं उनमेंसे सामागिक-
 छोटोपस्थापना संयम छठेसे नौवें तक होते हैं, सूक्ष्मसांपरायसंयम
 दशवेंमें होता है और ग्यारहवेंसे चौदहवें तक एक यथाख्यातसंयम
 होता है । पाचवेंमें देशसंयत अर्थात् संयतासंयत नामका संयम
 होता है तथा पटलेष्ट्रे चौथे तक असंयम होता है । पहले दूसरे
 गुणस्थानमें तो यह असंयम पर्याप्त और अपर्याप्त अवस्थामें होता

और तीसरे चौथे में पर्याप्तअवस्थामें ही होता है। संयतासंयतादि सूक्ष्मसांपराय तकके संयम पर्याप्त अवस्थामें ही होते हैं। यथा-ख्यातसंयम तेरहवें में तो दोनो अवस्थाओं में होता है अवशिष्ट तीन गुणस्थानों में पर्याप्तअवस्थामें ही होता है। इस कथनसे स्पष्ट है कि भावमनुषिणीके संजदपना सिद्ध है। भाव मनुषिणी भी पर्याप्त-अपर्याप्त होती है, यह ऊपरके कथनसे स्पष्ट है फिर भी उसके द्रव्यवेद स्त्रीवेद नहीं है। अतः पर्याप्त भावमनुषिणीकी अपेक्षा नं. ९३ सूत्रमें संजदपदके होनेमें कौनसी क्षति है जब कि उसके छठेसे १४ वें तकके सब संयमस्थान पाये जाते हैं। चक्षु, अचक्षु और केवल ये तीन दर्शनभाव मनुषिणीके पर्याप्त-अपर्याप्त दोनों अवस्थाओं में होते हैं, अवधिदर्शन पर्याप्तअवस्थामें ही होता है। द्रव्य-भाव दोनों तरहकी लेश्याएं इसके होती हैं। उनमेंसे पर्याप्तअवस्थामें छहों होती हैं और अपर्याप्तअवस्थामें द्रव्यलेश्या तो कापोत और शुक्ल होती हैं और भावलेश्याएं कृष्ण, नील कापोत और शुक्ल होती हैं। इस कथनसे भी भावमानुषी पर्याप्त-अपर्याप्त साबित होती है। दोनों अवस्थाओं में भव्य-अभव्य यह होती है। छहसम्यक्त्व इसके होते हैं उनमेंसे औपशमिक क्षायिक, वेदक, और सम्यग्मिथ्यात्व ये चारों पर्याप्त अवस्थाओं में ही होते हैं। क्षायिक तेरहवें गुणस्थानमें भी होता है वहां वह दोनो अवस्थामें होता है। मिथ्यात्व और सासादन दोनों अवस्थाओं में होते हैं। संज्ञित्व दोनो अवस्थाओं में होता है। संज्ञि-असंज्ञिका का अभाव रूप-

मार्गणा भी तेरहवें में दोनों अवस्थाओं में होती है । चौदहवें में पर्याप्त अवस्थामें ही होती है । आहारकत्व—अनाहारकत्व दोनों अवस्थाओं में होते हैं ।

सामान्यभावमनुषिणी, पर्याप्तभावमनुषिणी और अपर्याप्त भाव-मनुषिणी इन तीनों में यह सामान्य कथन है । इनके चौदह गुण-स्थानों में भी उक्त बीस प्ररूपणाएं यथासंभव कही गई हैं । सामान्यमनुषिणीके और पर्याप्तमनुषिणीके गुणस्थान चौदह तथा अपर्याप्तमनुषिणीके पहला, दूसरा और तेरहवां ऐसे तीन कहे हैं । भिच्छाइष्टिपज्जत्तमणुसिणीं, भिच्छाइष्टिअपज्जत्तमणुसिणीं, सास-णसम्माइष्टिपज्जत्तमणुसिणीं, सासणसम्माइष्टिअपज्जत्तमणुसिणीं इत्यादि पदोंके प्रयोगके साथ साथ इन दो गुणस्थानों में छह पर्याप्तियां और छह अपर्याप्तियां कही गई हैं । आगे सम्मामि-च्छाइष्टिमणुसिणिं भण्णमाणे इत्यादि पदोंके साथ साथ प्रत्येक गुणस्थानों में संभव बीस प्ररूपणाओंको कहते हुए सर्वत्र १२ गुणस्थानों में छह छह पर्याप्तियां कही गई हैं, तेरहवें में छह अपर्याप्तियां भी कही गई हैं । मिथ्यादृष्टिसे लेकर नीचे तक एक स्त्रीके कहा गया है । इस कथनसे स्पष्ट है कि भावमनुषिणियां भी पर्याप्त—अपर्याप्त होती हैं । उनके आगे पीछे सर्वत्र पर्याप्त—अपर्याप्त शब्द भी जुड़े हुए हैं । पंडित मक्खनलालजी बतावें यह चौदह गुणस्थानवाली पर्याप्त मनुषिणी और प्रथम द्वितीय और त्रयोदश गुणस्थानवाली अपर्याप्तमनुषिणी पर्याप्त—अपर्याप्त शब्द साथमें जुड़े हुए होनेके कारण द्रव्यस्त्री है या भावस्त्री !

द्रव्यस्त्री तो यह चतुर्विंशगुणस्थानवर्तिनी पर्याप्त-अपर्याप्त मनुषिणी हो नहीं सकती । इहात् यही सिद्ध होता है कि यह पर्याप्त-अपर्याप्त शब्दसमन्वित और चतुर्विंशगुणस्थानवर्तिनी मनुषिणी भास्त्री या भावमनुषिणी है ।

परमर्षि भट्टाकलंकदेव राजवार्तिकमें लिखते हैं कि—

मानुषीपर्याप्तिकासु चतुर्दशापि गुणस्थानानि संति भावलिङ्गापेक्षया, द्रव्यलिङ्गापेक्षेण तु पञ्चाद्यानि । अपर्याप्तिकासु द्वे आद्ये, सम्यक्त्वेन सह स्त्रीजननाभावात् ।

अर्थात् पर्याप्तक मानुषियों में भावलिङ्गकी अपेक्षा चौदहों गुणस्थान होते हैं और द्रव्यलिङ्गकी अपेक्षासे आदिके पांचगुणस्थान होते हैं । तथा द्रव्य-भाव उभयप्रकारकी अपर्याप्तमानुषियों में आदिके दो ही गुणस्थान होते हैं । क्योंकि सम्यक्त्वके साथ स्त्रीजननका अभाव है ।

धवलाक्षर भावमनुषिणीके केवलिसमुद्धातकी अपेक्षा छहों पर्याप्तियां और छहों अपर्याप्तियां कहते हुए बरहवां गुणस्थान अपर्याप्त अवस्थामें भी कह रहे हैं । अकलंकदेव जन्मकी अपेक्षा से पहला दूसरा गुणस्थान कह रहे हैं । इसलिए दोनों आचार्योंके कथनमें विरोध भी नहीं है । यहां पर भावमनुषिणीके साथ पर्याप्त शब्द जुड़ा हुआ है और ' भावलिङ्गापेक्षया ' इस पदसे वह भावमनुषिणी कतार दी गई है । अपर्याप्त अवस्थामें भाव मनुषिणी और द्रव्यमनुषिणी दोनोंके आदिके दो ही गुणस्थान रहे हैं तथा द्रव्यभाव दोनों ही मानुषियोंका सम्यक्त्वके साथ

स्त्रियों में जन्म निषेधा गया है । सम्यक्त्व सहित जीव न द्रव्य-
स्त्रियों में उत्पन्न होता है और न भावस्त्रियों में ही उत्पन्न होता है
यह बात भी भगवद्भट्टाकलंकके वचनों से निश्चित है ।

सर्वार्थसिद्धिकार भगवत्पूज्यपादका मत भी देखिये—

मानुषीणां त्रितयमप्यस्ति पर्याप्तिकानामेव नापर्याप्ति-
कानां । क्षायिकं पुनर्भाववेदेनैव ।

अर्थात् मानुषियों के तीनों ही सम्यक्त्व होते हैं औपशमिक,
क्षायिक और वेदक । परन्तु पर्याप्तमानुषियों के ही होते हैं,
अपर्याप्तमानुषियों के नहीं होते हैं । (यद्यपि पर्याप्तमानुषियों के तीनों
सम्यक्त्व होते हैं फिर भी उनमें से) क्षायिक सम्यक्त्व भावस्त्वविदेसे
युक्त पर्याप्तमानुषी के ही होता है ।

इससे इस आशय पर पहुँचना भी सहज है कि पर्याप्तभाव-
मानुषियों के तीनों सम्यक्त्व होते हैं । पर्याप्तद्रव्यमानुषियों के
क्षायिकको छोड़कर शेष दो ही सम्यक्त्व होते हैं । ' भाववेदेनैव '
इसपदके द्वारा भावमानुषियों में वेदका नियंत्रण किया गया है ।
द्रव्यस्त्रियों में भाववेदका नियंत्रण नहीं है किन्तु द्रव्यवेदका नियं-
त्रण है । वेदवैषम्यकी अपेक्षासे द्रव्यस्त्रीके कोईसा भी भाववेद हो
उसकी प्रधानता नहीं है किन्तु द्रव्यवेदकी प्रधानता है इसलिए
उसके दो ही सम्यक्त्व होते हैं और भावमानुषियों के तीनों ही
सम्यक्त्व होते हैं । दोनों ही मानुषियां पर्याप्त—अपर्याप्त दोनों
तरहकी होती हैं । परन्तु सम्यक्त्व दोनों ही के पर्याप्तअवस्था में

होते हैं, अपर्याप्तदशामें दोनों ही मानुषियोंके सम्यक्त्व नहीं होते हैं । यह बात पूज्यपाद के वचनोंसे स्पष्ट है ।

पहले दूसरे गुणस्थानमें जन्म लिये त्रिना भावमानुषियां अपर्याप्त कैसे हो जावेगी ? सभी ग्रन्थकार भावमानुषियोंको भी पर्याप्त-अपर्याप्त कह रहे हैं किन्तु पं. मक्खनलालजी की डफली अलग ही बज रही है कि “ ९२ और ९३ वें सूत्रमें मानुषीशब्द का वाच्य अर्थ केवल द्रव्यस्त्री ही लिया गया है । क्योंकि मानुषी-पदके साथ पर्याप्ति और अपर्याप्ति पद भी जुड़े हुए हैं ” ।

भगवत्पूज्यपाद, भट्टाकलंकदेव, वीरसेन जैसे प्रखर आचार्य एक मतसे भावस्त्री या भावमनुषीको भी पर्याप्त और अपर्याप्त कह रहे हैं । इस परसे पं. मक्खनलालजी का उक्त कथन नेस्तनाबूद हो जाता है । तात्पर्य यह है कि पर्याप्त-अपर्याप्त शब्द ९२-९३ वें सूत्रान्तर्गत मनुषिणीको द्रव्यस्त्री सिद्ध करनेमें सर्वथा असमर्थ हैं । पर असलमें ९२-९३ वें सूत्र भावमनुषिणियों को ही प्रधानतया पर्याप्त-अपर्याप्त कह रहे हैं । भावमनुषिणियोंकी इस संपत्ति को छीनकर पं. मक्खनलालजी जवरन द्रव्यस्त्रियों के लिए ही अर्पण कर रहे हैं । क्या यह कोई स्वास माहात्म्य है ।

इस ऊपर के कथन से भावमानुषियां पर्याप्त और अपर्याप्त होती हैं और दोनों ही मरकर असंयतसम्यग्दृष्टियोंमें नहीं जन्मती हैं । यह निश्चित होता है । अतः सूत्र ९२ वें ९३ वें में संजद-पद भावमनुषिणियों की अपेक्षा अनिवार्य सिद्ध होता है । भावमनुषिणीके चौदह गुणस्थान होते हैं इस बात को एक सिरे से सभी

आचार्य स्वीकार करते हैं। चौदह गुणस्थानोंमें छठे से चौदह तक के गुणस्थान 'संजद' स्थान हैं ही। द्रव्यस्त्रीका कथन छूट जाता है तो छूट जाय इससे षट्संज्ञागमका कथन अधूरा नहीं रहता है। जब कि षट्संज्ञागमकार द्रव्यवेद के विषय का कथन यहां करते ही नहीं हैं। द्रव्यस्त्रीके गुणस्थानोंकी चिन्ता के साथ साथ पं. मकखनलालजीको द्रव्यनपुंसक मनुष्योंके गुणस्थानोंकी भी फिकर करना चाहिए क्योंकि षट्संज्ञागममें द्रव्यनपुंसकके लिए भी गुणस्थानोंका कोई विधान नहीं है। इसके बिना भी षट्संज्ञागमका कथन अधूरा रह जाता है।

मनुषिणीके द्रव्यवेद कौनसा हो सकता है।

मनुषिणीके द्रव्यवेद कौनसा होता है। यह एक प्रश्न है। षट्संज्ञागमकार तो द्रव्यवेदके विषयमें मौन हैं। क्योंकि उनका सारा कथन आत्मपरिणामोंकी प्रधानताको लिये हुए है। उसमें द्रव्यवेद अनपेक्षित है। द्रव्यवेदके उदयसे आत्मपरिणाम उत्पन्न नहीं होते हैं और नही द्रव्यवेद आत्माका कोई भाव है तथा न ही द्रव्यवेदमें कोई स्वतंत्र कार्यावली कही गई है।

कुछ लोग षट्संज्ञागमके सौ सूत्रोंसे द्रव्यवेदकी सिद्धिके लिए अथक परिश्रम कर रहे हैं। परन्तु उन सौ सूत्रों से भावोंके सिवा द्रव्यकी सिद्धि ही नहीं होती है। जीवोंके द्रव्यवेद भी होता है, वस, इसी कल्पना परसे वे अपने अपने छोड़े अंशसेट

वीड़ा रहे हैं। इसका नाम द्रव्यवेदकी सिधि नहीं है। हम भी यह तो कहते ही नहीं हैं कि सभी जीवोंके द्रव्यवेद नहीं होता है। द्रव्यवेद कितने ही जीवोंके अस्तित्व होता है। परन्तु षट्सं-
डागमकी सम्प्ररूपणा में यह कहा नहीं गया है। इसका कारण यह है कि षट्संडागमों में सब मार्गणाएं ही नहीं गुणस्थान और जीवसमास सभी भावकी अपेक्षासे वर्णित हैं। उस भावके होनेमें योनिमेहनादिद्रव्यवेदका उदय कारण नहीं है। अथवा जिन भावोंसे मार्गणाएं होती हैं उन भावोंसे द्रव्यवेद होता नहीं है। कोई भी हमें समझा दे कि योनिनामके द्रव्यस्त्रीधेदसे और मेह-
मेहनामके द्रव्यपुरुषधेदसे जीवोंके त्रेपन भावोंसे अमुक भाव पैदा होता है। बिना इसके सौसूत्रोंसे द्रव्यवेद सिद्ध होता है इस गढ़ी हुई कल्पनामें किसीको भी सन्तोष नहीं है। क्योंकि सौसूत्रोंमें औदयिकजीवभावोंके सिवा द्रव्यवेद कहा ही नहीं गया है।

ऐसी हालतमें द्रव्यवेदका विषय आगमान्तरोका है। आग-
मान्तरोमें हम यह जानते हैं कि अमुक अमुक द्रव्यवेदवाले जीवोंके अमुक अमुक गुणस्थान होते हैं। नरकमें द्रव्यवेद एक नपुंसक नामका है, वह चार गुणस्थानतक ही नियंत्रित है। देशों में स्त्री और पुरुष नामके दो द्रव्यवेद हैं। दोनों ही चौथे गुण-
स्थानतक होते हैं। इन दोनों गतिग्रोंमें देवदैवम्य नहीं है। इसलिए दोनों गतिके जीव अपने अपने भाववेदके सान्निध्यसे और तदङ्गुल अंगोपांगके उदयसे अपना अपना द्रव्यवेद बनाते हैं।

तिर्यग्गतिमें और मनुष्यगतिमें यह बात नहीं है। इन दोनों गतिबोधों में वेदवैषम्य है। इसलिए इन दो गतियोंके जीव भाववेद कुछ ही है तो द्रव्यवेद कुछ और ही बना लेते हैं। इसमें कारण विरुद्धद्रव्यवदनामकर्म का उदय है। कर्मभूमि सम्बन्धी तिर्यग्गति और मनुष्यगतिमें तीनों ही द्रव्यवेद और तीनों ही भाववेद होते हैं। प्रत्येक तीन तीन तरहके होते हैं। इस लिए नौ नौ तरहके हो जाते हैं। तिर्यग्गति सम्बन्धी सब द्रव्य-भाववेद पञ्चगुणस्थानसे ऊपर नहीं बढ़ पाते हैं। मनुष्यगतिमें द्रव्यस्त्रीवेद और द्रव्यनपुंसकवेद तीन तीन भाववेदोंमें से किसी भी भाववेदके होते हुए पञ्चगुणस्थानसे ऊपर नहीं बढ़ पाते हैं। क्योंकि यहां मुख्यता द्रव्य की है। द्रव्यपुरुषवेद एक ऐसा है जो किसी भी भाववेदके होते हुए चौदहवें गुणस्थानतक जा पहुंचता है। परन्तु अपने भाववेद रूप साधियोंको नौवें गुणस्थानमें ही छोड़ जाता है।

एक भासे एक जीवके एक ही द्रव्यवेद होता है और एक ही भाववेद होता है। जिन जिन जीवोंमें वेदवैषम्य होता है उनके भी किसी भी द्रव्यवेदके होते हुए जन्मके प्रथमसमयसे लेकर मरण पर्यन्त एक ही भाववेद होता है। कषाएं जैसे अन्तर्मुहूर्तमें बदलती रहती हैं उसतरह वेद नहीं बदलते हैं। वेद तो जन्मसे मरण तक एक ही रहता है। यथा—

कषायवसान्तर्मुहूर्तस्थायिनो वेदाः, आजन्मनः आम-
रणात्तदुदयस्य सत्त्वात्।— धवल खंड १ पे.

ऐसा नहीं है कि जिस किसी तिथि या मनुष्यके किसी एक द्रव्यवेदके होते हुए एक ही मनुष्यमें कभी कोईसा तो कभी कोईसा भाववेद हो जाता हो सिद्धान्तग्रन्थोंके अनुसार मनुष्य-गतिके मनुष्य चार भेदोंमें विभक्त हैं । उनमेंसे मनुष्यसामान्य आगके तीनों भेदोंका मिवस है और मनुष्यअपर्याप्त, लब्ध्यपर्याप्तक ही होते हैं । दोनोंको छोड़ कर शेष दो भेद मनुष्यपर्याप्त और मनुष्यविषीके नामसे सिद्धान्त ग्रन्थोंमें मशहूर हैं । जिन मनुष्योंके भावपुरुषवेद और भाव नपुंसकवेदका उदय है वे पर्याप्तमनुष्य कहे जाते हैं किन्तु जिनके स्त्रीवेदका उदय है वे पर्याप्त मनुष्यविषीके नामसे बोले जाते हैं । भगवद्गीरसेन जयधवलामें एक जगह लिखते हैं कि “ मणुसपज्जत्तात्ति पुरिस-णवुंसय-वेदोदइल्लाणं जीवाणं ग्रहणं, मणुसिणित्ति इत्थीवेदोदइल्लाणं ग्रहणं ” । अर्थात् मनुष्यपर्याप्तपदसे पुरुषवेद और नपुंसकवेदके उदयवाले जीवोंका ग्रहण है तथा मनुष्यविषीपदसे स्त्रीवेदके उदयवाले जीवोंका ग्रहण है ।

ग्रन्थान्तरोंकी अपेक्षा इनके सभी द्रव्यवेद हो सकते हैं । परन्तु षट्संहागमकार द्रव्यवेद की अपेक्षा से कोईसा भी वर्णन नहीं करते हैं । ग्रन्थान्तरोंमें दोनों वेदोंकी अपेक्षासे कथन पाया जाता है । परन्तु मार्गणाओंका, गुणस्थानोंका और जीवसमासों का कथन तो वे भी भावकी अपेक्षासे ही करते हैं । द्रव्यकी अपेक्षासे वे भी इनका वर्णन नहीं करते हैं द्रव्यवेदका वे जुदा कथन करते हैं । वहां द्रव्यवेद किन किन जीवोंके कौन कौनसा

होता है, कौन कौनसे गुणस्थान तक कौन कौनसा द्रव्यवेद है । उसके कितने भेद हैं, इस तरह द्रव्यवेद की अपेक्षा उन उन ग्रन्थोंमें वर्णन पाया जाता है । इसका अर्थ यह नहीं है कि मार्गणा, गुणस्थान और जीवसमास इन द्रव्यवेदों के उदय से होते हैं ।

षट्खंडागममें ऐसा कथन द्रव्यवेद विषयक नहीं है । वहां तो द्रव्यवेदका समन्वय उन ग्रन्थान्तरो के अनुसार बैठा लेना पड़ता है । परन्तु फिर भी षट्खंडागमका कथन घटित होगा तो मुख्यतः द्रव्यपुरुषवेदियों में ही होगा । जिनके कि उक्त तीनों भाववेद जन्मसे ही होते हैं । यह हम आगे चलकर बतावेंगे । आगमान्तरों में द्रव्यस्त्रीवेद वाले जीवोंके पांच गुणस्थान कहे हैं तथा सामान्यतः भी द्रव्यस्त्रीवेदी कहे गये हैं । यद्यपि इनमें तीनों भाववेद पाये जाते हैं परन्तु स्त्रीवेद नामका भाववेद भी इनके होता है, इस अपेक्षासे वे भी कथंचित् मनुषिणि या होती हैं । इसलिए शंकाकार मनुषिणीके कथनमें बीचमें इनको लाकर खड़ी कर देता है । ९३ वे सूत्रमें भी ऐसा ही हुआ है । ९३ वे सूत्रका मुख्यकथन भावमनुषिणीकी अपेक्षासे है । पाचवें गुणस्थानतक द्रव्यस्त्री भी होती है । इसलिए गौणरीत्या उसके लिए भी पाचवें गुणस्थानतक का कथन आजाता है । मुख्यतया तो भावमनुषिणी या भावस्त्रीकी अपेक्षा ही कथन है । क्योंकि चौदह गुणस्थानोंमें सर्वत्र इस भावमनुषिणी का सत्त्व पाया जाता है ।

ग्रन्थान्तरो में भी तीनों वेदोंका उदय नौवेंतक कहा है । उनके कथनानुसार मनुष्यिकि या मातृस्त्रीवेदी जीवके द्रव्यवेद पुरुषवेद कहा है । माधवचन्द्र त्रैविद्यदेव स्वकृत क्षणसाधार वृत्तिमें लिखते हैं—

वेदः कीदृशो भवेत्? भावापेक्षया त्रिवेको द्रव्यापेक्षया तु पुंवेद एव ।

इसका अर्थ यह है कि कषायोंका क्षण और उपशमन करनेवाले जीवोंके वेद कौनसा होता है ? उत्तर देते हैं—भावकी अपेक्षासे तीनों भाववेदोंमेंसे कोईसा एक होता है और द्रव्यकी अपेक्षासे पुरुषवेद ही होता है ।

कषायोंका क्षण, क्षणश्रेणिमें और उपशमन उपशम श्रेणिमें क्षण और उपशमन करनेवाले किसी द्रव्यपुरुषवेदी जीवके भावपुरुषवेद, किसीके भावस्त्रीवेद और किसीके भावनपुसकवेद होता है । ऐसा ही वेदका विभाग आगेके कथनमें लगाना चाहिये । जहां कि तीनों वेद एक साथ कहे गये हों । वह कषायोंका क्षण और उपशम करनेवाला भा स्त्रीवेदी जीव नौवें गुणस्थानवाला होता है ।

भगवज्जिनसेन जयधवलामें कषायोंके इसी क्षणप्रकरणमें लिखते हैं कि कषायोंका क्षण करने वाले जीवके स्त्रीवेद पुरुषवेद, और नपुंसकवेद इनमेंसे कोई एक वेदपरिणाम होता है । क्योंकि तीनों ही वेदोंके उदयसे श्रेणि चढ़नेका निषेध नहीं है । विशेषता यह है कि द्रव्यसे पुरुषवेदवाला जीव ही क्षण श्रेणिमें आरोहण

करता है ऐसा कहना चाहिए । क्योंकि क्षपकश्रेणिमें प्रकारान्तर अर्थात् अन्य द्रव्यवेद असंभव हैं । यथा—

इत्थिपुरिसण्वुंसयवेदाणमण्णदरो वेदपरिणामो
एदस्स होइ, तिण्हं पि तेसिमुदएण सेढिसमारोहणे पडिसेहा
भावादो । णवरि दब्बदो पुरिसवेदो चेव खवगसेढिमारोहदि-
त्ति वत्तब्बं, तत्थ पयारंतरासंभवादो ।

इसका अर्थ ऊपर आ चुका है । भगवद्गीरसेन धवलमें लिखते हैं—

जैसि भावो इत्थिवेदो दब्बं पुण पुरिसवेदो ते वि
जीवा संजमं पडिवज्जंति । भावित्थिवेदाणं दब्बेण पुवेदाणं
वि संजदाणं णाहाररिद्धी समुप्पज्जदि ।

इसका भाव यह है कि जिनके भाव स्त्रीवेदरूप हैं और द्रव्यवेद जिनके पुरुषवेद हैं वे जीव भी संयम धारण करते हैं । जो भावस्त्रीवेदवाले होते हैं और द्रव्यसे पुरुषवेदवाले भी होते हैं ऐसे संयमोंके आहारऋद्धि उत्पन्न नहीं होती है ।

भावस्त्री जिसे मानुषी कहते हैं उसके उक्त उद्धरण में द्रव्य-वेद पुरुषवेद कहा गया है । ऐसे व्यक्ति संयमधारण कर सकते हैं, परन्तु विशेषता यह है कि ऐसे द्रव्यपुरुषोंके उस स्त्रीवेद के प्रभाव के कारण आहारक ऋद्धि नहीं होती है ।

स्वामी विद्यानन्दी श्लोकवार्तिकमें लिखते हैं कि पुरुषोंके सिद्धि सिद्धिगतिमें होती है और मनुष्यगतिमें भी होती है । वह

सिद्धि अवेदसे होती है अथवा भावसे तीनों वेदोंसे होती है ।
द्रव्यकी अपेक्षा तो पुरुषलिंगसे ही होती है । यथा—

सिद्धिः सिद्धिगतौ पुंसां स्यान्मनुष्यमतावपि ।

अवेदत्वेन सा वेदत्रितयाद्वास्ति भावतः ॥ ७ ॥

पुल्लिंगेनैव तु साक्षाद्द्रव्यतो० इत्यादि ।

अलंकृतदेव भी कहते हैं कि अतीतको विषय करनेवाले
नयकी अपेक्षासे सामान्यतः तीनों वेदोंसे सिद्धि होती है भावकी
अपेक्षा, न कि द्रव्यकी अपेक्षा । द्रव्यकी अपेक्षासे तो पुरुषवेदसे
ही सिद्धि होती है । यथा—

अतीतगोचरनयापेक्षया अविशेषेण त्रिभ्यो वेदेभ्यो
सिद्धिर्भवति भावं प्रति, न तु द्रव्यं प्रति । द्रव्यापेक्षया तु
पुल्लिंगेनैव सिद्धिः ।—राजवार्तिक ।

भगवत्पूज्यपाद देवचन्द्रो लिखते हैं कि लिंगकी अपेक्षा
कौनसे लिंगसे सिद्धि होती है ? उत्तर देते हैं अवेदसे अथवा
भावकी अपेक्षा तीनों वेदोंसे सिद्धि होती है, द्रव्यकी अपेक्षा तीनों
वेदोंसे सिद्धि नहीं होती है किन्तु द्रव्यकी अपेक्षासे एक पुल्लिंगसे
ही सिद्धि होती है । यथा—

लिंगेन केन सिद्धिः ? अवेदत्वेन त्रिभ्यो वा वेदेभ्यः
सिद्धिः भावतो न तु द्रव्यतः, द्रव्यतः पुल्लिंगेनैव ।
सर्वार्थसिद्धिः ।

आद्य गुरु कुन्दकुन्ददेव कहते हैं कि भावपुरुषवेदका वेदन
करनेवाले द्रव्यपुरुष शपकभेदिने अरोहण करते हैं, शेष भाव-

स्त्रीवेद और भावनपुंसकवेदके उदयसे भी द्रव्यपुरुष क्षपकश्रेणिमें आरोहण करते हैं । तथा ध्यानसे उपयुक्त होकर वे सब सिद्धि पदको प्राप्त करते हैं । यथा—

पुंवेदं वेदंता जे पुरिसा खवगसेढिमारूढा ।

सेसोदण वि तहा ज्ञाणवजुता य ते दु सिज्जंति ॥१॥

—प्राकृत सिद्धभक्ती ।

इन सब उद्धरणोंसे निश्चित होता है कि द्रव्यपुरुषवेद वाले जीवों के तीनों भाववेद होते हैं । इसका तात्पर्यव ही है जो ऊपर कह आये हैं कि किसी द्रव्यपुरुषवेदवाले जीवके भाव पुरुषवेद, किसीके भावस्त्रीवेद और किसीके भावनपुंसकवेद होता है । द्रव्यपुरुषवेद और तीन भाववेदवाले जीव भगवद्गीताके कथनानुसार मनुष्यपर्याप्त और मनुषिणी हैं । उक्त आगमोंके अनुसार इन दोनोंके द्रव्यवेद द्रव्यपुरुषवेद होता है । अतः मनुष्य-गतिकी अपेक्षा षट्संखागमका कथन मुख्यतः इन्हीं दोनों भेदों में पाया जाता है । मनुष्यसामान्यमें मनुष्यपर्याप्त मनुषिणी और अपर्याप्त मनुष्य तीनों आते हैं अतः मनुष्यसामान्य सम्बन्धी कोई कथन पर्याप्तमनुष्यों में घटित होता है और कोई अपर्याप्तमनुष्यों में मुख्यतः घटित होता है । अस्तु, आगमान्तरोंके अनुसार मनुषिणीके भी द्रव्यवेद पुरुषवेद होता है यह निश्चित है । द्रव्यपुरुषवेद और भावस्त्रीवेदवाली ही भावमनुषिणी होती है, इसको भावस्त्रीके नामसे भी ग्रन्थकार लिखते हैं । ऐसी भावमनुषिणियाँ या भाव-स्त्रियाँ जन्मसे ही अर्थात् विमृद्गति के समयोंके बाद से ही होती

हैं और अपने मरणपर्यन्त रहती हैं। एक ही मर्मे किसी एक द्रव्यवेदके रहते हुए भाववेदकी अलटा-पलटी नहीं होती है। यह कथन कालानुयोगद्वारा और अन्तरानुगमद्वारासे भली भाँति सिद्ध है। यद्यपि मनुषिणीके तीनो द्रव्यवेद होते हैं परन्तु भावस्त्री के द्रव्यवेद मेहनाद्यात्मक पुरुषाकार होता है यह बात उक्त सब आगमोसे एक सिरे से सिद्ध है। स्त्रीवेदका उदय वाला जीव मेहनाद्यात्मक पुरुषाकार शरीर की रचना जन्मसे ही करता है यह बात आगेके प्रकरण से जानिये।

स्त्रीवेदका उदयवाला जीव पुरुषाकार शरीर भी बनाता है।

कुछ लोगोंका यह खयाल है कि “ स्त्रीवेदका उदयवाला जीव योन्यात्मक द्रव्यशरीर ही बनाता है। अन्यवेदोंका उदय उसके बादमें हो जाता है। पुरुषवेदका उदयवाला जीव प्रथमतः अपना लिङ्गात्मक द्रव्यशरीर ही बनाता है। बादमें उसके अन्यवेदोंका उदय होता है और नपुंसकवेदका उदयवाला जीव प्रथमतः अपना शरीर उभयलिङ्गसे व्यतिरिक्त बनाता है पश्चात् उसके अन्यवेदोंका उदय हो जाता है। इस तरह त्रिर्यच और मनुष्योके तीन द्रव्यवेदोंके साथ तीन तीन भाववेद हो जाते हैं। इसीका नाम वेदोंकी सम्भविष्यता है ” परन्तु यह खयाल गलत है। अगम-

प्रमाणके अभावमें हम तो इस मगद्वन्त कल्पनाको थोड़ी कल्पना समझते हैं। इसतरह वेदोंकी अलटा-पलटी होती रहेगी तो किसीके भी एक नियतवेद नहीं पाया जायगा और एक ही भवमें भाववेदोंकी एक ही जीवके कितनी ही बार अलटा-पलटी हो जायगी।

जो कि आगमसे विरुद्ध जा पड़ेगी। यह ऊपर प्रकरणमें सप्रमाण कहा जा चुका है कि एक जीवके एक भवमें भाववेद भी एक ही होता है। कषायों जैसे अन्तर्मुहूर्तके पश्चात् बदल जाती हैं उस तरह भाववेद नहीं बदलता है। जन्मसे लेकर मरणतक एक ही भाववेदका उदय रहता है। ऐसी हालतमें त्रियैचगति और मनुष्यगतिमें भी जिस किसी भाववेदका उदय जन्मके समय विग्रह गतिसे ही प्रारंभ हो जाता है उसी भाववेदका उदय मरण पर्यन्त रहता है।

जैसा भाववेद हो वैसा ही द्रव्यवेद हो तब तो दोनों में समानता है और भाववेद और ही हो और द्रव्यवेद कुछ और ही हो तब द्रव्यवेद और भाववेदमें असमानता विषमता हो जाती है। यह वेदोंकी समानता और असमानता जन्मके समयसे ही होती है।

जिस किसी जीवके विग्रहगतिमें स्त्रीवेदका उदय है, वह जीव अपना द्रव्यवेद द्रव्यस्त्रीका भी बनाता है, द्रव्यपुरुषका भी बनाता और द्रव्यनपुंसकका भी बनाता है। ऐसा ही पुरुषवेद और नपुंसकवेदके विषयमें भी समझना चाहिए।

वह भी हम कह चुके हैं कि छोटे गुणस्थानसे जीवोंके पांचों गुणस्थानवाले स्त्रीवेदके उदयवाले जीवोंके तीनों प्रकारके द्रव्यशरीर होते हैं और पांचवे गुणस्थानसे ऊपरके भावस्त्रीवेदी जीवोंके द्रव्यपुरुषाकार शरीर ही होता है । भावनपुंसकवेदके उदयवाले जीवोंके और पुरुषवेदके उदयवाले जीवोंके बाक्स भी यही बात है ।

भावपुरुषवेदी जीव पुरुषशरीरको बनाता है इस विषयमें तो कोई आश्चर्य है ही नहीं । भावस्त्रीवेदी और भावनपुंसक भी जन्मसे ही पुरुषाकार शरीर बनाते हैं यह एक आश्चर्य प्रतीत होता इसी विषयमें एक दो उद्धरण यहाँ पर देते हैं । जिससे यह विषय पूर्ण स्पष्ट हो जयगा ।

अंतरविधानमें स्त्रीवेदी जीवोंके एक जीवकी अपेक्षासे प्रमत्त, अप्रमत्त, अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरणका उत्कृष्ट अन्तर पद्मोप-मशतपृथक्त्व कहा गया है । इसका तात्पर्य यह है कि कोई एक स्त्रीवेदीजीव इन चार गुणस्थानवाला होकर फिर वह कितने काल बाद उन गुणस्थानको प्राप्त होता है ? यथा—

असंजदसम्मादिद्विष्यहुडि जावं अपमत्तसंजदाणमंतरं केवचिरं कालादो होदि ? णाणाजीवं पडुच्च णत्थि अंतरं धिरंतरं । एगजीवं पडुच्च जहण्णेण अंतोमुहुत्तं, उभक्खसेण पलिदीवसमदपुवत्तं । १८४-१८५-१८६ ।

यहाँ पर सूत्र १७८ से ' वेदाणुवादेण इत्थिवेदेसु ' इन दो पदोंकी अनुवृत्ति आती है । इसलिये इन सूत्रोंका अर्थ यह हुआ

कि वेदके अनुवादसे खीवेदियोंमें असंयतसम्बन्धियोंको आदि लेकर अप्रमत्तसंयतपर्यन्तके जीवोंका अन्तर कितना है ? उत्तर देते हैं कि नाना जीवोंकी अपेक्षाको लेकर तो इन गुणस्थानोंका अन्तर खीवेदी जीवोंमें नहीं है । क्योंकि भावखीवेदी नानाजीवोंके ये गुणस्थान हमेशह पाये जाते हैं, इसलिए नानाजीवोंके सब गुणस्थान अन्तर रहित निरन्तर होते हैं । एक जीवकी अपेक्षा इन गुणस्थानोंका अन्तरकाल जघन्यसे अन्तर्मुहूर्त है । क्योंकि अन्व-गुणस्थानको प्राप्त होकर पुनः लौटकर वह जीव उसी गुणस्थानमें अन्तर्मुहूर्तके बाद आजाता है । उत्कृष्टसे अन्तर पश्योपमसत-पृथक्त्व है ।

तीनसौ पल्योंसे ऊपर और नौसौ पल्योंसे नीचे तकके कालकी संज्ञा पश्योपमसतपृथक्त्व है । इसलिए इसका तात्पर्य यह हुआ कि कोई एक खीवेद का उदय वाला जीव अधिक से अधिक इतने उत्कृष्ट काल तक खीवेदियोंमें ही परिभ्रमण करता रहता है । उनके प्रमत्त और अप्रमत्त गुणस्थानका यह उत्कृष्ट अन्तर धवलाकारने इसप्रकार घटित किया है—

पमसस्त उच्यते— एको अट्वावीसमोहसंतकम्भिओ अणवेदो इत्थिवेदमणुस्सेसु उववण्णो । गम्भादिअट्वावसिओ वेदमसम्मत्तं अप्पमत्तगुणं च जुगवं पड्डिवण्णो (१) पुणो पमत्तो जादो (२) मिळ्ळत्तं गंतूण अतरिदो, खीवेदद्विदि परिभमिय पमत्तो जादो, लद्धमत्तरं (३) मदो देवो जादो

अद्वयस्सेहि तीहि अंतोमुहुत्तीह ऊणिवा त्वीवेदद्विदी,
लब्धमुक्कत्संतरं । एवमपमत्तस्स वि उक्कत्संतरं भाणिदुच्चं ।

इसका आशय यह है कि प्रमत्तसंयतका उत्कृष्ट अन्तरकाल बताते हैं—मोहनीयकर्मकी अट्टाईस प्रकृतियोंकी सत्तावाला कोई एक अन्यवेदी जीव स्त्रीवेदी मनुष्योंमें उत्पन्न हुआ, गर्भसे लेकर आठवर्षका होकर वेदकसम्यक्त्व और अप्रमत्त गुणस्थानको एक साथ प्राप्त हुआ (१) पुनः प्रमत्तसंयत गुणस्थानवाला हुआ (२) मिथ्यात्वको प्राप्त होकर प्रमत्तसंयत गुणस्थानका अन्तर प्रारंभ कर स्त्रीवेदकी उत्कृष्ट स्थिति प्रमाण परिभ्रमण कर (कुछ काल अवशिष्ट रह जानेपर उसी क्रमसे स्त्रीवेदी मनुष्योंमें उत्पन्न हुआ गर्भजन्मसे आठवर्षका होकर सम्यक्त्व और संयमको एक साथ प्राप्त होकर अप्रमत्त हुआ) अप्रमत्तसे प्रमत्त हुआ (३) मरा और पुरुषवेदी देव हुआ । इस प्रकार आठवर्ष और तीन अन्तरमुहूर्तसे कम स्त्रीवेदकी स्थिति प्रमाण उत्कृष्ट अन्तर लब्ध होता है । इसी प्रकार अप्रमत्तसंयतका भी उत्कृष्ट अन्तर कहना चाहिए, क्योंकि उक्त कथनसे इसमें कोई विशेषता नहीं है ।

यहांपर अन्तर प्रारंभ करनेका जो पहला भव है, उसमें भी उस भावस्त्रीवेदी जीवने मनुष्योंमें उत्पन्न होकर अपना शरीर पुरुषाकार बनाया है, आठ वर्षतक मिथ्यादृष्टि रहकर सम्यक्त्व और अप्रमत्तसंयमको एक साथ प्राप्त किया है । क्योंकि विना द्रव्यपुरुषाकार शरीरके अप्रमत्त गुणस्थानको स्त्रीवेदी जीव कैसे

प्राप्त कर सकता है । अन्तर्के भवमें भी वह जीव मिथ्यात्व गुण-स्थानमें उत्पन्न होकर अपना शरीर द्रव्यपुरुषके आकार बनाता है और आठ वर्षके अनन्तर संयमको प्राप्त होता है । अन्यथा पुरुषाकार शरीरके बिना संयमको प्राप्त होकर अन्तर समाप्त कैसे कर सकता है । पहली बारसे लेकर अन्तिमवार तक जब तक कि प्रमत्त-अप्रमत्तको प्राप्त होकर स्त्रीवेदका अन्तर समाप्त नहीं कर-लेता है तब तक वह जीव स्त्रीवेदी ही रहता है ।

इसीप्रकार अपूर्वउपशमक और अनिवृत्तिउपशमक नामके आठवें नौवें गुणस्थानोंका उत्कृष्ट अन्तर, पर्योपमशतपृथक्त्व एक भावस्त्रीवेदी जीवके कहा गया है । लेख बढ़ जानेके भयसे उसको हमने यहां नहीं दिया है । करकंकण को आरसी की जरूरत नहीं है, पांचवें खंडका अन्तर विधान देख जाइये ।

यहां पर भी मातृस्त्रीवेदी' मनुष्योंमें उत्पन्न करा कर आठ वर्षके अनन्तर उक्त दो गुणस्थानोंका पर्योपमशतपृथक्त्व अन्तर प्रारंभ किया गया है और इतने कालमें से कुछ काल कम रहने पर उसीतरह द्रव्यपुरुषवेदी मनुष्योंमें उत्पन्न कराकर अन्तर काल समाप्त किया गया है । इससे मालूम होता है कि भावस्त्रीवेदी जीव मनुष्योंमें उत्पन्न होकर अपना शरीर द्रव्यपुरुषवेदके आकार भी प्रथमतः ही बनाता है । इस समय वह भावस्त्रीवेदी जीव जन्म के प्रथमद्वितीयान्तर्मुहूर्त में निर्वृत्यपर्याप्तक रहता है, बाद शरीरपर्याप्तिके पूर्ण हो जाने पर पर्याप्त होता है और विग्रहगतिके बाद विरुद्धनामकर्मके उदयमें आजानेके कारण द्रव्यपुरुषाकृति शरीर

बनाता है। यह बात 'कहिं-विस्रामा' इस गोमय-भाषाशास्त्रे सिद्ध है।

अन्तर प्रारम्भ करने और सम्पन्न करनेके समक के आठवर्ष और कुछ अन्तर्मुहूर्तोंको छोड़कर मध्यकालमें वह खीमेदी अनेकवार देवियोंमें भी उत्पन्न होता है, मचेन्द्रियतिथ्यन्योन्यनिर्वाहीमें उत्पन्न होता है, मानुषियोंमें उत्पन्न होता है। उनमें उत्पन्न होकर देवों-तियों तो द्रव्यस्त्रीशरीरकी ही रचना है, तिर्यजो और मनुष्योंमें उत्पन्न होकर कभी स्त्रीशरीर कभी पुरुषशरीर और कभी नपुंसकशरीर की रचना करता है। इस परिभ्रमणमें स्त्रीवेदी ही रहता है। अतएव वह जीव नरकमें बही जाता है, तिर्यच और मनुष्य सम्मूर्च्छनोंमें उत्पन्न नहीं होता है। क्योंकि इन सबमें एक भाव-नपुंसकवेद ही होता है। देवोंमें भी उत्पन्न नहीं होता है, क्योंकि देवोंमें एक भावपुरुषवेद ही होता है। उन तिर्यकमनुष्योंमें भी उत्पन्न नहीं होता है। जिनके किन स्त्रीवेदके अलङ्कार वेदोंका उदय है। द्रव्यपुंसकवेदी शरीरको बनाये बिना अन्तिम भवमें किसी भी तरह छड़ेसे नीचे तककर अन्तर वह भावस्त्रीवेदी जीव कभी सम्पन्न नहीं कर सकता है। और न ही प्रारम्भ कर सकता है क्योंकि ये गुणस्वान्न द्रव्यपुरुषवेदके बिना किसी भी हालतमें हो नहीं सकते।

भावपुंसकवेदवाले जीवके भी प्रसन्नविमुक्तस्वास्थ्यका अन्तर पडता है। वह देवगणिको छोड़कर अन्यत्र सर्वत्र उत्पन्न हो हो कर अन्तरपूर्ण करण है। भावनपुंसकवेदी भी भाव स्त्रीवेदवाला

‘की’ तरह ‘द्रव्यमनुष्य’ शरीरसे ही प्रमत्तादि गुणस्थानों का अन्तर प्रारंभ करता है । नपुंसकवेदकी उत्कृष्ट स्थितिमें से कुछ कालके अवशिष्ट रह जाने पर समुप्यगतिमें उत्पन्न होकर वहाँ द्रव्यपुरुषशरीर बनाकर ही अन्तर समाप्त करता है । नपुंसकवेद की उत्कृष्ट स्थिति अर्धपुद्गल-पक्षवर्तन प्रमाण है । पुरुषवेद की उत्कृष्ट स्थिति सगरो-पमशतपृथक्त्व प्रमाण है । ये भी भाव खण्डि की तरह ही प्रमत्तादि गुणस्थानोंका अन्तर प्रारंभ करते हैं और समाप्त करते हैं । प्रारंभ और अन्तरके समयमें तीनों ही भाववेदी द्रव्यपुरुषवेद शरीरकी रचना करते हैं । नपुंसकवेदी पंचेन्द्रियतियैचोको छोड़कर, पुरुषवेदी मनुष्यपर्याप्तोको छोड़कर जिन भी नपुंसकोंमें उत्पन्न होता है वहा तो द्रव्यनपुंसक शरीर ही धारण करता है । देवोंमें वह उत्पन्न होता ही नहीं है । इनके अलावा अन्य तियैच-मनुष्योंमें कभी कोईसा तो कभी कोईसा शरीर धारण करता रहता है । सर्वत्र भाववेद नपुंसक ही रहता है । इस पद्धतिके अनुसार भाव-पुरुषवेदी भी यथासंभव स्थानोंमें कहीं तीनों द्रव्यवेदके शरीर और देवोंमें द्रव्यपुरुषवेदका शरीर ही बनाता है । जिन जीवोंमें भावनपुंसकवेद ही है उनमें यह उत्पन्न भी नहीं होता है और न उनका शरीर ही धारण करता है । तात्पर्य यह है कि ‘कहि विसमा’ इसके अनुसार सभी भाववेदी भावस्वीयेदी जीव समस्त स्थानोंमें कभी द्रव्यस्वीका कभी द्रव्यपुरुष का और कभी द्रव्य-नपुंसकोंका शरीर जन्मसे ही रचते हैं ।

आगमके उक्त प्रमाणोंके अनुसार कोईसा भी भाववेदी संभव स्थानोंमें तीनों द्रव्यवेदों संबन्धी द्रव्यशरीर भिन्न भिन्न भवोंमें बनाते रहते हैं। भावस्त्रीवेदी जीव द्रव्यपुरुषका शरीर भी बनाता है और द्रव्यपुरुष शरीरके होते हुए संयमस्थानोको प्राप्त होता है। ऐसे भावस्त्रीवेदी जीव मिथ्यात्व और सासादनमें पर्याप्त और अपर्याप्त भी होते हैं और शेष सब गुणस्थानोंमें पर्याप्त ही होते हैं। संजदस्थान अर्थात् प्रमत्तादि नौ गुणस्थान इनके होते ही हैं। फिर नं. ९३ सूत्रमें संजदशब्दके होनेमें कौनसी बाधा है। अतः जो जन्मसे ही भावसे स्त्रीवेदी है और द्रव्यपुरुषवेदी भी है। उसकी अपेक्षा नं. ९३ वे में भी संजदशब्द होना ही चाहिए। अन्यथा भावस्त्रीवेदीके पर्याप्तता और अपर्याप्तताका विधान छूट जाता है। जिससे षट्संङ्गागमका कथन अधूरा रह जाता है। द्रव्यस्त्री तो एक प्रकारसे इसकी छोटी बहन है, वह इस भावस्त्रीके बराबर गमन करने में असमर्थ है। फिर भी जहां तक गमन कर सकती है वहां तकका विधान उसके लिए भी हो जाता है। अतएव द्रव्यस्त्रियोंके लिए भावस्त्रियोंसे जुदा कथन नहीं है। क्योंकि षट्संङ्गागमका यह कथन द्रव्यकी अपेक्षा नहीं है। अस्तु, भावस्त्री द्रव्यपुरुषका शरीर जन्म से ही बनाती है और पर्याप्त-अपर्याप्त भी होती है यह बात आगमसे निर्वाच सिद्ध है।

इस द्रव्यपुरुष शरीरधारी भावस्त्रीवेदी जीवके इस पर्याप्तता और अपर्याप्तताकी विधि सूत्र नं. ९३ वे के द्वारा होती है जिसके कि अनुसार आचार्योंने भावस्त्रीको पर्याप्त

और अपर्याप्त लिखा है । सिद्धि बात और है और विधि बात और है । विधि के बिना सिद्धि नहीं होती है । द्रव्यपक्षियोंको मार्गणाओंमें पहले शरीरोंकी विधि बताकर द्रव्यशरीरोंकी सिद्धि बताना चाहिए । विधि बतावे बिना आदिकी चार मार्गणाओंमें द्रव्यवेदकी सिद्धिका ढिंढोरा पीटना कथमपि उपयुक्त नहीं है । आदिकी चार मार्गणाएं भी भावमार्गणाएं हैं ।

वेद—परिवर्तन ।

एक जीव के एक भवमें जन्मसे लेकर मरण तक एक ही नियत वेदका उदय रहता है । ऐसा जीव किसी भी गस्तिका क्यों न हो । उसके जब कभी भी वेदका उदय बदलता है तो वह उस भवके छोड़ देने पर भवास्तर में ही बदलता है । यह अटल सिद्धान्त है ।

मेरे ज्ञानमें दूसरी तरफ से यह बात आई है कि घबलाकी उस पंक्तिका भाव यह है कि वह पंक्ति उनके लिए है जिनमें वेद—वैषम्य नहीं होता है परन्तु जिनमें वेदवैषम्य होता है उनके लिए नहीं है । अर्थात् वेदवैषम्य वाले जीवोंके वेदका परिवर्तन एक ही भवमें हो जाता है ।

इस सम्बन्धमें पहली बात तो यह है कि सत्परूपणाके सूत्र नं. १०७. में असंज्ञिमिध्यादृष्टियोंको आदि लेकर संयतासंयत

पशुपुण्यस्थान तकके सिवैषोंके लीन-वेव कहे गये हैं। इसी सूत्रकी व्याख्यामें यह कहा गया है कि कषायोंके वेदना-क्रमसे वेद-विनिर्माणसे कषायपत्न्यात् कषायवर्जान्तर्हृत्स्वामिनो वेदा-अव्ययन आभरणसिद्धिदयस्त्वत्तत् ।

अर्थात् वेदोंकी प्रवृत्ति क्रमसे ही होती है, अक्रमसे नहीं होती। क्योंकि वेद जीवोंकी पर्याय है। एक ही मंत्रमें क्रमसे प्रवृत्ति हो जाती होगी। इसके लिए कहते हैं कि कषायोंकी तरह वेद अन्तर्मुहूर्त स्थायी नहीं हैं। तो कुछ कम या ज्यादा देर तक स्थायी रहते होंगे। इसके उपलक्ष्यमें कहते हैं कि जन्मसे लेकर मरण तक इस वेदका उदय रहता है। अतः स्पष्ट है एक मंत्रमें एक ही वेदका उदय रहता है। बदलता है तो भवन्तरमें ही बदलता है। इस बातकी पुष्टि आगेके उदाहरणोंसे और भी हो जाती है।

इससे यह मालूम होता है कि यह पंक्ति केवल उन जीवोंके लिए नहीं है जिनमें कि व्यवसायवेदोंकी सम्मानता है। दूसरे उनमें तो सम्मानता 'व्यापकासमा' इत्यादि वाक्योंसे ही सिद्ध है अतः यह पंक्ति सास उन जीवोंके लिए ही है जिनमें कि वैदिक्य होता है।

तीसरी बात यह है कि वेदपरिवर्तनके दृष्टान्त जो धबला में दिये गये हैं उनमें सब अगह भवन्तरमें वेदका परिवर्तन बतलाया गया है। एक ही मंत्रमें एक जीवके वेदपरिवर्तनका दृष्टान्त देखने में

नहीं आता है। इस सम्बन्धके कुछ प्रमाण नीचे दिये जाते हैं। यथा—

वेदानुवादेण इतिवेदा केवचिरे कालादो होति॥
जहन्वेण एवमुवाचो ।

अर्थात् वेदके अनुवादसे 'स्त्रिवेद' कितने कालतक रहता है ?
अबन्धसे एक समय तक रहता है ।

यह एक समय किसप्रकार घटित होता है, इस विषयमें धवलकार कहते हैं—

उवसमसेटीद्वो ओदरिय सवेदो होदुष्प विदिमसमम
मुदस पुस्तिवेदेम परिषयस एवमसवेदलंमदो ।

अर्थात् उपशम श्रेणिसे उतरकर सवेद होकर द्विवेदमय
मृत्युको प्राप्त होकर पुरुषवेदरूप परिवर्तित हुए श्रीवेद काल
एक समय उपलब्ध होना है ।

इसका स्पष्टीकरण यह कि श्रीवेद जीवस्त्रिवेदके अन्तर्गत
शमश्रेणिके अर्थात् अवस्थागत वेदमय हुआ, पुनः उत्तरकर अपेक्ष
उसी स्त्रिवेदसे उत्पन्न हुआ। एक समकाल स्त्रिवेद ही होकर मर गया,
दूसरे समयमें पुरुषवेदी देव हो गया। इसप्रकार स्त्रिवेदका अन्त
का एक समय प्रमाण कहा गया है। यह एक ही जीव
स्त्रिवेदको त्यागकर परमार्थ ही पुरुषवेदमात्र हुआ, कहा गया है।
यदि एक ही समयमें वेदमय जाता होता तो १ मृत्यु २ ऐत

कहनेकी आवश्यकता न थी। इसीप्रकार नपुसक वेदका जघन्य काल एक समयका कहा गया है और उसका परिवर्तन भी पर भवमें ही कहा गया है। यहा पर भी नपुसक मृतके ही परभवमें पुरुषवेदकी उत्पत्ति कही गई है। यथा—‘बाधुंसयवेदोदण उवसमसेडिं चद्विय ओदरिय सवेदो होदृण विदियसमए कालं करिय पुरिसवेदं गदस्स एगसमयदंसणादो’। एक उदाहरण और सुन लीजिये—

एकको अट्टावीससंतकम्मिओ थीवेदेसु कुक्कुडमक्क-
छादीसु उववज्जिय वे मासे गम्मे अच्छिदूण णिप्पिडिय
मुहुत्तपुधत्तस्सुवरि सम्मत्तं संजमासंजमं च जुगवं धेतूण
वेमासमुहुत्तपुधत्तपुव्वकोटिं संजमासंजममणुक्कलिय मदो
देवो जादो णि ।

अर्थात् मोहकर्मकी अट्टाईस प्रकृतियोंकी सत्तावाला जीव
स्त्रीवेदवाले कुर्कट—मर्कट आदिमें उत्पन्न होकर दो महीने पर्यन्त
गर्भमें रहकर उदरसे बाहर निकल, मुहूर्तपृथक्त्व अर्थात् ३-९
मुहूर्त केबाद सम्यक्त्व और समयमासंयमको एक साथ ग्रहणकर दो
मास और मुहूर्तपृथक्त्व कम पूर्वकोटि तक समयमासंयमका पालन
कर मरा और देव हुआ ।

इस उदाहरणमें भी स्त्रीवेदसे पुरुषवेदका होना पर भवमें ही
कहा गया है। ऐसे और भी अनेकों उदाहरण हैं जिनमें वेदोंका
परिवर्तन पर भवमें ही कहा गया है, इससे हम जानते हैं कि

पुत्र ही मर्त्यों के लोका परिवर्तन नहीं होता है। फलमें ऐसे अनेक उदाहरण हैं जिनमें वर मर्त्य ही भेदका बदला कदा गया है। किन्तु स्थलोंमें 'मर्त्य' इत्यादि शब्द नहीं भी कहे गये हो वहा पर भी इस विषयके अनुसार पर मर्त्य ही भेद बदलता है ऐसा समझनेका भी अव्यक्त नहीं है अन्यथा ग्रन्थमें पूर्वापर विरोध अनिवार्य हो जायगा।

तेरानवें सूत्र पर विचार ।

पूर्वके प्रकरणोंसे यह स्पष्ट हो गया कि आदिके सौ सूत्रोंमें द्रव्यभेद नहीं कहा गया है। किन्तु मत्तद्रित्य भाव जीव ही कहे गये हैं। अतः यह एक व्यक्तार्थ है कि पर्याप्तमनुष्यका शरीर भी पुरुषाकार है और भावस्त्रीका शरीर भी पुरुषाकार है इस किन्तु शरीरकी सम्भन्धता होनेके कारण भावमनुषिणीका अन्तर्भाव पर्याप्तमनुष्योंमें हो जाता है। इसलिये न. ९२-९३ वें की मनुषिणी द्रव्यस्त्री ही है। यह क्षण सब ठीक हो सकती है यदि शरीरोंकी बड़ा प्रधानता हो। शरीरोंकी बड़ा प्रधानता नहीं है किन्तु प्रधानता यहा पर भावकी है। अतः एवं पर्याप्तमनुष्योंसे मनुषिणियां जुड़ी कही गई हैं। जिसतरह कि द्रव्यप्रमाणादि सात अनुयोगोंमें आगत मनुषिणी भावस्त्री है अन्वया उन अनुयोगोंमें मनुषीको द्रव्यस्त्री मानना होगा। ऐसी हालतमें चौदह गुणस्थान और मुक्ति स्थान द्रव्यस्त्रीके अनिवार्य

हो जायगा । यह कहा जा चुका है कि पर्याप्त-मनुष्यपदसे पुरुषवेद और नपुंसकवेदके उदय युक्त जीवोंका ग्रहण है और मनुषिणीपदसे स्त्रीवेदके उदयवाले जीवोंका ग्रहण है । इससे दोनों शब्दोंका वाच्यार्थ स्पष्ट होजाता है । इतना स्पष्ट होते हुए भी प्रकृतको छोड़कर अप्रकृतकी कल्पना करना वस्तुस्वरूपको विपरीत बनाना है ।

अप्रकृतका निवारण करनेके लिए और प्रकृतका विधान करनेके लिए नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव इन चार निक्षेपोंका सर्वत्र कथन किया गया है । सारे जीवद्वाराण में तत्परिणतनो-आगमभाव जीवोंकी अपेक्षासे कथन है । अतः उसमें द्रव्यशरीर या द्रव्यवेद को लाकर खड़ा करना उचित नहीं है । द्रव्यवेद के बिना पर्याप्तमनुष्य और मनुषिणी होते ही न हो तब द्रव्यशरीर की कल्पना शोभा देती है । बार बार कहा जा चुका है कि विग्रहगतिके जीवोंमें भी मनुष्य और मनुषिणी यह व्यपदेश पाया जाता है । जहां पर कि उनके औदारिक शरीर नहीं हैं । विग्रहगतिमें यह व्यपदेश केवल भाव की ही अपेक्षासे है । अतः जब की द्रव्य-शरीर के बिना भी मनुष्य और मनुषिणी यह व्यपदेश होता है तब द्रव्यशरीर की विधिकी कल्पना कर लेना प्रकृत विषयके विरुद्ध है । जिस अपेक्षासे जो कथन हो उसमें उसी अपेक्षा का सम्बन्ध जोड़ना चाहिए । अतः मनुष्य और मनुषिणी ये भेद द्रव्य-शरीर की अपेक्षासे नहीं हैं, जब कि दोनोंके एक ही पुरुषाकार शरीर है तब ये दो भेद हो भी कैसे सकते हैं । बिना भेद हुए

मनुष्यों में अन्तर्भाव किया ही किसका जायगा । इसलिए मनुष्य-पर्याप्त और मनुषिणी ये दो भेद भावकी अपेक्षासे ही बनते हैं । भावकी अपेक्षा मनुषिण्यां पर्याप्तमनुष्यों में अन्तर्भाव नहीं होती है । द्रव्यशरीरकी अपेक्षा मनुष्य और मनुषिणी ये भेद सर्वथा बनते नहीं हैं । ये भेद तो भावकी अपेक्षासे ही बनते हैं । जब भावकी अपेक्षा भेद है तब भावकी अपेक्षासे मनुष्यपर्याप्तों में मनुषिणियोंका समावेश नहीं होता है ।

किंच— मनुषिणी भावस्वीविशिष्ट मनुष्यगत्यात्मक भाव जीव है और पर्याप्तमनुष्य भावपुरुष और भावनपुसक विशिष्ट मनुष्यगत्यात्मक जीव है । दोनों या तीनों मनुष्यगतिके उदयसे जायमान भावमनुष्य गत्यात्मक हैं परन्तु पृथक् पृथक् वेदोंके उदयसे विशिष्ट हैं इसलिए एकके भावस्वीविशिष्ट मनुष्यगति है और एकके पुरुष-विशिष्टमनुष्यगति है तथा एकके नपुसकविशिष्ट मनुष्यगति है । तीनों भावात्मक हैं । यहा मनुष्यगतिमें वेदप्रधान नहीं है किन्तु गतिप्रधान है यहा आचार्योंने नपुंसक मनुष्योंको और पुरुष मनुष्योंको पर्याप्त मनुष्यों में अन्तर्भाव किया है । इसका कारण यह प्रतीत होता है कि दोनोंकी सामान्य कार्यावली अत्यधिक मिलती जुलती है । जहा कहीं विशेषता है वह पृथक् कह दी गई है ।

मनुषिणीका अन्तर्भाव नहीं किया है उसे पर्याप्तमनुष्योंसे जुदा ही रक्खा है । इसका कारण यह है कि मनुष्यपर्याप्त और मनुषिणी की अत्यधिक कार्यावली ऐसी है जो मनुष्यपर्याप्तसे सर्वथा भिन्न है । आचार्य वीरसेन पादपूज्य कहते हैं कि मनुष्यपर्याप्तसे पुरुषभेद

और नपुंसकवेदके उदयवाले जीवोंका ग्रहण है । तब उनमें मनुष्योंकी जो एक चतुर्विंश राशि कहें गई है उसको संख्यानुको-गद्वारमें द्विवेदराशि कहा है । स्वयं कस्संख्यानकारने जो चार भेद किये हैं उनमें मनुषिणी भेद तो जुदा कहा है परन्तु गर्भज नपुंसक भेद को जुदा नहीं कहा है । अपर्याप्त मनुष्योंमें तो उसका अन्तर्भाव है नहीं । क्योंकि अपर्याप्तमनुष्य कल्पपर्याप्तक ही होते हैं । मनुषिणीमें भी उसका अन्तर्भाव नहीं है । क्योंकि मनुषिणीके एक खिवेदका ही उदय है अतः गर्भज नपुंसकोंका अन्तर्भाव मनुष्य पर्याप्तमें ही किया है ऐसा स्पष्ट मालूम पड़ता है । चतुर्विंश गुण-स्थानवर्ती भावनपुंसक मनुष्य मनुष्यगतिमें हैं ही नहीं ऐसा तो कहा ही नहीं जा सकता । क्योंकि भावनपुंसक नौवें गुणस्थानसक होता है ऐसा स्वयं आचार्यने कहा है । जो मनुष्यपर्याप्तको छोड़कर अलग नहीं कहा गया है । फिर भी चौथे गुणस्थानमें उत्पन्न नहीं होता है । यह हम स्वं जैन हितेच्छु विश्वामित्र में लिख चुके हैं । तात्पर्य यह है कि मनुष्यपर्याप्तक नाकमनुष्य है, मनुषिणी भी भावमनुषिणी है शरीर यहां भावोंमें अधयोजनीभूत है इसलिए शरीरोंकी यहां विवक्षित नहीं है । विवक्षित स्थिति मावोंकी है ।

अब प्रकृत विषय पर आइयें । नं. ९२ वें का सूत्र हसपकारका है—

मणुसिर्षीसु मिच्छाइदि-सासणसम्माइड्डिहाये सिक्ख
पज्जत्तियाओ सिथा अपज्जत्तिकाओ । ९२ ।

मनुविधियों में मनुविधियों सिद्धादित और लक्षणद्वय कथ्यमिति
इन दो स्थानों में पर्याप्त भी होती है और अपर्याप्त भी होती है
यह इस सूत्रका अर्थ है ।

धर्मातिशयोक्त और अपर्याप्तिशयोक्त स्वरूप ऊपर एक साथ
प्रस्तुत में कह जाये हैं । उनसे प्रत्यक्षविद सिद्ध नहीं होता है ।
क्योंकि जब मनुविधियाँ भी पर्याप्त-अपर्याप्त होती हैं ।

सम्प्रामिच्छादिति-असंजदसम्प्रामिच्छादिति-संजदासंजद-
संजदद्वाराणो विधमा पञ्जतियाओ । ९३ ।

सम्प्रामिच्छादिति, असंजदसम्प्रामिच्छादिति, संजदासंजद और संजद
इन गुणस्थानों में मनुविधियाँ नियमसे पर्याप्त होती हैं । यह इस
सूत्रका आशय है ।

इन नं. ९२-९३ के सूत्रों में मनुविधियोंके गुणस्थान नहीं
कहे गये हैं । गुणस्थान इनमें चौदह होते हैं । वे सूत्र नं. २७ के
द्वारा कहे गये हैं । उन गुणस्थानों में इन दोनों सूत्रों द्वारा पर्याप्त-
तत्ता-अपर्याप्तता कही गई । इस ९३ के सूत्रमें से संजदपद
निकाल देने पर भावमनुविधियों में पर्याप्तता-अपर्याप्तता का अभाव
हो जाता है, जो कि पर्याप्तता-अपर्याप्तता उनमें भी अवश्य ही है ।
जिस मनुविधीके चौदह गुणस्थानोंका अस्तित्व कहा गया, चौदह
गुणस्थानोंमें संख्या कही गई, चौदह गुणस्थानोंमें क्षेत्र कहा गया,
चौदह गुणस्थानोंमें स्पर्श कहा गया, चौदह गुणस्थानोंमें काल कहा
गया, चौदह गुणस्थानोंमें अन्तर कहा गया, चौदह गुणस्थानोंमें

भाव कहा गया और चौदह ही गुणस्थानोंमें अल्पबहुत्व कहा गया उस मनुषिणीके चतुर्दश गुणस्थानोंमें पर्याप्तता-अपर्याप्तता का न कहा जाना ग्रन्थका अधूरापन सिद्ध होता है ।

द्रव्यमनुषिणीके न पांचगुणस्थानोंका अस्तित्व किसी सूत्र द्वारा कहा गया है, तथा न उसके पांचगुणस्थानोंमें द्रव्य, क्षेत्र, स्पर्श, काल, अन्तर, भाव और अल्प बहुत्व ही जुड़े कहे गये हैं । उस द्रव्यस्त्रीके सारे जीवद्वारणोंमें सिर्फ पांच गुणस्थानोंमें पर्याप्तता-अपर्याप्तताका ही जुड़ा कथन किया जाना कमविरुद्ध है, अप्रकृतकथन है । इस अधूरेपनसे और कमविरुद्ध अप्रकृत कथनसे महाकर्म-प्रकृतिके पूर्णज्ञाता पुण्यदन्त-भूतबली को अज्ञानी सिद्ध करना है ।

यह आशंका व्यक्त की जाय कि द्रव्यस्त्रीके विषयका कथन बट्खंडागम जैसे महाशास्त्रमें क्यों नहीं ? इसका एक उत्तर तो यह है कि द्रव्यनपुंसकोंका कथन बट्खंडागममें क्यों नहीं ? जब कि मनुष्यगतिमें गर्भज नपुंसक भी होते हैं । दूसरा उत्तर यह है कि बट्खंडागमके इन आदिके तीन खंडोंमें द्रव्यका प्रकरण ही नहीं है । भावका प्रकरण है अतः मनुष्यगतिके जिन जीवोंके भावस्त्रीवेद का उदय है वे द्रव्यत कोई भी वेदशाले हों भावस्त्री-वेदके उदयके नाते सब एक हैं, इसलिए मनुषिणी में भावकी अपेक्षा शतं सहस्रेकी तरह सबका अन्तर्भाव हो जाता है । जैसे सहस्रमें सौ अन्तर्भूत हैं तो भी सौ तक ही सौ हैं इसी तरह भाव-मानुषिणीमें अन्य भावमनुषिण्यां भी अन्तर्भूत हैं । द्रव्यवेदकी

अपेक्षा लगाई जाय तो एक मानुषी चौदह गुणस्थानोंको भी पार कर जाती है और दूसरी दो पाचवेंसे आगे नहीं बढ़ पाती हैं, भाववेद एक होते हुए भी अन्य कारणोंसे कमजोरिया हुआ करती हैं। भावमानुषीमें उन अन्यभावमानुषियोंके अन्तर्भूत हो जानेसे पंचम गुणस्थान तकके विषय यथासंभव उनके लिए भी हो जाते हैं।

सजदशब्दको निकाल देने पर भी द्रव्यस्त्रीके स्थानकी पूर्ति तो होगी नहीं प्रत्युत सूत्रकी असमजसता अवश्य प्रतीत होगी। जो डर अन्य सैंकड़ोसूत्रोंमें नहीं है जिनमें कि चौदह गुणस्थानोंमें मनुषिणीके संख्या—क्षेत्रादि कहे गये हैं फिर इसी एक सूत्रमें सजद-पदके होनेसे द्रव्यस्त्रियोंके मुक्तिका डर क्यों लगा जाता है। नं. ९३ वे में डर है तो मानुषियोंके चौदह गुणस्थानोंमें संख्या क्षेत्र आदिके प्रतिपादक सूत्रोंमें भी डर है। यदि उनमें डर नहीं है तो नं. ९३ वे में भी नहीं है। यदि नं. ९३ वे की मनुषिणियोंको छोड़कर शेष सब अनुयोगोकी मनुषिणियां भावमनुषिणियां हैं तो फिर संख्यानुयोगमें आगत त्रिचतुर्थांश मनुषिणियां द्रव्य-स्त्रियां कैसे हो सकेंगी ?

देवाङ्गना, योनिनी और मनुषिणी इन तीनमें स्त्रीवेदका उदय पाया जाता है। चौथे गुणस्थान तक तीनोंका साथ भी पाया जाता है। चौथेसे ऊपर देवाङ्गना का साथ छूट जाता है। पांचवें गुणस्थान में योनिनी और मनुषिणीका साथ रह जाता है। ऊपर पष्ठादिगुणस्थानोंमें योनिनीका साथ भी नहीं है। यहां पर केवल

मनुषिणी ही वह व्यक्ती है। अतः कहेसे नीचे पुनस्तव तक का सविदी जीव सिवा मनुषिणीके और कोई नहीं है। जब सविदी जीव के मनुष्यत्वाव होने जाते हैं तब मनुषिणीके कहेसे नीचे उसके बाद संवत्सरानोंके होनेमें कौनसी भारी लम्बा है जिससे ९३ में तबमें संवत्सर न बचना जब। नीचे तक सविदी होने ही है। यह हम अपने मनसे नहीं कहते हैं। स्वयं वदन्त्यागतमत्र पश्ये हैं। कथा—

सोदापुन्यदेव श्रुतिवेदा सुरिकवेदा असमिधमिन्द्र-
द्विगुण्डि जाव अमिधमिन्द्र ति।

अर्थात् वेदके मनुष्यादये सविदी और पुनस्तव असंक्षिप्त-
द्वि जीवोंमें आदि केवल नीचे पुनस्तवन तक होने हैं।

पं. अमलवाचकणी कहते हैं वेदोंका कथन भवकाली अपेक्षितो है उसके शरीरके कहनेका कोई कारण नहीं है। उनसे पूछा जाय देवत्वका सोनिनी और मनुषिणी जो कि स्यात्सविदी हैं इनके कोई शरीर है या नहीं। हैं तो भावनेसे भी भी शरीर आगते हैं। नहीं हैं तो वेदावस्था, सोनिनी और मनुषिणी सिवा कौनसे सिद्ध हो जाती हैं। फिर उस मनुषिणीके शरीरसिद्ध करनेके लिए आकाश-वातादिके कुकावे प्रियानेके लिए तबों जलदवाजी की जा रही है।

सविदी जीवोंकी संख्या देवत्ववाच्यसे कुछ अधिक है। यह कुछ अधिक सोनिनियों और मनुषिणियोंके सिवा और कोई है नहीं। शरीरोंकी यह संख्या नहीं है क्योंकि सविदासि और

मनुष्यगतिमें जितने स्त्रीवेदी जीव हैं उतने उनके द्रव्यस्त्रीवेदी शरीर नहीं हैं। उतने ही द्रव्यस्त्रीवेदी शरीर माने जावेंगे तो उन-स्त्रीवेदियोंकी संख्या इनमें नहीं आवेगी जिनके कि द्रव्यस्त्रीवेदी शरीर नहीं हैं। इससे भी यह जान लेना सहज है कि स्त्रीवेदियोंकी संख्या द्रव्यस्त्रीवेदी शरीरोंकी संख्या नहीं है किन्तु अशरीर भावस्त्रीवेदियोंकी संख्या है। इसलिए भी मनुषिणीके द्रव्यशरीर द्रव्यस्त्रीशरीर ही होता है यह मानना अनुचित है। जिन जीवोंकी संख्या अनन्त कही गई है उनके शरीर और द्रव्यवेद अनन्त नहीं हैं। इतना ही नहीं, गति, इन्द्रिय आदि कितनी ही उन उन मार्गणावाले जीवोंकी जितनी जितनी संख्या कही गई है - उतने उतने उनके शरीर और द्रव्यवेद नहीं हैं।

मनुषिणी, जन्मसे पुरुषाकार शरीर बनाती है, जन्मसे किसी अपेक्षा पर्याप्त और अपर्याप्त होती है यह बात स्त्रीवेदी जीवके नौगुणस्थान तकके अन्तरविधान और मनुषिणीके गुणस्थानोंके अन्तर विधानसे स्पष्ट हो जाती है। स्त्रीवेदीके नौगुणस्थानोंका अन्तर हम 'स्त्रीवेदका उदयवाला जीव पुरुषाकार शरीर भी बनाता है' इस प्रकरणमें दे आये हैं। मनुषिणीके गुणस्थानोंका अन्तर यहां और दिये देते हैं। ध्यानसे सुनिये—

... अन्तरविधानमें मनुषिणीके प्रमत्त और अप्रमत्त इन दो गुण-स्थानोंका अन्तर तीन अन्तर्मुहूर्त और आठवर्ष कम आठपूर्वकोटि कहा गया है। यद्यपि मनुषिणीका उत्कृष्ट काल आठ पूर्वकोटी

और तीन पक्षोंपरमका है परन्तु प्रमत्त—अप्रमत्तक उच्छ्वस अन्तरकाक मनुषिणीके आठ पूर्वकोटी है । तथैव—

संजदासंजदप्पहुडि अप्पमत्तसंजदाणमंतरं कैवर्णि
कालादो होदि ? णाणाजीवं पडुच्च णत्थि अंतरं णिरंतरं
। ६७ । एगजीवं पडुच्च जहण्णेण अंतोमुहुत्तं । ६८ ।
उक्कसेण पुच्चकोटिपुत्तं । ६९ ।

इन सूत्रोंमें सूत्र नं. ५७ से ' मणुसगदीए मणुस—मणुसप-
जत्त—मणुसिणीसु ' इन पदोंकी अनुवृत्ति आती है । इसलिए इन
सूत्रोंका अर्थ यह हुआ कि मनुष्यगतिमें मनुष्य, मनुष्यपर्याप्त और
मनुषिणी इन तीनोंमें संयतासंयतसे लेकर अप्रमत्तसंयत तकके
गुणस्थानोंका अन्तर कितना है ? उत्तर देते हैं कि नाना जीवोंको
लेकर इन तीनोंमें इन गुणस्थानोंका अन्तर नहीं है । क्योंकि ये
गुणस्थान इन तीनों भेदोंमें निरन्तर पाये जाते हैं । एक जीवको
लेकर इन तीनोंमें इन गुणस्थानोंका अन्तर अवश्यसे तो अस्तित्व
हर्ते है और उच्छ्वसके पूर्वकोटिपृथक्त्व प्रमाण है ।

यद्यपि तीनों भेदोंमें सामान्यतः इन गुणस्थानोंका अन्तर
पूर्वकोटिपृथक्त्व कहा गया है किन्तु धवलके अनुसार पूर्वकोटिपृ-
थक्त्वका यह तात्पर्य समझना चाहिए कि मनुष्यसामान्यके अङ्ग-
तालीसपूर्वकोटिका मनुष्यपर्याप्तके चौबीस पूर्वकोटिका और
मनुषिणीके आठपूर्वकोटिका इन तीनों गुणस्थानोंका उच्छ्वस
अन्तरकाक है ।

मनुष्य, मनुष्यपूर्व और मनुष्यी ये तीनों संयतासंयत, प्रमत्तसंयत और अप्रमत्तसंयत इन गुणस्थानोंको एकत्र प्राप्त होकर फिर अधिकसे अधिक कितने कालतक पुनः इन गुणस्थानोंको प्राप्त नहीं होते हैं । इसका उत्तर दिया गया है कि पूर्वकोटिप्रवृत्त पर्यन्त प्राप्त नहीं होते हैं अर्थात् टीकोक्त विधानके अनुसार उक्त विरहकाल उक्त जीवोंके उक्त गुणस्थानोंका पाया जाता है । श्वश्वत्कार मयक्लीसेनने इस अन्तरको इस प्रकार प्रतिष्ठित किया है । वहाँ हम संयतासंयतका अन्तर न देकर प्रमत्त—और अप्रमत्त का देते हैं । क्योंकि संयतासंयतका अन्तर द्रव्यस्त्रीमें भी घटित हो जाता है । इसलिए संयतासंयतका अन्तर प्रकृत विषयको इतना पुष्ट नहीं कर सकता जितना कि प्रमत्तसंयत और अप्रमत्तसंयतका अन्तर इस विषयको पुष्ट कर सकता है । प्रथम मनुष्य सामान्यके अन्तरका भावानुवाद दिया जाता है ।

“ मोहकर्मकी अट्टाईसप्रकृतियोंकी सत्तावाला कोई एक जीव अन्यमांससे आकर मनुष्योंमें उत्पन्न हुआ, गर्भजन्मसे आठ वर्षका होकर वेदकसम्बन्ध और संयमको एक साथ प्राप्त हो अप्रमत्त हुआ (१) दूसरे मुहूर्त में प्रमत्त हुआ (२) तीसरे मुहूर्तमें मिथ्यात्वको जाकर अन्तर प्रारंभ किया । षड्तालीस पूर्व कोटियों—तक मनुष्यपने में परिभ्रमण कर अन्तक पूर्वकोटिमें आयु बांधकर अप्रमत्तसंयत होकर पुनः प्रमत्त हुआ । इस प्रकार प्रमत्तसंयतका अन्तर लब्ध होता है (३) । पश्चात् मरा और देव हुआ । इस प्रकार तीन अन्तर्मुहूर्त अधिक आठवर्ष कम अष्टतालीस पूर्व—कोटिमां प्रमत्तका अन्तर काल है ।

इसीप्रकारका अन्तर काल अप्रमत्तसंयत गुणस्थानका है । विशेषता इतनी है कि प्रमत्तका अन्तरकाल मिथ्यात्वको जाकर प्रारंभ करता है और अप्रमत्तका अन्तरकाल प्रमत्तको जाकर प्रारंभ करता है । इस तरह इन दोनों गुणस्थानोंका अन्तरकाल तीन अन्तर्मुहूर्त और आठ वर्ष कम पूर्वकोटिपृथक्त्व प्रमाण मनुष्यके लब्ध होता है ।

धवलाकार कहते हैं कि “ पर्याप्तमनुष्य और मनुषिणियों में भी इसी प्रकारका अन्तर है । विशेषता यह है कि मनुष्यपर्याप्तकों में चौबीसपूर्वकोटी और मनुषिणियों में आठ पूर्व कोटीका अन्तर कहना चाहिए । ”

इस सूचनाके अनुसार मनुषिणीका प्रमत्त गुणस्थानका अन्तर काल तीन अन्तर्मुहूर्त अधिक आठ वर्ष कम आठ पूर्वकोटी प्रमाण इसप्रकार कहा जा सकता है —

“ मोहकर्मकी अट्टाईस प्रकृतियोंकी सत्तावाला कोई एक जीव अन्य गतिसे आकर मनुषिणियो में उत्पन्न हुआ, गर्भ जन्मसे आठ वर्षका होकर वेदकसम्बन्ध और संयमको एक साथ प्राप्त हो अप्रमत्त हुआ (१) (एक अन्तर्मुहूर्त तक अप्रमत्त रह कर) दूसरे अन्तर्मुहूर्तमें प्रमत्त हुआ (२) (एक अन्तर्मुहूर्त तक प्रमत्त रहकर) तीसरे अन्तर्मुहूर्त में मिथ्यात्वको जाकर (प्रमत्तका) अन्तर प्रारंभ किया । आठ पूर्व कोटियों तक मनुषिणीपनमें परिभ्रमणकर अन्तकी पूर्वकोटी में आयु बांधकर अप्रमत्त संयत होकर पुनः प्रमत्त हुआ । इसप्रकार प्रमत्त संयतका अन्तर (मनुषिणी)

के लब्ध होता है (३) । पश्चात् मरा और देव हुआ, इस प्रकार तीन अन्तर्मुहूर्त सहित आठ वर्ष कम आठ कोटियां प्रमत्तका अन्तरकाल होता है ।

जैसा प्रमत्तसंयतका अन्तरकाल कहा गया है वैसा ही अप्रमत्त, अपूर्वकरण उपशमक और अनिष्टि उपशमक नामके सातवें आठवें और नौवें गुणस्थानोंका अन्तर भी मनुषिणीके कहा गया है । इस कथन परसे इस आशय पर पहुंच जाना सहज है कि मनुषिणीमें उत्पन्न हुआ जीव अन्यगतिसे आता है । उसके पहले वह मनुषिणी नहीं होता है । मिथ्यात्व या सासादन भावोंको लेकर आता है । सासादनभावको लेकर आनेवाला सासादनका काल बीत जान पर मिथ्यात्वको चला जाता है जब तक सासादनमें रहता है अपर्याप्त ही रहता है । मिथ्यात्वमें जाकर भी शरीरपर्याप्ति पूर्ण न होने तक अपर्याप्त रहता है । पश्चात् पर्याप्त होता है । मिथ्यात्वमें उत्पन्न होने वाला भी प्रथमान्तर्मुहूर्त तक अपर्याप्त रहता है, अन्तर्मुहूर्त पश्चात् पर्याप्त हो जाता है इस तरह वह मनुषिणी जीव सासादनमें अपर्याप्तक और मिथ्यात्वमें पर्याप्त और अपर्याप्त दोनों तरहका होता है । वही जीव आठ वर्षके अनन्तर सम्यक्त्व और संयमको एक साथ प्राप्त कर अप्रमत्तसंयत नामके सातवें गुणस्थानमें पहुंचकर छठेमें आजाता है । जन्मसे आठ वर्षके अनन्तर अप्रमत्त और प्रमत्त गुणस्थानको प्राप्त होनेवाला यह जन्मसे मनुषिणी है । विचार कीजिये इस जन्म जात मनुषिणीके द्रव्यवेद कौनसा है जिससे वह प्रमत्त

जन्ममत्त होने पहुँचती है और इन्हीं गुणस्थानोंको जाठ पूर्वकोटी के अनन्तर पुनः पहुँचकर अन्तर समाप्त करने वाली मनुषिणीके द्रव्यवेद कौनसा है ? जन्मसे जाठ वर्षके अनन्तर समस्त-अपसप्तको पहुँचकर अन्तर प्रारंभ करके जाठ पूर्वकोटी तक मनुषिणीमें प्रतिष्ठापन करनेवाली और अन्तकी पूर्वकोटीमें मिथ्यात्वमें जन्मकर अपर्याप्तसे पर्याप्त होकर आयु बांधकर आठ वर्षके बाद ही किसी भी समय समस्त-अपसप्त को पहुँचकर अन्तर समाप्त करनेवाली यह एक ही मनुषिणी है। जुड़ी जुड़ी नहीं है। इत्यस्मीमुक्तिके प्रतिपादकोंको छोड़कर वेदवैयर्थ्यको माननेवाले विद्वानोंको मानना होगा कि इस अन्तर प्रारंभ करनेवाली और समाप्त करनेवाली मनुषिणीके द्रव्यवेद ब्रह्मवेद नहीं है।

ऐसा ही अपूर्वकरण उपलब्धक और अनिर्वृत्तिकरण उपलब्ध-कका अन्तःप्रारंभ करनेवाली और समाप्त करनेवाली मनुषिणीके विषयमें सम्झना चाहिये। इन गुणस्थानोंको भी वह मनुषिणी पूर्वोक्त रीति जन्मकर अपर्याप्तसे पर्याप्त होकर आठ वर्षके बाद ही इन गुणस्थानोंको पहुँचती है। इस जन्म जात मनुषिणीके भी द्रव्यवेद ब्रह्मवेद नहीं है। अन्तर प्रारंभसे लेकर समाप्ति तक एकही वह मनुषिणी रहती है।

साक्षात्त्वमें मनुषिणीका अपर्याप्त होना तो कह दिया गया है। पर्याप्त अवस्थामें मनुषिणीके साक्षात्त्व इसप्रकार होता है कि कोई एक पर्याप्त मिथ्यादृष्टि मनुषिणी आठवर्षके अनन्तर उपलब्ध सम्यक्त्वको प्राप्त कर जब उसका काल कल्पके एक

एक समय और अधिकसे अधिक छह आठवाँ बौकी रहने पर किसी एक अनन्तानुबन्धीके उदयसे सासादनको प्राप्त होती है। उसवेक वह पर्याप्त है अतः पर्याप्त अवस्थामें इस प्रकार सासादन गुणस्थान है। सम्यग्मिथ्यात्व और असत्यसम्यग्दृष्टि गुणस्थान भी मनुषिणीके गर्भजन्मसे आठवर्षके बाद ही होती है, सर्वतासंयत, प्रमत्तादिसंयत स्थान भी आठ वर्षके बाद ही होते हैं। इस तरह मनुषिणी पहले दूसरेमें पर्याप्त-अपर्याप्त और शेष संयत गुणस्थानोंमें पर्याप्त ही होती है।

वही बात न. ९२-९३ में कही गई है कि मनुषिणीयोंमें मनुषिण्या मिथ्यादृष्टि और सासादन दो स्थानोंमें पर्याप्त भी होती है और अपर्याप्त भी होती है। सम्यग्मिथ्यादृष्टि, असंयत-सम्यग्दृष्टि, संयतासंयत और संयत अर्थात् प्रमत्तादि संयतस्थानोंमें पर्याप्त ही होती है। वही बात जीवब्रह्मके मनुषिणी सम्बन्धी अन्तरविधानसे लब्ध होती है। नहीं मानते हैं तो जीवब्रह्मका अन्तरप्रकरण निकालकर पढ़ जाइये।

अन्तर प्रारम्भ करनेवाली और समाप्त करनेवाली मनुषिणीके जब कि प्रमत्तादिसंयतस्थान पर्याप्त अवस्थामें पाये जाते हैं तब न. ९३ में सुझाव उसके संयतस्थानोंमें पर्याप्तता मान लेनेमें की जाती बड़ी आसक्ति है। मनुषिणी जन्मती भी है, जन्मके समयमें अपर्याप्त भी होती है, अर्थात् पर्याप्त भी होती है। ब्रह्मवेद इसके पुरुषवेद है सभी ती वह जन्मसे आठ वर्षके बाद प्रमत्तादि संयतस्थानोंकी

प्राप्त होकर उन संयतस्थानोंका अन्तर प्रारंभ करती है और समाप्त करती है ।

वेदवैषम्य होता है यह अनेक आगमोंसे सिद्ध है । किन्तु ही, आगमोंके प्रमाण हमने ऊपर किसी प्रकरणमें उपस्थित किये हैं । इस प्रकरणसे और स्त्रीवेदके अन्तर प्रकरणसे यह सुनिश्चित होता है कि वह वेदवैषम्य जन्मसे ही होता है । अधर्मीचर्म नहीं होता है । क्योंकि जन्मसे जो वेद होता है वही मरणपर्यन्त होता है । बदलता है तो भवान्तरमें ही बदलता है यह भी हम ऊपरके प्रकरणोंमें सप्रमाण लिख चुके हैं । गोम्मटसारके टीकाकारोंने ' पापण समा ' को लेकर वेदसाम्यके विषयका कथन किया है, ' कहि विसमा ' के सम्बन्धमें क्वचित् कर्मभूमिके तिर्यचमनुष्योंमें वेदवैषम्य भी होता है इत्यादि थोड़ासा उल्लेख कर दिया है जो समझदारोंके लिए काफी है । ' कहि विसमा ' का यह अर्थ नहीं है कि जब कभी एक ही भवमें वेद बदलकर वेदवैषम्य हो जाय । किन्तु वह वेदवैषम्य गर्भ जन्मसे ही होता है यह अर्थ है

वेदवैषम्य हो कैसे जाता है ? इसका सामान्य उत्तर यह है कि जिस जीवके विग्रहगतिमें स्त्रीवेदका उदय होता है उसके शरीरनामकर्मके साथ साथ मेहननामकर्मका उदय आजाता है तो उसके मेहनाद्यात्मक शरीर बन जाता है । इसीप्रकार पुरुषवेदके उदयवाले जीवके योनिनामका उदय भी हो जाता है और नपुंसक वेदवालेके भी योनि मेहन नामकर्मके उदयमें आजानेसे वैसा शरीर बनजाता है । बनता है जन्मसे ही न कि जब कभी ।

येनि, मेहन और तपस्तिरिक्तनामकर्म आगममें प्रसिद्ध हैं। उनके सम्बन्धमें कम से कम कर्मभूमिके तिर्यक्-मनुष्यों में ऐसा अविनाभाव नहीं है कि जिस भाववेदका उदय हा उसके उसी वेद सम्बन्धी द्रव्य चिन्हका भी उदय हो। अन्यथा वेदवैषम्यके प्रतिपादक आगमोकी कोई कीमत ही न रहेगी।

अब न. ९३ वे सूत्रकी टीकाकी ओर आइये। टीकामें यह शंका उठाई गई है कि हुडावसर्पिण्यां सम्यग्दृष्टय स्त्रीषु किं नोत्पद्यते इति चेत्? नोत्पद्यते, कुतोऽवसीयते? अस्मादेवार्थात् हुडावसर्पिणीमें सम्यग्दृष्टि स्त्रियोमें उत्पन्न क्यों नहीं होते? यह हुआ प्रश्न, इसका उत्तर देते हैं कि सम्यग्दृष्टि स्त्रियोमें उत्पन्न नहीं होते। पुन शंका होती है कि यह कैसे निश्चय किया गया कि स्त्रियोमें सम्यग्दृष्टि उत्पन्न नहीं होते? उत्तर देते हैं कि इसी आशयसे अर्थात् सूत्र न. ९३ वे से निश्चय किया गया।

यह है शंका और समाधान, इसमें आये हुए 'स्त्रीषु' पदका अर्थ द्रव्यस्त्री किया जाता है जो ठीक नहीं है। ठीक तब हो सकता है यदि भावस्त्रियोमें सम्यग्दृष्टि उत्पन्न होता हो, परन्तु सम्यग्दृष्टि भावस्त्रियोमें भी उत्पन्न नहीं होता है। अकलंकदेव पर्याप्त भावमनुषियोके चौदह गुणस्थानोका और पर्याप्त द्रव्यमानुषियोके आदिके पांच गुणस्थानोका होना बताते हैं। इन दोनों तरह की मनुषियोके लिए लिखते हैं कि अपर्याप्तिकासु द्वे आद्ये सम्पक्स्थेव सह स्त्रीजननाभावात्। भावलिंगिनी और द्रव्यलिंगिनी अपर्याप्तिक मानुषियोमें आदिके दो ही गुणस्थान होते हैं। वज्रोक्ति

सम्यक्त्व के साथ जीव, स्त्रियोंमें नहीं जन्मता है। निश्चित है कि उभय प्रकारकी स्त्रियोंमें सम्यग्दृष्टि उत्पन्न नहीं होता है। भगवत्पूज्यपाद कहते हैं कि मानुषियोंमें तीनों ही सम्यक्त्व होते हैं, पर्याप्तक मानुषियोंमें होते हैं अपर्याप्तक मानुषियोंमें नहीं होते। इस कथनसे इतना निश्चित होता है कि अपर्याप्त मानुषियोंके तीनों सम्यक्त्वोंमेंसे कोईसा एक भी सम्यक्त्व नहीं होता है। परन्तु आगे और कहते हैं कि क्षायिक सम्यक्त्व भाववेदसे ही होता। इससे स्पष्ट होता है कि पहले वाक्यका सम्यन्ध द्रव्यमानुषियों और भावमानुषियों दोनोंके लिए है। परन्तु उससे द्रव्यमानुषियोंके भी क्षायिक सम्यक्त्वका पाया जाना सिद्ध होता है अतः आगेके वाक्य द्वारा भावमानुषियोंके ही वह क्षायिक सम्यक्त्व हाता है ऐसा कह कर द्रव्यमानुषियोंके क्षायिक सम्यक्त्वके होनेका निषेध कर देते हैं अतः निश्चित यह होता है कि पर्याप्त भावमानुषियोंके तीनों सम्यक्त्व होते अपर्याप्तकोके कोईसा भी सम्यक्त्व नहीं होता है। द्रव्यमानुषियोंके दो ही सम्यक्त्व होते हैं परन्तु अपर्याप्तकोके न होकर पर्याप्तकोके ही होते हैं। जब दोनों ही अपर्याप्तमानुषियोंमें तीनोंमें से कोईसा एक भी सम्यक्त्व नहीं होता है तब यह कैसे माना जा सकता है कि भावमानुषियोंमें सम्यग्दृष्टि उत्पन्न होता है और केवल द्रव्यमानुषियोंमें ही उत्पन्न नहीं होता है। अतः स्त्रीषु पदका अर्थ केवल द्रव्यस्त्रिया नहीं है। किन्तु स्त्रीवेदोदययुक्त स्त्रीसामान्य है जिसमें दोनों प्रकार की स्त्रिया अन्तर्भूत हैं।

सम्यग्दर्शनशुद्धा नारकतिर्यङ्मनपुंसकस्त्रीत्वानि ।

दुष्कुलविकृताल्पायुर्दरिद्रां च वृजन्ति नाप्यव्रतिकाः ॥

—रत्नकरंडक.

हेटिमल्लच्छुद्धीणं जोइसि-वण-भवण-सध्वइत्थीसु ।

पुण्णिदरे ण हि सम्मो ण सासणो णारयापुण्णे ॥

—गोम्मटसार.

इत्यादि प्रवचनोंमें आये हुए स्त्रीपदोंका अर्थ भी दोनों प्रकार की स्त्रियां हैं न कि केवल द्रव्यस्त्रियां ।

धवलाकार भगवद्गीरसेनने इस ' स्त्रीषु ' पदकं साथ द्रव्य-पद नहीं जोड़ा है । द्रव्यपदका प्रयोग किये बिना भी यहां पर ' स्त्रीषु ' पदका वाच्यार्थ द्रव्यस्त्रीषु हो जाता है तो ' ३.स्मादे-वार्षाद्द्रव्यस्त्रीणा निर्वृति. सिद्धचेत् ' इस वाक्यमें ' स्त्रीणां ' पदके साथ द्रव्यपद क्यों जोड़ा ? इससे मालूम पड़ता है ' स्त्रीषु ' पदका अर्थ केवल द्रव्यस्त्रियां नहीं है । इसीलिङ्ग सूरेश्वरने आगेके वाक्यमें द्रव्यपद लगाया है

हुंदावसर्पिण्यां इस पदका आश्रय लेकर भी स्त्रीषु पदका अर्थ द्रव्यस्त्री करना अयुक्त है । अन्यथा इसका अर्थ यह हो जायगा कि हुंदावसर्पिणिके अलावा और और सर्पिणियोंमें और उत्सर्पिणियोंमें तथा जहां इन कालोंकी फिरनी नहीं हैं वहां पर सम्यग्दृष्टि द्रव्यस्त्रियोंमें भी उत्पन्न होता है । परन्तु इनमेंसे कोईसा भी काल और स्थान क्यों न हो कहीं पर भी सम्यग्दृष्टि द्रव्य-भाव किसी भी स्त्रियोंमें उत्पन्न नहीं होता है । यह अटलसिद्धान्त है ।

आगम अनाद्यनिधन है उसमें हेयका त्याग और उपादेय का ग्रहण ये सब विषय वर्णित हैं। भगवान् आदिनाथने अपनी दोनों पुत्रियों से प्रहासमें कहा था कि बेटियो ! आओ, तुम मानती होगी कि हम मोक्ष जावेंगी, नहीं जाओगी, देव भी गये हैं ! इससे ही मालूम पड़ जाता है कि द्रव्यस्त्रियोंके लिए मोक्षका निषेध प्रारम्भसे ही चला आता है। वीरभगवान् ने भी कहा है कि उत्तमसंहनन-धारी, कुलीन पुरुषको जिनलिंग धारण करने पर मुक्ति होती है। उस वक्त न श्वेताम्बर थे और न ही यापनीय थे। फिर भी यह विषय आगममें पाया जाता है।

सूत्रमें असंयतसम्यग्दृष्टि गुणस्थानमें मनुषिणियोंको पर्याप्त कहा गया है। इस बातको स्पष्ट करनेके लिए ध्वलाकारने शंका उठाई है और उसका निरसन उनने इस सूत्रके द्वारा किया है। इसी सूत्रमें आमत 'संजद' शब्दके स्पष्टीकरणार्थ 'अस्मादे-वार्पाद्द्रव्यस्त्रीणां निर्वृतिः सिद्ध्येत्' यह शंका उठाई गई है। इससे संजदशब्द सूत्रमें है यह साबित हो जाता है। यदि सूत्रमें संजदासंजद तकके पांच ही गुणस्थान होते तो यह शंका उठ ही नहीं सकती थी। सूत्रमें संजदपद है इसी परसे यह शंका उठी है और संजदशब्दको लेकर ही उस शंकाका निरसन किया गया है। संजदशब्दके न होते हुए और संयतसंयत तकके पांच गुणस्थानों तकके होते हुए ही यह शंका उठ सकती है तो तिर्य-चोंमें भी संयतसंयत तकके पांच ही गुणस्थान हैं वहां क्यों नहीं उठाई गई, इसका कारण वही है कि तिर्यचोंमें पांच गुणस्थानोंकी

विधि ही उनके मुक्ति होमेका निषेध कर देती है जैसे कि देव और नारकियोंके चतुर्थ गुणस्थान तककी विधि संयतासंयत पनेका और संयतपनेका निषेध कर देती है। इसी तरह नं. ९२-९३ में सूत्रोंमें पांच ही गुणस्थान मनुषिणियोंके लिए यदि कहे गये हैं तो पांच गुणस्थानोंके होते हुए तो यह शंका उठ नहीं सकती। क्या पांच गुणस्थानोंके होते हुए किसीके भी मुक्ति होना सिद्ध होता है। इसका उत्तर बड़ी होगा कि पांच गुणस्थानोंके होते हुए मुक्ति जाना सिद्ध नहीं होता है। अतः इस शंकासे ही मालूम होता है कि सूत्रमें संजदशब्द है उसी परसे यह शंका उठी है।

उक्त शंकाका उत्तर आचार्यने इस प्रकार दिया है कि द्रव्यस्त्रियां सबस हैं इसलिए अप्रत्याख्यानगुण अर्थात् संयतासंयत गुणमें स्थित हैं इस कारण उनके संयम नहीं होता है। यथा—

सवासस्त्वादप्रत्याख्यानगुणस्थितानां संयमानुपपत्तेः ।

वस्तु सहित होनेसे उनके द्रव्यसंयम—नग्नता नहीं होती है तो न सही, भावसंयम तो उनके वस्तु पहने हुए भी हो जाता होगा। उत्तर देते हैं कि भावसंयम भी द्रव्यस्त्रियोंके नहीं होता है ? क्योंकि भावसंयम उनके हो तो भाव असंयमका अविनाभावी वस्त्रादिकका ग्रहण नहीं बन सकता। यथा—

भावसंयमस्तासां सवाससामप्यविरुद्ध इति चेत् ? न तासां भावसंयमोऽस्ति, भावासंयमाविनाभाववस्त्राद्युपादानान्यथानुपपत्तेः ।

इस परसे पुनः शंका होती है कि द्रव्य संयम भी नहीं होत है और भावसंयम भी नहीं होता है तो उन द्रव्यस्त्रियोंमें चौदह गुणस्थान कैसे हो जाते हैं ? आचार्य उत्तर देते हैं कि नहीं अर्थात् द्रव्यस्त्रियोंके चौदह गुणस्थान नहीं होते हैं किन्तु भावस्त्री-विशिष्ट मनुष्यगतिमें चौदह गुणस्थानोंके होने में विरोध नहीं है । यथा—

कथं पुनस्तासु चतुर्दश गुणस्थानानि इति चेन्न, भाव-
स्त्रीविशिष्टमनुष्यगतौ तत्सत्त्वाविरोधात् ।

इस शंकाके समाधानके द्वारा आचार्य इसी भावस्त्री अर्थात् मनुष्यगतिके चौदह गुणस्थानोंका होना स्वीकार करते हैं । प्रमत्तसे लेकर अयोगिकेवली तकके नौगुणस्थान ' संजद ' पदसे बाहर तो हैं ही नहीं । तात्पर्य यह कि प्रमत्तसंयतसे लेकर अयोगिकेवली तकके नौगुणस्थान ही संयतस्थान हैं । ऐसी हालतमें इस नं. ०.३ सूत्रमें भावस्त्रीकी अपेक्षा ' संजद ' शब्दके होने में किसी भी बाधा नहीं है ।

आचार्य ने शंकाकारकी शंकाके उत्तरमें जब चतुर्दश गुण-स्थानोंका भावस्त्रीविशिष्ट मनुष्यमें होना स्वीकार कर लिया तब शंकाकार पुनः बोल उठा कि भाववेद बादरकषायनामके नौवें गुणस्थानसे ऊपर नहीं है इसलिए भाववेदमें चौदहगुणस्थान संभव नहीं है ! आचार्य उत्तर देते हैं कि यहां पर वेदकी प्रधानता नहीं है किन्तु यहां पर गतिप्रधान है वह वेदसे पहले नष्ट नहीं होती है । यथा—

भाववेदो बादरकपायाभोपर्यस्तीति न तत्र चतुर्दशगुणस्थानानां संभव इति चेन्न, अत्र वेदस्य प्राधान्याभावात् गतिस्तु प्रधाना, न सा आराद्धिनश्यति

इससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि जिस प्रकरणमें जिसके विषयमें कथन होता है उस प्रकरणमें उसीकी प्रधानता होती है। यहा गतिका कथन है इस लिए गतिप्रधान है। वेद उस जीवमें होता है और नहीं भी होता है। क्योंकि नौवें तक वेद होता है नौवेंसे ऊपर नहीं होता है परन्तु मनुष्य गति पहले गुणस्थानसे लेकर चौदह तक बराबर बनी रहती है।

शकाकार फिर शंका करता है कि वेदविशेषणको धारण करने वाली गतिमें वे चौदह गुणस्थान नहीं समझते हैं ? इसका उत्तर भी आचार्य इसप्रकार देते हैं कि नहीं, विशेषणके नष्ट हो जाने पर भी उस वेदव्यपदेशको धारण करनेवाली मनुष्यगतिमें उपचारसे वेदकी सत्ता मान लेनेमें कोई विरोध नहीं है। यथा—

वेदविशेषणायां गतौ न तानि संभवन्तीति चेन्न, विनष्टेऽपि विशेषणे उपचारेण तद्व्यपदेशमादधानमनुष्यगतौ तत्सत्त्वाविरोधात् ।

यद्यपि निश्चयसे नौवें गुणस्थानके ऊपर वेद नहीं है परन्तु उपचारसे ऊपर भी वेद माना जाता है, वह इसतरह कि यह वही गति है जो वेदविशेषणसे युक्त थी। जिस तरहसे कि कषा-योदयसे अनुरंजित योगप्रवृत्ति उपचारसे लेख्या मानी जाती है।

जब कि वेद उपचारसे ऊपरके गुणस्थानों में भी हैं तभी तो यह कहा जाता है कि सीनों ही वेदोंसे मुक्ति होती है। अस्तु, इससे यह स्पष्ट है कि मनुषिणीके चौदह गुणस्थान होते हैं। यह बात इस शंका समाधानसे सुनिश्चित है। ऐसी हालतमें इस सूत्रमें संजदशब्दके मानलेनेमें कोई विरोध नहीं है। अतः भावस्वीकी अपेक्षा सूत्रमें संजदशब्दका होना निहायत जरूरी है।

उपसंहार ।

निम्न लिखित बज्जूहातोसे मनुषिणीके संयमस्थानोकी पुष्टि होती है ।

मनुषिणीसम्बन्धी शंका समाधानसे मनुषिणीके चौदह गुणस्थान सुनिश्चित हैं। उनमें छठे से चौदहवें तक के गुणस्थान संयतस्थान हैं ।

धवलाके सत्परूपणाके द्वितीयखंडमें मनुषिणीके चौदह गुणस्थान कहे गये हैं। परिहारविशुद्धि संयमको छोड़ सभी संयम इसके कहे गये हैं। मनःपर्ययको छोड़कर सब ज्ञानोंका मनुषिणीमें होना कहा गया है जिनमें केवल ज्ञान भी है। केवल ज्ञानका अविनाभावी केवल दर्शन भी इसके कहा है। अपगतवेद, और अकषायभाव भी इसके कहे गये हैं, जो कि नौवेंसे ऊपरके संयमस्थानोंमें होते हैं इस कथनसे स्पष्ट है कि मनुषिणीके संयमस्थान होते हैं ।

मनुषिणीके सूत्रकारने स्वयं चौदह गुणस्थानोंका सत्त्व उनमें उसके संख्या, क्षेत्र, स्पर्श, काल, अन्तर, भाव और अल्पबहुत्व कहे हैं। उनसे स्पष्ट है कि मनुषिणीके संयमस्थान होते हैं।

पहले और दूसरे गुणस्थानोंमें पर्याप्तता और अपर्याप्तता और शेष सब गुणस्थानोंमें पर्याप्तता भी इसी खंडमें इसी चतुर्दश गुणस्थानवर्तिनी मनुषिणीके कही गई है।

अकलंकदेव मनुषिणीके चौदह गुणस्थान कहते हैं। उनके उस कथनसे मनुषिणी पहले दूसरेमें पर्याप्त अपर्याप्त और शेष सब गुणस्थानोंमें पर्याप्त ही कही गई है। अकलंकदेवने मनुषिणीके साथ पर्याप्त-अपर्याप्त विशेषण लगाये हैं।

पूज्यपादके कथनसे भी भावमनुषिणी पर्याप्त और अपर्याप्त होती है यह सिद्ध है।

धवलाकारके मनुषिणी सम्बन्धी इन अनुयोगद्वारोंके विवेचनसे और उदाहरणोंसे भी स्पष्ट है कि मनुषिणीके संयमस्थान होते हैं और वह पर्याप्त-अपर्याप्त भी होती है। अतएव जन्म ग्रहण कर जन्मसे पुरुषाकार शरीर बनाती है।

षष्ठादिसंयतस्थानोंका अन्तर प्रारंभ करनेवाली और तीन अन्तर्मुहूर्त अधिक आठ वर्ष कम सातपूर्वकोटियोंको समाप्तकर अन्तर पूर्ण करनेवाली मनुषिणीके द्रव्यवेद पुरुषवेद ही है। उस वक्त वह मिथ्यात्व सासादनमें जन्म ग्रहण कर पुरुषवेदकी रचना करती है। जन्मसे अन्तर्मुहूर्त तक अपर्याप्त रहती है पश्चात् आयुप्रमाण काल तक उस द्रव्यवेदसे पर्याप्त ही रहती है।

यही बात स्त्रीवेदके विषयमें है उसके षष्ठादिसंयत स्थानोंका अन्तर प्रारंभ करनेका काल और समाप्त करनेका काल तीन अन्त-मुहूर्त और आठ वर्ष कम ९०० नौसौ पल्योपमका है । और सब विषय मनुषिणीके समान हैं । इससे भी मनुषिणीके संयमस्थान और पर्याप्तता अपर्याप्तता सिद्ध है ।

भावमनुषिणी भी पर्याप्त-अपर्याप्त शब्दोंसे समन्वित देखी जाती है, इसलिए नं. ९३ वे सूत्रान्तर्गत मनुषिणीका वाच्यार्थ द्रव्यस्त्री निश्चित नहीं होता है । क्योंकि विपश्चमे भाव-मनुषिणी भी अड़ी खड़ी है ।

इत्यादि वज्रूहातोसे मनुषिणीके संयमस्थान सिद्ध हैं और पर्याप्तता-अपर्याप्तता भी सिद्ध है । यही विषय सूत्र नं. ९३ वे में कहा गया है अतः भावमनुषिणीकी अपेक्षा नं. ९३ वे में संजदपद का होना शास्त्राधारसे असिद्ध नहीं होता है । मनुषिणी और स्त्रीवेदके साथ संयतशब्द भी जुड़े हुए अन्य मूलसूत्रों में देखे जाते हैं । यथा—

मणुसा असंजदसम्माइट्ठि- संजदासंजद- संजदट्ठाणे
अत्थि खइयसम्माइट्ठी वेदयसम्माइट्ठी उवसमसम्माइट्ठी १६४

अर्थात् मनुष्य असंयतसम्यग्दृष्टि, संयतासंयत और संयत-स्थानमें क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि और उपशमसम्यग्दृष्टि होते हैं ।

एवं मणुसपज्जत्त-मणुसिणीसु । १६५ ॥ सत्तरूपणा.

इसीप्रकार मनुष्यपर्याप्त और मनुषिणियों में कहना चाहिए। अर्थात् मनुष्यपर्याप्त और मनुषिण्यां भी मनुष्यसामान्यकी तरह असंयतसम्यग्दृष्टि, संयतासंयत और संयतस्थानमें क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि और औपशमिकसम्यग्दृष्टि होती है।

इन सूत्रों में आचार्यप्रवर पुष्पदन्तमहाराजने स्वयं मनुषिणीके संयतस्थानका प्रयोग किया है और ऐसा करके उसके संयतस्थानमें तीनों सम्यक्त्वोंका होना कहा है। ये तीनों सम्यक्त्व मनुषिणीके पर्याप्त अवस्थामें होते हैं। क्योंकि सूत्र ९३ वे में मनुषिणी इन तीनों स्थानोंमें पर्याप्त ही होती है ऐसा कहा गया है। इसका कारण भी यह है कि गत्यन्तरका कोई भी सम्यग्दृष्टि जीव मनुषिणियोंमें उत्पन्न नहीं होता है।

किञ्च— णवरि विसेसो मणुसिणीसु असंजदसंजदा-
संजदपमत्तापमत्तसंजदट्टाणे सव्वत्थोवा खइयसम्मादिट्ठी
। ७५ । उवसमसम्मादिट्ठे संखेज्जगुणा । ७६ । वेदगस-
म्मादिट्ठी संखेज्जगुणा । ७७ । एवं तिसु अद्दासु । ७८ ।
सव्वत्थोवा उवसमा । ७९ । खवा संखेज्जगुणा । ७९ ।

—अल्पबहुत्वानुयोगद्वार

इन सूत्रोंमें भी मनुषिणीके लिए संयतस्थानका प्रयोग देखा जाता है। अतः जरा भी सन्देह अवशिष्ट नहीं रहता है कि मनुषिणीके संयतस्थान नहीं होते हैं। एवं षट्संखंडागमके अगणित सूत्रोंसे और धवलाके अगणित वाक्यों और उदाहरणों पर से मनुषिणीके संयतस्थान प्रसिद्ध हैं। इतना ही नहीं कसायपाहुड के

चूर्णिसूत्रों में और उच्चारणासूत्रों में भी ' इत्थिवेदसंजदस्स ' इत्यादि अनेक पद पाये जाते हैं । स्त्रीवेदके उदयवाले ' संजद ' मनुषिणीके सिवा और कोई होते नहीं हैं । इन सब प्रमाणोंके होते हुए भी संजदशब्दको ९३ वे सूत्रमें से निकलवाने का दुराग्रह बना ही रहे तो कलिकालके महात्म्यको छोड़कर और कहा ही क्या जाय ।

आदिके सौ सूत्र द्रव्यवेदके और शरीरके प्रतिपादक नहीं हैं । वे आदिकी चारमार्गणाओंके ही प्रधानतया प्रतिपादक हैं । ये चारों मार्गणाएं पर्याप्त और अपर्याप्त जीवोंके शरीरों और द्रव्यवेदोंके अभावमें भी पाई जाती हैं ऐसी हालतमें आदिकी चार मार्गणाएं शरीर और द्रव्यवेदके प्रतिपादन करनेवाली हैं यह शास्त्रविरुद्ध कथन है ।

सूत्र ९३ वे में भी संजदपद है अतएव द्रव्यस्त्रीके मोक्षकी आशंका उत्पन्न हुई है । पांच गुणस्थानोंके होते हुए यह शंका उठ ही नहीं सकती है ।

अन्तिम निष्कर्ष यह है कि चौदह मार्गणाएं भावरूप हैं उन्हींमें सत्परूपणादि आठ अनुयोग कहे गये हैं । यह ऊपर सप्रमाण कहा जा चुका है । इति शम् ।

रूसउ तूसउ लोओ सच्चं अक्खंतयस्स साहुस्स ।

किं जूयभए साडी विवज्जियव्वा णरिंदेण ॥ १ ॥

— देवसेनपादाः ।



परिशिष्ट ।

पूर्वोक्त विषयके लिखे आनेके बाद अखुत मोतीबंदजी गीत-मन्दीरजी कोठारी कस्टनका एक ड्रैफ्ट भी हमारे देखनेमें आया । इस ड्रैफ्टका सब उत्तर माय. हमारे पूर्वोक्त कथनमें आजाती है फिर भी थोड़ासा एक दो बातोंका स्पष्टीकरण किबिन्मात्र वहां किया जाता है ।

कोठारीमहोदयने भी बिना प्रमाणके कल्पित कहानोंके बल पर यह एक हवाई पुल बांधा है और नं. ९३ के सूत्रको ब्रह्मसूक्ति प्रतिपादक बतलाते हुए संजदशब्दके न होनेका स्वप्न देखा है ।

आपका कहना है कि ' यह प्रकरण योगमार्गणाका होनेसे काययोगका ही ग्रहण करना पड़ना है ' । यह बात ठीक है कि पर्याप्तियोंका कथन योगप्रकरणके खल होनेके अनन्तर आया है । इसका कारण यह है कि कितने ही योग पर्याप्तअवस्थामें होते हैं और कितने ही अपर्याप्त अवस्थामें होते हैं इस परसे यह संका हुई कि पर्याप्तियां अपर्याप्तियां कितनी हैं और किन किन जीवोंके कितनी कितनी पर्याप्तियां होती हैं इस संकाको दूर करते हुए मय पर्याप्तियोंकी संख्याके, पर्याप्तियोंके स्वामियोंको दिखलाते हुए जन्मों या उनका चारों गतियोंके मुणस्थानोंमें अस्तित्व कह दिया गया है । देखो सूत्र ७९ की अवतरणिका, इस परसे ज्ञात होता है कि पर्याप्तियोंका सम्बन्ध केवल योगमार्गणासे ही नहीं है । योगमार्गणासे ही सम्बन्ध है तो अन्वमार्गणाओंमें पर्याप्तता अपर्याप्तता कैसे जानी जायगी ! योगमार्गणा स्वयं पर्याप्त अपर्याप्त नहीं

है किन्तु योगमार्गणा आधेय है और पर्याप्तियां अपर्याप्तिया आचार हैं, यही बात शेष सब मार्गणाओमें है। अतः योगप्रकरणमें आजाने मात्रसे अकेले काययोगके साथ ही पर्याप्तियोंका सम्बन्ध है यह कहना उचित नहीं है। सभी जीवोंमें स्वसम्भव योग होते हैं, पर्याप्तिया अपर्याप्तियां भी सभी जीवोंमें होती हैं और शेष मूल मार्गणाएँ भी यथासम्भव सब जीवोंमें होती हैं। ऐसी हालतमें पर्याप्तियों—अपर्याप्तियोंकी रजिष्ट्री केवल योगमार्गणाके साथ ही नहीं है। स्वामी वीरसेन, अकलकदेव, पूज्यपादआदिने भी पर्याप्तियों—अपर्याप्तियोंका कथन किया है। वहा तो योगप्रकरण है ही नहीं फिर उनके कथनमें इनका सम्बन्ध योगों के ही साथ कैसे जोड़ा जायगा। योगोंके अभावमें भी अयोगकेवलीके पर्याप्तता कही गई है। यदि पर्याप्तियोंका सम्बन्ध काययोगके साथ ही है तो अयोगकेवलीके पर्याप्तताका कहा जाना कैसे भी युक्त नहीं हो सकेगा। इसलिए काययोगके साथ भी पर्याप्तियोंका उतना ही सम्बन्ध है जितना कि शेष मार्गणाओके साथ है। अतः इस परसे मनुषिणीके द्रव्यस्त्रीवेद सिद्ध नहीं होता है।

सूत्र न. ९२ वेमें तेरहवा गुणस्थान अपर्याप्त अवस्थामें नहीं कहा गया इससे यह प्रकरण भावस्त्रीका न होकर द्रव्यस्त्रीका है यह कहना भी व्यर्थ है। क्योंकि न. ९० में मनुष्योंके भी तेरहवा गुणस्थान अपर्याप्त अवस्थामें नहीं कहा गया है। यदि मनुष्योंके तेरहवें गुणस्थानमें अपर्याप्तता 'ओरालियमिस्सकायजोगो अपज्जत्ताण' इस सूत्रसे और णियमा शब्दके अनित्यपनेसे सिद्ध है तो इसी परसे मनुषिणीके भी तेरहवा गुणस्थान सिद्ध होता है। क्योंकि केवलिसमुद्रात मनुषिणिया भी करती हैं।

९२-९३ वें सूत्र द्रव्यमनुषिणीके पांच गुणस्थानोंमें ही पर्याप्तता-अपर्याप्तताका कथन करते हैं तो भावमनुषिणी भी पर्याप्त अपर्याप्त होती हैं उसके चौदह गुणस्थानोंमें पर्याप्तता-अपर्याप्तताका प्रतिपादक सूत्र बताना होगा । जब कि भावमनुषिणीके चौदह गुणस्थान कहे गये हैं उनमें उसकी संख्या, क्षेत्र, स्पर्श, काल, अन्तर, भाव और अरूपबहुत्व कहे गये हैं तब उसके उन गुणस्थानोंमें पर्याप्तता-अपर्याप्तताका विधायक और कोई सूत्र बताना होगा । ९२-९३ वें सूत्र द्रव्यस्त्रीके प्रतिपादक हैं तो सूत्र ८९-९०-९१ वें द्रव्यपुरुषके प्रतिपादक होंगे ऐसी हालतमें द्रव्यनपुंसकमनुष्योंके पांचगुणस्थानोंके प्रतिपादक सूत्र षट्संख्या-गममें कौनसे हैं यह भी बताना होगा । मनुषिणीसजोगि-जिगाणं मण्णमाणे अत्थि एगं गुणट्ठाणं, दोर्जावसमासा, छपज्ज-त्तीओ छअपज्जत्तीओ इत्यादि वाक्योंका क्या तात्पर्य है ?

यदि नियमाशब्द कारक न होकर ज्ञापक सूत्र है और ज्ञापक होनेसे अनित्य होकर तेरहवें गुणस्थानमें मनुष्यके पर्याप्तता और अपर्याप्तताका प्रतिपादन करता है तो नारकियोंके, देवोंके, और तिर्यचोंके पर्याप्तताके प्रतिपादक सूत्रोंमें आगत नियमाशब्द और नं. ९३ वें में आगत नियमाशब्द ज्ञापक और अनित्य क्यों नहीं ? क्या ऐसी कोई खास राजाज्ञा है जिससे ९० सूत्रमें आया हुआ नियमाशब्द तो ज्ञापक एवं अनित्य हो और इसी प्रकरणके अन्य सूत्रोंमें आगत नियमाशब्द ज्ञापक और अनित्य न हो । कहे कि उन सूत्रोंमें आगत नियमाशब्द अनित्य होता हुआ क्या ज्ञापन करता है । इसका सामान्यतः उत्तर यही है कि जिन जिनके जिन जन गुणस्थानोंमें नियमसे पर्याप्तता कही गई है उनका उन गुण-

स्नानों में उत्तरक्षरीरकी उत्थापनाके समय उत्तरक्षरीरोंकी रचना करनेवाली पर्याप्तियोंकी जब तक अपूर्णता है तब तक उनके गुणस्नानोंमें अपर्याप्तता भी है। एवं च कुत्सा ब्रह्मनरको सम्बन्धिमिष्ट्यास्वगुणस्नानमें द्वितीयादिनरकोके सम्बन्धिमिष्ट्यास्व और असंबन्धगुणस्नानमें, देवोंमें मयनवास्वादिकोंके इन्हीं गुणस्नानोंमें, वैमानिकोंके सम्बन्धिमिष्ट्यास्वगुणस्नानमें तिसरेको तृतीय और पंचम-गुणस्नानमें अपर्याप्तता सिद्ध है। इसी तरह मनुषिणीके भी यह णियमाशब्द पर्याप्तताके प्रतिपादक गुणस्नानोंमें उत्तरक्षरीरके उत्थापनके समय और केवलिसमुद्रातके समय अपर्याप्तता प्रतिपादन करता है। ऐसी अवस्थामें मनुषिणीके भी तरहवें गुणस्नानमें समुद्रातकी अपेक्षा अपर्याप्तता सिद्ध हो जाती है।

जब कि सूत्रकार मनुषिणीका क्षेत्र और स्थल तरहवें गुणस्नानमें लोकका असंख्यातकनाग, असंख्याबहुत भाग और संपूर्ण लोक कह रहे हैं। इस समय उस मनुषिणीके औदारिककाय भी है, ओदारिकमिश्रकाययोग भी है और कर्मणकाययोग भी है। इससे तरहवें गुणस्नानमें मनुषिणी पर्याप्त भी माहस होती है और अपर्याप्त भी। अतः यह बताना होगा कि इस तरहवें गुणस्नानवाली इस मनुषिणीके ये भोग और पर्याप्तता-अपर्याप्तता तथा संजदपना वे सब कहाँ से आगये। जब कि सैरानकं सूत्र ब्रह्मकी का ही प्रतिपादक है और संजदशब्द उसमें नहीं है।

इस समय हमारे पास समयका अभाव है, अतः विशेष लिखनेके लिए असमर्थ हैं। बुद्धिमानोंके लिए इशारा ही काफी है।

दीर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

२ सौनी

कागज न०

वेचक सौनी, पन्नालाह जी।

वीरक पटरवडा गमरहस्यो हारन।

खण्ड

प्राय सख्या

५६४